

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Dominancia social, autoritarismo y orientación política.

Delfino, Gisela Isabel, Mele, Silvia Viviana y
Zubieta, Elena Mercedes.

Cita:

Delfino, Gisela Isabel, Mele, Silvia Viviana y Zubieta, Elena Mercedes
(2016). *Dominancia social, autoritarismo y orientación política. VIII
Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en
Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de
Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología -
Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/631>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/2WH>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

DOMINANCIA SOCIAL, AUTORITARISMO Y ORIENTACIÓN POLÍTICA

Delfino, Gisela Isabel; Mele, Silvia Viviana; Zubieta, Elena Mercedes
CONICET – Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Varios autores han estudiado la relación entre la orientación de dominancia social (SDO) y el autoritarismo de derecha (RWA), como también su asociación con el posicionamiento ideológico (Hodson & Costello, 2007; Weber, Federico, Ergun & Hunt, 2013). Se analizan los niveles de SDO, RWA y orientación política (OP), económica (OE) y social (OS) en un continuo izquierda-progresista a derecha-conservadora en base a una muestra intencional compuesta por 579 sujetos de ciudad de Buenos Aires y alrededores (Sexo: 46.5% hombres, 53.8% mujeres. Edad: 18-80 años, M=34.2, DE=13.3). Los resultados muestran una asociación positiva y significativa entre todas las variables consideradas, siendo más fuerte la relación entre el RWA y las tres variables de orientación que entre la SDO y las mismas variables. Los hombres puntúan más alto que las mujeres en RWA, SDO y presentan una mayor OP a la derecha, sin verificarse diferencias en lo que hace a la OE y la OS. Se halló que a mayor edad, mayor orientación a la derecha en términos políticos y económicos, y mayores puntuaciones en RWA. No se encontró relación entre edad y OS o SDO. Se destaca la relevancia de distinguir entre OP, OE y OS a la hora de operacionalizar la orientación ideológica.

Palabras clave

Política, Ideología, Derecha, Izquierda

ABSTRACT

SOCIAL DOMINANCE, AUTHORITARIANISM AND POLITICAL ORIENTATION

Several authors have studied the relationship between social dominance orientation (SDO) and right-wing authoritarianism (RWA) as well as its association with the ideological position (Hodson & Costello, 2007; Weber, Federico, Ergun & Hunt, 2013). We analyze the levels of SDO, RWA and political orientation (OP), economic (OE) and social (OS) in a continuous ranging from progressive-left to conservative-right based on an intentional sample of 579 subjects of Buenos Aires and surroundings (Sex: 46.5% male, 53.8% female. Age: 18-80 years old, M = 34.2, SD = 13.3). Results show a positive and significant association between all variables considered, being stronger the relationship between RWA and the three orientation variables than SDO and the same variables. Men score higher than women in RWA, SDO and have a higher OP to the right, with no differences in OE and OS. The older, the more oriented to the right in political and economic terms, and higher scores on RWA. No relationship between age and SDO or OS were found. The importance of distinguishing between OP, OE and OS when operationalize the ideological orientation is highlighted.

Key words

Politics, Ideology, Right-wing, Left-wing

BIBLIOGRAFÍA

- Federico, C. M., Weber, C. R., Ergun, D. & Hunt, C. (2013). Mapping the Connections between Politics and Morality: The Multiple Sociopolitical Orientations Involved in Moral Intuition. *Political Psychology*, 34(4), 589-610. DOI: 10.1111/pops.12006
- Hodson, G. & Costello, K. (2007). Interpersonal Disgust, Ideological Orientations, and Dehumanization as Predictors of Intergroup Attitudes. *Psychological Science*, 18(8), 691-698. DOI: 10.1111/j.1467-9280.2007.01962.x