

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

La historización como perspectiva de futuro.

Travnik, Cecilia y Maiello, Adrián Aníbal.

Cita:

Travnik, Cecilia y Maiello, Adrián Aníbal (2016). *La historización como perspectiva de futuro. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/588>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/BAp>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA HISTORIZACIÓN COMO PERSPECTIVA DE FUTURO

Travnik, Cecilia; Maiello, Adrián Aníbal

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El presente escrito da cuenta del trabajo de consultoría institucional enmarcado teóricamente en el campo de la Psicología Institucional. Ésta trabaja con los sujetos en tanto integrantes de una institución. Nuestro objetivo como consultores institucionales es la psicohigiene, entendida esta como la promoción de la salud y el bienestar de los integrantes de y en las instituciones. A partir de la singularidad de la organización, es que establecemos distintos dispositivos de intervención. Uno de ellos consiste en crear espacios de reflexión colectiva que habiliten la tramitación del malestar de los integrantes de la misma. Este trabajo es producto de nuestra práctica profesional. Investiga y propone transferir uno de los procesos necesarios que se lleva adelante en nuestras intervenciones dentro de las organizaciones: indagar en la dimensión histórica que se reactualiza al momento de la consulta, es decir la necesidad de historizar a partir del momento actual de la organización.

Palabras clave

Institución, Psicohigiene, Historización, Futuro

ABSTRACT

HISTORICIZING AS FUTURE PERSPECTIVE

This written work accounts for institutional consultancy theoretically framed in the field of Institutional Psychology. This works with subjects as members of an institution. Our objective as institutional consultants is the psychohygiene, understood as the promotion of health and welfare of members and institutions. From the uniqueness of the organization it is to establish different interventional devices. One of them is to create spaces for collective reflection that enable the processing of disaffection among members of the same. This work is the result of this practice and investigates and proposes to transfer one of the processes needed it intends to pursue in our interventions within organizations: investigate the historical dimension that reenacts the time of consultation, the need for historicizing from the current situation of the organization

Key words

Institution, Psychohygiene, Historicizing, Future

Introducción

El trabajo de la consultoría institucional[i] enmarcado en el campo de la Psicología Institucional trabaja con las personas en tanto integrantes de una institución[ii]. Sus miembros nos convocan para intervenir en ella cuando perciben un malestar que se manifiesta en dos comportamientos observables: dificultad, o incluso imposibilidad, de llevar a cabo la tarea primaria que da lugar a esa organización; conflictos en las relaciones interpersonales que también dificultan el funcionamiento institucional. Cuando los conflictos no pueden ser desplegados en el marco de los mecanismos intra-institucionales, el malestar se acrecienta y es que se recurre a una *intervención*[iii] externa.

Nuestro objetivo en tanto psicólogos institucionales es la psicohigiene, entendida esta como la promoción de salud y bienestar de

los integrantes de y en las instituciones, a partir de su organización y generando condiciones que garanticen la salud mental. En palabras de Bleger (1966) la salud o normalidad en términos institucionales se considera a través del “grado de dinámica”, el cual ...no está dado por la ausencia de conflictos sino por la posibilidad de explicitarlos, manejarlos y resolverlos *dentro del marco institucional*, es decir, por el grado en que son realmente asumidos por sus actores e interesados en el curso de sus tareas o funciones. (p. 74). En este sentido, en tanto asesores institucionales, proponemos crear y habilitar espacios para el tratamiento de los conflictos, convocar a los miembros de la institución a tomar conciencia de la producción del malestar. Durante la etapa de intervención es tarea del equipo de consultante convocar, y sostener, a los miembros de la institución a participar de este espacio. En este punto, tanto los dispositivos como las estrategias de trabajo propuestas, no ponen fin a los conflictos sino que se constituyen en un espacio válido para poder tratarlos. Nuestra práctica profesional, nuestro quehacer en las organizaciones es un proceso de investigación acción. La singularidad de cada organización hará que se piensen estrategias específicas para despertar el interés de los consultantes. La validez no será dada por el dispositivo, sino por el reconocimiento del espacio por parte de los integrantes.

“Un futuro distinto requiere un pasado diferente.” (Lewis, 1979). Ulloa nos convoca a “negarse a aceptar aquello que encubre las causas más arbitrarias de los sufrimientos individuales colectivos” (Ulloa, 2011: 254). Por lo tanto nuestro lugar, en tanto agentes de cambio, interpela a los integrantes de la organización a construir conjuntamente una alternativa posible para tratar el malestar que nos convoca. Para esto es necesario construir la *historia* de la organización consultante, entendiendo que “la historia no es el pasado. La historia es el pasado historizado en el presente, historizado en el presente porque ha sido vivido en el pasado” (Lacan, 1954). Se trata de construir un relato en el presente acerca de lo que sucedió en ese tiempo pasado, tan perdido como eficaz. La tarea que proponemos es armar la historia, con el saber que se tiene acerca de ese pasado y que necesariamente dejará algo por fuera, no historizado. Armar la historia es narrarla en tanto sujetos, puesto que los relatos nos ayudan a recordar y a construir significados a través del tiempo.

Se historiza desde un espacio social. Historizan los actores sociales. Historizar es también una relación de poder. Se construye la historia más allá de la memoria, de los recuerdos vividos. La historia de una organización, su devenir material y simbólico también se construye a partir de la transmisión de prácticas y valores dentro de la misma. Historizar implica poner en relevancia tanto la experiencia vivida como la percepción que se tiene del pasado en un momento dado. Es decir se convoca a construir desde el presente, en el momento que se establece la consulta, la historia de la organización.

Este ejercicio de la memoria no deviene en el recuerdo de todo. La construcción de la memoria requiere tanto del recuerdo como del olvido. La memoria es también un proceso de selección (Caetano, 2014) Atendiendo a estas particularidades el equipo de psicólogos institucionales acompaña a llevar a cabo este proceso, el cual tomará la forma particular en consonancia con la singularidad de la organiza-

ción. Aquello que sí forma parte de la técnica de la Psicología Institucional es la propuesta de convocar al armado de una construcción simbólica en el presente que dé cuenta de lo que sucedió en el pasado, tanto para comprender el presente como para transformar lo heredado del pasado.

¿Por qué la historia?

Recuperar la historia no deviene en tarea necesaria en tanto todo pasado fue mejor. No es una búsqueda de pasado nostálgico al que se lo inviste de todo lo bueno que éramos y hacíamos. Como falta y, entonces, causa de los malestares de los sujetos. Es recuperar la historia en tanto hacer consciente a los integrantes de las organizaciones de su propio hacer con relación al malestar y sufrimiento que padecen. Es pensar a la utopía no como un lugar a llegar, como sitio ideal, sino como concepto cuya utilidad promueva la acción en pos de un futuro mejor.

Si nuestro objetivo es la psicohigiene, y el crear condiciones de buen trato (Ulloa, 2011). Por futuro mejor entendemos al sujeto producto y productor de ese espacio de reflexión necesario, de experiencia de lo posible. Lo posible es la actividad deontica de los miembros de la organización en tanto constructores de sus relaciones y normas para el desarrollo de la tarea primaria como de las formas vinculares.

Atenta contra esto el presente, o mejor dicho, el presentismo. Una experiencia del tiempo que se caracteriza por una aceleración que nos hace concebir y percibir al presente como una estructura inmutable y sin alternativa posible. Tomar al pasado sí como campo de experiencia, y al futuro como horizonte de expectativas (Traverso, 2014). La propuesta de historizar, o de responder por qué la historia, se sostiene desde este campo de investigación acción a partir de saber y re-conocer los hechos y las condiciones que han configurado la realidad de la organización. Condiciones que deben ser entendidas como consecuencias de relaciones de poder y como resultado de las relaciones sociales.

Virno (2003) también hace referencia a la noción de no alternativa ante el presente percibido impregnado de resignación, “La parálisis de la acción, acompañada con frecuencia de un irónico desencanto, deriva sobre todo de la incapacidad de soportar la experiencia de lo posible. Dicho de otro modo: la causa concreta de la parálisis es la destrucción del recuerdo del presente por aquel *falso reconocimiento* que, sabemos, configura a lo posible actual como un antiguo real del cual, ahora, es inevitable la reedición. Ya que el recuerdo del presente es un fenómeno explícito e invasivo, también su negación directa, es decir, el falso reconocimiento, goza de una evidencia inmediata. El *déjà vu* es, sí, una patología, pero debe agregarse una patología *pública*”. (Ibíd, 2003: 56).

Si nuestro lugar es el de la investigación-acción, el de los miembros de la institución será el de participación-acción. La propuesta es habilitar un espacio que sea habitado por los integrantes para la resolución de los conflictos con relación a la tarea primaria y/o a los vínculos interpersonales. De este modo la consulta institucional se configura como el inicio de un camino autónomo, como una instancia posterior a la intervención propiamente dicha. Una vez que el equipo consultor se retira de la institución convocante se pretende, siguiendo la definición de grado de dinámica, la autogestión de otros conflictos en el marco institucional, no generando la dependencia del asesor externo. Las acciones como psicólogos institucionales se nutren del marco teórico de la Psicología Institucional y de los lineamientos éticos que Bleger propone como puntapié inicial de este campo disciplinar. Siguiendo los mismos se establece en este escrito la propuesta de indagar en la dimensión histórica que

se reactualiza al momento de la consulta, es decir la necesidad de historizar a partir del momento actual de la organización.

A modo de conclusión

Frente al tiempo de la contingencia, del mercado, de lo líquido se propone un tiempo de reflexión conjunta. De co reflexión primero, pero de camino autónomo después. Camino que dé cuenta del recorrido institucional para tramitar los conflictos interpersonales y con la tarea primaria de la organización.

Relacionar lo que nos pasa, con lo que nos pasó. Lo que hacemos con lo que hicimos. Pero habilitando lo nuevo ya no como repetición, sino como producción histórica de sentido y bienestar.

La previsión en este caso, no deviene de respuestas estereotipadas sino de poner en diálogo el presente actual, recuperando el pasado, para la construcción de un presente venidero. De lo contrario, el sujeto quedaría sumergido en un eterno presente aplastado por una abrumadora actualidad.

“Cuando lo presente ya nada nos insinúa y lo futuro no tiene color delante de nuestro ojos, ¡bueno es dirigirlos a lo pasado, sí, allá, donde tan fácil es reconstruir las bellas y sepultadas islas del júbilo!”
(Leopoldo Marechal, 1948)

Marechal nos invita a dirigirnos al pasado. Tomamos el convite. Reconocemos la importancia de historizar el mismo. Trabajamos conscientes de la necesidad de colorear el futuro.

NOTAS

[i] Este trabajo se enmarca en el Programa de Extensión de la Facultad de Psicología *Servicio de Asesoramiento y Contención Institucional*, dirigido por la Mgter. Nora Vitale.

[ii] En el presente escrito el término *institución* alude a su sentido restringido, es decir, a organización o establecimiento indistintamente. En acepción, las instituciones se convierten en el objeto visible, recortado, al cual se dirige el psicológico institucional. La organización es, entonces, un sistema social, limitado y acotado que existe para el cumplimiento de fines más o menos precisos, con niveles jerárquicos diferenciados y distribución de roles y tareas (Schlemenson, 1991).

[iii] En relación al término intervención, si bien puede parecer solo una cuestión semántica connota el trasfondo ideológico que conlleva toda práctica profesional (...). Específicamente en América Latina estas connotaciones, nacidas de dictaduras y otras experiencias políticas totalitarias, son muy fuertes y afectan el empleo del término intervenir. (Vitale & Civalo, 2013: 8).

BIBLIOGRAFÍA

- Bleger, J. (1966). *Psicohigiene y Psicología Institucional*. Buenos Aires: Paidós.
- Caetano, G. (2014). *El olvido y la tensión pasado futuro, en Los usos del olvido. Recorridos, dimensiones y nuevas preguntas*. Buenos Aires: Prohistoria
- Lacan, J. (1954). *Seminario I: Los escritos técnicos de Freud*. Barcelona: Paidós.
- Lewis, B. (1979). *La historia recordada, rescatada, inventada*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Marechal, L. (1948). *Adan Buenosayres*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Traverso, E. (2014). *Marxismo y memoria. De la teleología a la melancolía, en Los usos del olvido. Recorridos, dimensiones y nuevas preguntas*. Buenos Aires: Prohistoria
- Ulloa, F. (2011). *Novela clínica psicoanalítica. Historial de una práctica*. Buenos Aires: Paidós.
- Vitale, N.; Civalo, V. (2013). “La Psicología Institucional como modalidad de intervención profesional.” En www.psi.uba.ar
- Virno, P. (2003). *El recuerdo del presente*. Buenos Aires: Paidós.