

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Seguridad-inseguridad: continuidades y rupturas en el uso de estas nociones en el movimiento lo grupal.

Scardamaglia, Verónica.

Cita:

Scardamaglia, Verónica (2016). *Seguridad-inseguridad: continuidades y rupturas en el uso de estas nociones en el movimiento lo grupal*. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/578>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/ZZW>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SEGURIDAD-INSEGURIDAD: CONTINUIDADES Y RUPTURAS EN EL USO DE ESTAS NOCIONES EN EL MOVIMIENTO LO GRUPAL

Scardamaglia, Verónica

UBACyT, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El Proyecto de investigación del UBACyT «Representaciones de Sujeto y Subjetividad en el movimiento de “Lo Grupal” en la Argentina: presupuestos teóricos y consecuencias clínicas, institucionales, éticas, políticas» se propone la revisión crítica de las figuras de sujeto y subjetividad empleadas bajo influencia de los principales debates del pensamiento filosófico contemporáneo y de los entrecruzamientos de saberes y referencias del campo político, estético y cultural. A partir de estas cuestiones interesa situar en este escrito las continuidades y rupturas que se realizan en torno a las nociones de seguridad-inseguridad en la publicación, en tanto discusión que posibilita situar ciertos efectos clínicos, políticos epistemológicos e institucionales actuales.

Palabras clave

Lo Grupal, Seguridad, Sujeto, Grupo

ABSTRACT

SAFETY-INSECURITY: CONTINUITIES AND RUPTURES IN THE USE OF THESE CONCEPTS IN LO GRUPAL MOVEMENT

The Research Project UBACyT “Representations Subject and Subjectivity in “Lo grupal” movement in Argentina: theoretical assumptions and clinical consequences, institutional, ethical, political” proposes a critical review on subject and subjectivity notions and its uses by contemporary philosophical thought and knowledge and references crosslinks political, aesthetic and cultural field. From these questions in this paper are interested in placing the continuities and ruptures around safety-insecurity notions in the publication, while enabling discussion that let us put certain current clinical effects, epistemological political and institutional.

Key words

Lo Grupal, Safety, Subject, group

El Proyecto de investigación del UBACyT «Representaciones de Sujeto y Subjetividad en el movimiento de “Lo Grupal” en la Argentina: presupuestos teóricos y consecuencias clínicas, institucionales, éticas, políticas» se propone la revisión crítica de las figuras de *sujeto* y *subjetividad* empleadas bajo influencia de los principales debates del pensamiento filosófico contemporáneo y de los entrecruzamientos de saberes y referencias del campo político, estético y cultural.

Se desprende de la investigación que existe en aquel movimiento una presencia significativa del psicoanálisis y sus horizontes teóricos tanto en las prácticas, corpus teóricos, presupuestos filosóficos e institucionales que convergen en cierto uso que pudiera considerarse impreciso, de las ideas de *sujeto* y *subjetividad*. A partir de estas cuestiones interesa situar en este escrito las continuidades

y rupturas que se realizan en torno a las nociones de **seguridad-inseguridad** en la publicación, en tanto discusión que posibilita situar ciertos efectos clínicos, políticos e institucionales actuales.

El uso impreciso de las nociones de sujeto y subjetividad desdibuja los aportes psicoanalíticos fundantes que lograron desacoplar el concepto de sujeto del de persona, individuo o similar. Uso desdibujado actualmente deja a esta valiosa maquinaria conceptual enrarecida y entremezclada con aquellas postulaciones sostenidas en horizontes epistemológicos diferentes y hasta antagónicos.

Ubicamos en la noción de sujeto fuerzas homogeneizantes que instalan la fábula del *uno mismo* y refuerzan la interioridad como bien inmueble. En ese “terreno psíquico”, la lógica de propiedad privada que busca interpelarse desde ciertas prácticas, queda immaculada y reforzada en la mayoría de las acciones clínicas. Prácticas que terminan estableciendo una especie de psicoanálisis del yo, despolitizado, familiarista y culpógeno. Prácticas que ensanchan al yo cuando de grupos se trata y que refuerzan formas que neutralizan la potencia del diferir. Prácticas que, desde slogans que insisten y simplifican las complejidades, son capaces de recitar y recetar modalidades de cura que refuerzan la lógica neoliberal de las autoayudas.

De allí que buscamos situar esto que se naturaliza en muchas posiciones clínicas para trabajar desde un posicionamiento ético político que permita respetar la precisión de ciertos conceptos para discutir los dogmatismos repetitivos y controladores que anidan en ellos y que difunden el par seguridad-inseguridad en tanto que valores morales y propiedades internas (al sujeto, al grupo). Se busca con ello poner en evidencia algunas complicidades profesionales naturalizadas que reinstalan el liberalismo, los autoritarismos y las manipulaciones, ya sea desde las neurociencias y posiciones cognitivo conductuales como también desde versiones del progresismo psicoanalítico comunitario que sustancializan al sujeto, al yo, a los grupos y despolitizan las fuerzas libidinales confinándolas a técnicas e ideas peligrosas e imprecisas.

De la seguridad-inseguridad como atributos internos

La publicación especializada “Lo Grupal” retoma debates propagados a partir del cuestionamiento a la Asociación Psicoanalítica Argentina, que protagonizaron los grupos Plataforma y Documento (Langer; Bauleo. 1971, 1973; Simoes, G. 1986), Centro de Docencia e Investigación C.D.I., Federación Argentina de Psiquiatras F.A.P., Movimiento Latinoamericano de Psicodrama Psicoanalítico (Percia, 1983, 1985, 1989; De Brasi, 1996, 2007). Cuestionamientos en los que la idea de subjetividad aparece como herramienta crítica de modelos y perspectivas individualistas de pensamiento.

Hoy es posible ver que el movimiento de Lo grupal excedió las diez publicaciones realizadas entre 1983 y 1993 e involucró una serie de debates, discusiones y peleas del ámbito intelectual y profesional que supo valorar la posibilidad de volver a subir el volumen respecto de la invención de otros abordajes profesionales luego de

la represión y el aniquilamiento de la dictadura cívico militar. Situar en la historia de la psicología en Argentina a las 10 publicaciones de Lo Grupal compiladas por Juan Carlos De Brasi y Eduardo Pavlovsky a lo largo de los primeros 10 años del retorno democrático implica un pasaje necesario cuando de discusiones grupalistas se trata. Debates políticos que sitúan las implicancias epistemológicas. Debates en torno a los recorridos realizados tras haber situado la cuestión del pasaje de los grupos a lo grupal y de lo grupal a los estudios sobre subjetividad (De Brasi, 1986, 2007; Percia, 2010). Pasajes que no logran escapar a prácticas individualistas allí interpeladas y que requieren de ciertas actualizaciones tanto respecto de los efectos teóricos al sostener las representaciones de sujeto y subjetividad, así como ante los efectos y posibilidades-imposibilidades clínicas que esto implica. Pasajes que retomamos y que nos llevan a la discusión de un *estar en común sin comunidad*, como se está trabajando en la cátedra Grupos II, a partir de desarrollos realizados por Marcelo Percia en relación con debates europeos contemporáneos. Pasajes que también muestran su anclaje en el uso de las nociones de seguridad-inseguridad en tanto atributos internos que actualizan aquella noción de sujeto-grupo que nos interesa discutir.

Ya se trate del grupo o del analista, las nociones seguridad-inseguridad aparecen en la publicación como atribuciones de un supuesto interior personalizado y sustancializado. Modo psicologizante que sitúa esta noción ya sea como perteneciente al sujeto[i], como condición del grupo[iii], de las situaciones del grupo[iii], del clima en el grupo[iv][v]; ya se trate de ubicarlas como características del terapeuta[vi] en tanto cuestiones defensivas[vii]; ya sea como algo característico de una institución[viii].

Nociones que fortalecen ideas modernas de equilibrio y completud. Formas que perpetúan sumisiones y dominios, que elude la interpelación por las fuerzas que la moldean. *Forma sujeto* que garantiza la seguridad, la perpetuidad, la identidad del orden y el progreso. Forma que obstruye el registro de los dispositivos que al moldean. Que nubla posibilidades de situar esas figuras que ofrece el horizonte de una época para garantizar sujeciones. Que garantiza mascaradas ilusorias desde biopolíticas que organizan este vivir y dejar morir instalado en morales confortables donde alojarse.

¿Cómo interpelar las nociones de seguridad-inseguridad? ¿Cómo despejar el asomo de otras *sensibilidades políticas* que buscan despojarse de la prepotencia de estas categorías? ¿Cómo vivir más allá de ideas que postulan una forma humana y sustancializante, dueña de sí, conductora de sus actos, segura? ¿Cómo pensar las zozobras, las cavilaciones como potencias políticas que habilitan pasajes y transformaciones?

La politización de la seguridad-inseguridad

La politización de estas nociones va apareciendo hacia la publicación número 5, editada en octubre de 1987. Tiempo de pasucas no tan felices, de alzamiento carapintada y obediencia debida. De profanación al cadáver de Perón entre divorcios legalizados y hola Susana. Recién a partir de esta publicación encontramos varias referencias al anclaje político económico de las nociones seguridad-inseguridad.[ix]

Una de ellas en el artículo escrito por Angel Fiasche, psiquiatra y psicoanalista, referente de la antipsiquiatría e iniciador de la psiquiatría comunitaria, quien fuera Director Nacional de Salud Mental en los 90 y dispusiera la intervención del Hospital Braulio Moyano. Texto en el que se abordan cuestiones de prevención, donde la idea de seguridad queda situada en relación con el tema trabajo/ocupación[x].

En Lo grupal 6, el uso de la idea de seguridad queda abiertamente en relación con las dictaduras y en directa referencia a la Doctrina de la seguridad nacional. Esto sucede especialmente en el artículo de “Una reflexión sobre el sufrimiento psíquico y los destinos posibles de la pulsión de muerte, escrito por Horacio Raúl Marín[xi] y en el de Juan Carlos de Brasi[xii]

Nos encontramos aquí con un claro desplazamiento de esta noción pensada como política de estado ya no como atribución individualizante.

Tanto en el texto Adolescencia década del 90[xiii] como en la Entrevista a Ángel Fiasché[xiv] encontramos una alusión directa a la inseguridad económica que empezaba a avisarse. Serán Pavlovsky y De Brasi, nuevamente, quienes sitúen estas nociones en relación con las fuerzas de seguridad[xv] y con “organismos de (in)seguridad estatal”[xvi].

Conclusiones ¿seguras-inseguras?

El rastreo de la utilización de las nociones seguridad- inseguridad en relación con la revisión de las representaciones de *sujeto y subjetividad* en el *corpus* de la publicación “Lo Grupal”, posibilita indagar y entretejer estas problemáticas para visibilizar algunas consecuencias en las prácticas clínicas y discursivas y sus efectos en corrientes actuales derivadas de ese movimiento (De Brasi, J. C. 2010). Entendemos que estas ideas presentan no sólo ciertas matrices de sentido que implican juegos hermenéuticos y modos de pensar el acontecer en situaciones colectivas, sino también implicaciones institucionales en las prácticas profesionales actuales que sitúan continuidades y rupturas con los debates sostenidos y recogidos en el movimiento de Lo Grupal. Es por ello que nos interesa incluir el uso de estas nociones, como lo hacen De Brasi[xvii] y Percia[xviii] en Lo grupal 7 para situar también aquellos absolutismos epistemológicos que se perpetúan en la clínica que instala el psicoanálisis del yo, la sanación de las autoayudas o el management de la felicidad y que estimula desoladamente a que “La cascada de interrogantes que se precipitó, quizás produzca, asimismo, las reacciones esperadas. La más conocida sería aferrarse a la seguridad de las definiciones”[xix]

NOTAS

- [i] Kesselman Hernán *Aprendiendo a observar “en escenas”*. Grupo-análisis aplicado y operativo, Lo grupal 3 página 129
- [ii] Pavlovsky, Eduardo: LO FANTASMÁTICO SOCIAL Y LO IMAGINARIO GRUPAL. Lo grupal 1. Página 42, Lo grupal 3. PSICOTERAPIA, PSICODRAMA Y CONTEXTO SOCIO-POLITICO, Lo grupal 3 página 25
- [iii] Pavlovsky y Frydlewsky SOBRE DOS FORMAS DE COMPRENDER DEL COORDINADOR GRUPAL Lo grupal 1. Página 78
- [iv] Moccio, Fidel: CREATIVIDAD Y GRUPO Lo grupal 2 página 100
- [v] Evans, Susana y Smolovich, René: LA FORMACION EN PSICODRAMA PSICOANALÍTICO GRUPAL Lo grupal 9 página 26, 32
- [vi] KESSELMAN HERNÁN: EL MISTERIO DE LA DINAMICA GRUPAL Lo grupal 2 página 112, 113
- [vii] Ibídem página 108
- [viii] Fernández, Ana, Herrera Luis: LABERINTOS INSTITUCIONALES Lo grupal 9 página 66
- [ix] Bauleo, Armando INTERROGANTES SURGIDOS CUANDO SE REALIZA UNA ORGANIZACION DE SERVICIOS Lo grupal 5 página 98
- [x] Fiasche, Angel: *ESTRUCTURA SOCIAL DE LOS PAISES DE AMERICA LATINA Y LA SALUD MENTAL* Lo grupal 2 página 166
- [xi] Lo grupal 6
- [xii] De Brasi, Juan Carlos *VIOLENCIA Y TRANSFORMACION*. *Laberintos gru-*

pales e institucionales en lo social-histórico, Lo grupal 7 página 15

[xiii] Pavlovsky Eduardo, Kesselman Hernán: *Adolescencia década del 90* Lo grupal 9 página 12

[xiv] Entrevista a Angel Fiasché. Lo grupal 10 Página 121

[xv] Pavlovsky Eduardo Vieja Escuela: *Una Nueva Escena* Lo grupal 10 Página 43.

[xvi] De Brasi, Juan Carlos *Devenir de la grupalidad y subjetividad en psicoanálisis El caso de "Psicología de las masas"* Lo grupal 10 página 82

[xvii] *De Brasi, Juan Carlos VIOLENCIA Y TRANSFORMACION. Laberintos grupales e institucionales en lo social-histórico*, Lo grupal 7 página 15 y *Elucidaciones sobre el ECRO Un análisis desde la clínica ampliada*. Lo grupal 4

[xviii] Percia, Marcelo *Introducción al pensamiento grupalista en la Argentina y algunos de sus problemas actuales*. Lo grupal 7

[xix] Percia, Marcelo *Introducción al pensamiento grupalista en la Argentina y algunos de sus problemas actuales*. Lo grupal 7 Página 82

BIBLIOGRAFÍA

AAVV (1983-1993) *Lo Grupal 1 - 10*. Ediciones Búsqueda. Buenos Aires.

Barthes, Roland (1977). *Cómo vivir juntos. Notas de cursos y seminarios en el Collège de France, 1976-1977*. Texto establecido, anotado y presentado por Claude Coste. Siglo Veintiuno Editores Argentina. Buenos Aires, 2003.

Deleuze, G. (1988) *¿Qué es un dispositivo?*

Cragolini, M. (2002). *Temblores del pensar: Nietzsche, Blanchot, Derrida*. Revista Pensamiento de los Confines Año VIII Número 12, pp. 111-119. Junio de 2003. Buenos Aires

Percia, M. (2012) *Angustia: afección anticapitalista en Inconformidad*. Arte política psicoanálisis. La cebra, Buenos Aires, 2012.

Percia, M (2014) *sujeto fabulado I y II*. La cebra, Buenos Aires, 2014.

Percia, Marcelo (2015). *Lo grupal, políticas de lo neutro*. Disponible en <http://ubagruposdos.blogspot.com.ar/>