

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Produccion de subjetividad y crianza: algunas transformaciones en la significaciones y prácticas contemporaneas.

Ojám, Enrique.

Cita:

Ojám, Enrique (2016). *Produccion de subjetividad y crianza: algunas transformaciones en la significaciones y prácticas contemporaneas. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/569>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/DH0>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PRODUCCIÓN DE SUBJETIVIDAD Y CRIANZA: ALGUNAS TRANSFORMACIONES EN LA SIGNIFICACIONES Y PRÁCTICAS CONTEMPORÁNEAS

Ojám, Enrique

Universidad Nacional de Quilmes. Argentina

RESUMEN

Este trabajo presenta algunas cuestiones trabajadas en mi proyecto de doctorado: "Transformaciones en las significaciones imaginarias sociales. Un estudio de las prácticas de crianza actuales" dirigido por la Dra. Mercedes López y co-dirigido por la Dra. María Cristina Chardon. El mismo se está desarrollando en la Universidad Nacional de Quilmes, en el área de Ciencias Sociales y Humanas. Su principal objetivo es indagar las significaciones imaginarias sociales que adultos jóvenes de clase media urbana en situación de conyugalidad, ponen en juego en sus prácticas de crianza. Se parte de la premisa que la producción de significaciones imaginarias sociales constituye una potencia enunciativa en las producciones de subjetividad. A partir de una metodología exploratoria descriptiva, este trabajo presenta las primeras lecturas de cómo esta población significa la autoridad parental y cómo se relacionan estas significaciones con sus prácticas cotidianas de crianza. Se muestra, en el marco de transformaciones socio-culturales, la relación entre las significaciones imaginarias propias del ejercicio de la autoridad parental y la emergencia de nuevas dinámicas en los vínculos inherentes a la función parental.

Palabras clave

Crianza, Subjetividad, Imaginario Social, Autoridad Parental

ABSTRACT

SUBJECTIVITY PRODUCTION AND BREEDING: SOME CHANGES IN CURRENT PRACTICES AND THE WAY THEY ARE SIGNIFIED

This paper presents the first steps of my PhD project, "Transformations in the social imaginaries significations. A study of current breeding practices" directed by Dr. Mercedes Lopez and co-directed by Dr. Maria Cristina Chardon. It's being developed at the National University of Quilmes, on Social Sciences and Humanities area. And its main objective is to investigate the social imaginaries significations young adult urban middle class conjugal situation, come into play in their parenting practices. It starts from the premise that the production of social imaginaries significations is an enunciative power of subjectivity productions. Based on a descriptive exploratory methodology, this paper presents the first results on how this population means parental authority and how these meanings relate to their parenting practices. Shown, in a context of socio-cultural transformations, the relationship between imaginaries meanings and the own exercise of parental authority that make emerge new dynamics in the bonds of parental role.

Key words

Breeding, Subjectivity, Social Imaginary, Parental Authority

Introducción

Este trabajo presenta algunos avances de mi tesis doctoral aún en curso: "Transformaciones en las significaciones imaginarias sociales. Un estudio de las prácticas de crianza actuales". El proyecto se está ejecutando en el marco de la Mención Ciencias Sociales y Humanas, en la Universidad Nacional de Quilmes. Es dirigido por la Dra. Mercedes López y co-dirigido por la Dra. María Cristina Chardon. Las primeras lecturas que aquí se presentan buscan articular con el objetivo de *identificar y caracterizar las pautas, valores y costumbres que regulan las prácticas de cuidado en el ámbito de las familias.*^[i]

Se parte del supuesto que las representaciones y prácticas del cuidado se visibilizan en situaciones de conflictos, contradicciones, tensiones entre: a) las normas y valores; b) las creencias, c) las significaciones sociales compartidas y d) las prácticas cotidianas. Asimismo, se considera que las transformaciones en las prácticas de cuidado varían en función de los contextos socio-históricos e institucionales. En aquellas que se da el cuidado desde esta perspectiva, se constituye como un sistema complejo (sistema de actividad), en el que interactúan distintos niveles, configuraciones y multiplicidades (Chardon, 2013). De esta multiplicidad de estrategias de cuidado que se implementan en el ámbito familiar, aquí se abordarán los modos de ejercicio de la autoridad parental en la situación de crianza. Específicamente, se presentan los modos en que algunos/as padres y madres jóvenes de sectores medios urbanos en situación de conyugalidad^[ii] significan la autoridad parental y cómo se relacionan estas significaciones con sus prácticas de crianza.

En investigaciones previas, en las cuales participé^[iii] se había vinculado el pasaje de una concepción de libertad más psicológica que política con la caída de normas y deberes que había instituido la modernidad temprana. Este hallazgo confirmaba transformaciones que ya señalaba y conceptualizaba Gilles Lipovetsky (1986) en la década del 80. Dado que estas investigaciones fueron llevadas a cabo durante la década de los 90 con una población de jóvenes estudiantes universitarios, surgió el interés de relevar en esta misma población su rol parental, aunque en este caso se decidió circunscribirlo solo a aquellos casos que hayan elegido asumirlo en situación de conyugalidad, es decir, conviviendo. Para su indagación se parte del supuesto de que en las prácticas de crianza será donde estos padres y madres proyectarían aquello que anhelan para sus hijos e hijas, al mismo tiempo que se evidenciarían aquellas significaciones imaginarias en que se sostienen estas prácticas.

En consecuencia, en este trabajo se abordarán sólo aquellas significaciones que refieran al modo en que los adultos jóvenes en situación de conyugalidad conciben ser libres, autónomos y cómo se vinculan estas concepciones con un modo de significar la autoridad parental al momento de ejercer su rol de cuidadores de sus hijos. Con este objetivo se realizaron una serie de entrevistas a padres y madres en situación de crianza, como también a profesionales, psicólogos y

psiquiatras; y a maestras jardineras que trabajan con niños/as de clase media urbana. Aquí se presentan algunas lecturas de significaciones y prácticas que se visibilizan a partir de estas entrevistas en lo que respecta al modo de concebir la autoridad parental.

Acerca de la metodología

Para relevar estas transformaciones se toma una perspectiva de trabajo que propone la indagación de las significaciones imaginarias sociales, en este caso de adultos jóvenes de clase media urbana en situación de conyugalidad, respecto a sus prácticas de crianza. Vincular significaciones imaginarias sociales con prácticas específicas en las que se inscriben permite visibilizar producciones desubjetividad que allí se estén dando. Esta hipótesis se sostiene en una modalidad de trabajo ya desarrollada en otras investigaciones [iv] que trabajaron el campo de problemas de la producción de subjetividad y las transformaciones en las significaciones imaginarias sociales (Fernández, López, Borakievich, Ojám 2011). Estas investigaciones tuvieron como común denominador el estudio de la producción de significaciones imaginarias sociales (Castoriadis 1988) a partir de entender que estas actúan como una potencia enunciativa en las producciones de subjetividad (Foucault 1979; Fernández, López, Ojám 2004). En consecuencia a partir de rastrear la insistencia de nuevas significaciones sociales respecto a prácticas específicas en una población determinada hace posible la visibilización de las producciones de subjetividad que allí se van desplegando.

Por este motivo, en este proyecto de doctorado se utilizan criterios de lectura del material capaces de visibilizar significaciones imaginarias sociales y producciones de subjetividad, en tanto es el modo en que un colectivo específico da sentido a sus prácticas. Al mismo tiempo permite tanto visibilizar aquellas significaciones instituidas, como detectar también las lógicas y especificidades que ese colectivo va configurando. Es decir, posibilita relevar tanto la insistencia de significaciones instituidas como las nuevas significaciones que allí se puedan estar desplegando. Asimismo, se sostiene la precaución de no homogenizar la diversidad que esté allí desplegándose. De este modo, cuando se está frente al material implica tener el recaudo de suspender toda premura de atribución de sentido, a fin de dejar que el colectivo que se está indagando configure múltiples sentidos posibles.

Estos criterios de lectura también buscan contemplar el mayor número posible de dimensiones que se ponen en juego en el material. De esta manera pueden ser visibilizadas diversas significaciones sociales que den cuenta de ciertos procesos de transformación en las subjetividades colectivas en el momento que se van produciendo sin subsumir la diversidad presente en el material a un sentido hegemónico. En síntesis, esta metodología requiere desmarcarse de un pensamiento binario para dar lugar a la diversidad siempre presente en el material (Fernández 2007).

A partir de la instrumentación de estos criterios de lectura se propone distinguir y puntuar el entramado de significaciones imaginarias y prácticas instituidas e instituyentes. Asimismo, desencelar y genealogizar la abrochadura entre significaciones y prácticas permite visibilizar algunas relaciones entre las lógicas específicas que van configurando las producciones de subjetividad. Es decir, distinguir la abrochadura de significaciones imaginarias en prácticas específicas, en este caso de cuidado. En consecuencia, no se puede reducir la indagación de las significaciones imaginarias sociales al análisis del discurso. Las dimensiones de significación de los imaginarios sociales entran en configuraciones colectivas donde lo "extra-discursivo" opera permanentemente en las prácticas que un colectivo instituye. Esta concepción permite pensar

en producciones de subjetividad más allá de las producciones de sentido y, a la vez, en simultaneidad a las prácticas que se ponen en acto (Fernández 2007).

Con el objetivo de observar algunas de las transformaciones en las estrategias de cuidado en el ámbito familiar se realizaron entrevistas con diversos actores involucrados en esta problemática. En este caso se realizaron tanto entrevistas a padres y madres en situación de conyugalidad como entrevistas a profesionales que trabajan en este campo de problemas. En estas entrevistas se respetó tanto al momento de hacerlas como en su posterior lectura los criterios establecidos por la metodología antes señalada. En el caso de las entrevistas realizadas a padres y madres jóvenes en situación de conyugalidad, tuvieron el objetivo de indagar no solo sus modos de ejercer la autoridad parental, sino también sus modos de significar estas prácticas.

La familia heteronormativa como espacio de tutela

Ahora bien, pensar desde estos criterios la autoridad parental implica problematizar los roles y funciones tanto de los padres y madres, en su rol de cuidadores/as, como de los/as hijos/as en el entramado de relaciones que configuran aquello que se denomina familia.

Si tomamos una concepción clásica de autoridad podemos citar a Weber (1983), quien señalaba que la base de toda concepción de autoridad está marcada por la asimetría en la relación y por la dimensión del poder que cada uno detente en dicha relación.

Ya en el Siglo XIX la modernidad temprana, desde una lógica binaria, instituyó la llamada familia heteronormativa. Esta tiene como una de sus principales características que el/la niño/a y la madre son objeto de tutelaje por parte del "jefe" de familia, es decir, el padre o varón que ejerciera su rol (Fernández, 1993). Este delegaba las funciones de crianza del/la niño/a en la madre y de su instrucción en la escuela. Esta modalidad de familia, denominada heteronormativa, tiene plena vigencia en la actualidad.

El derecho civil define la tutela como una institución cuya finalidad es la protección o guarda de personas y bienes que están en patria potestad o bien, *son incapaces de gobernarse por sí mismos*. La tutela implica amparo, protección y dirección de tales individuos. En el caso de mujeres y niños/as implicó, entre otras cuestiones, la institucionalización del espacio doméstico como el más apropiado para su circulación; y legitimó al varón a circular por los espacios públicos y ser el único integrante de la familia con potestad de celebrar contratos, ubicando así el poder en él.

Al respecto, Ana Fernández (1993), señala que:

"La modernidad instituyó el contrato. Esto implica dos actores libres (individuos) que regulan normativamente las prestaciones y sus formas de pago, y un espacio, lo público, donde desplegarán sus prácticas; también instituyó los asilos (cárceles y manicomios) para los sujetos no contractualizables que pudieran alterar el orden. Para mujeres y niños se establecieron formas tutelares, y el mundo doméstico, privado, fue el ámbito circunscripto a sus prácticas (...). El tutelaje no es una forma política, es también un posicionamiento subjetivo; si el contrato necesita para su celebración de dos ciudadanos libres, iguales en tanto individuos, la tutela necesita un ciudadano libre y otro incapacitado o inhabilitado para el ejercicio de tal libertad".

Así fue como la modernidad temprana instituyó el contrato entre iguales al mismo tiempo que instituyó la desigualdad del diferente. Este principio está en la base de la familia heteronormativa y las significaciones que la instituyen. En esta desigualdad el padre encuentra poder y legitimidad como autoridad al interior de este tipo de familia.

Es posible observar aún hoy, desde un plano legal, que este tutelaje del/la niño/a sigue vigente en la situación de cuidado. La única modificación que hubo en este sentido en los últimos años fue que la patria potestad ya no es ejercida únicamente por el padre sino que hoy es ejercida por el padre y la madre. Es decir, hace algo más de diez años para la ley argentina tanto el padre como la madre son responsables civil y penalmente del/la niño/a.

Algunas transformaciones en las significaciones de autoridad parental

Si bien la tutela que instituyó la familia heteronormativa está en plena vigencia, hoy resulta cada vez más difícil sostener los viejos significantes que acompañaban a los/las niños/as en la modernidad temprana: obedientes, dependientes, heterónomos, dóciles (Corea y Lewkowicz 2010). En los últimos años se construyó una noción de infancia (Ariès, 1987) que parece estar sostenida en mayor medida por las significaciones de pureza, ingenuidad e inocencia. Podríamos decir que en la modernidad temprana, fundada en los criterios de racionalidad cartesianos, las obligaciones del niño solían reducirse a “andar bien en el colegio y respetar a los mayores”, mientras que hoy el acento pareciera estar puesto en “la felicidad” o “la realización personal del/la niño/a”.

En este sentido, en algunas de las entrevistas realizadas encontramos algunas situaciones que dan cuenta del momento socio-histórico en que a estos jóvenes de clase media urbana les toca criar a sus hijos/as. Una fuerte insistencia hallada en las entrevistas fue la incidencia que tenían al momento de tomar decisiones de crianza la cantidad de horas que estos padre y/o la madre trabajaban para conseguir un bienestar económico para la familia. Varios de estos/as padres/madres señalaron sentir culpa al momento de criar a sus hijos/as por el tiempo que no les pueden dedicar como consecuencia de la cantidad de horas que se encuentran trabajando fuera de sus casas. Muchos de ellos/as vinculan este sentimiento de culpa con dificultades al momento de poner límites a sus hijos; o a decirles que no a algo. Como un entrevistado dijo: “pobrecito, no estoy en todo el día y me la paso retándolo”.

También apareció con mucha frecuencia relatos por parte de los padres/madres donde dicen estar muy absorbidos por problemas laborales o con preocupaciones de otra índole con las que se sentían desbordados. Coinciden varios de ellos que estos problemas les generan situaciones de poca tolerancia y mal humor frente a las demandas de sus hijos/as. Señalan varios que suelen culminar estos momentos con continuos retos desmedidos a sus hijos/as. Vale señalar que la gran mayoría de las veces los hijos/as parecen ser ajenos a estas situaciones problemáticas que los padres/madres señalan. Retos desmedidos a situaciones cotidianas, reflexionaban varios padres, no hacen más que confundir a los niños respecto de las normas o pautas a seguir. Por ejemplo, uno de ellos contaba que “si ayer lo dejé jugar después de cenar y hoy no lo dejo –sin que medie una razón para ello- estamos siendo contradictorios respecto de lo permitido y lo no, y todo depende de mi estado de ánimo de ese día”. Este testimonio manifiesta una forma de poner límites que tiende a estar circunscripta al humor del/la padre/madre sin “razones” claras.

En esta misma línea siguen las reflexiones que manifestaron profesionales psicólogos/as que trabajan con niños/as de sectores medios urbanos. Un par de ellos señalaron con insistencia las mismas problemáticas respecto de algunos padres al asumir un posicionamiento de autoridad de modo tradicional. A su vez varios coincidieron que muchos padres y madres muestran dificultades para decir “no” a sus hijos/as. Uno de ellos citó a modo de ejemplo que

algunos de estos padres suelen brindarle juguetes a sus hijos/as que económicamente no están a su alcance, endeudándose para “verlos felices” (Ojám 2009) habituando a sus hijos a demandas que les resultan muy difíciles de satisfacer con constancia en el tiempo. Otro de los entrevistados manifestó que es habitual escuchar a padres quejarse porque sus hijos los insultan cada vez que los retan o dicen que no. A su vez, una psiquiatra infantil contó, para mostrar la “imposibilidad de poner límites”, que algunos padres le relataron en su consultorio en más de una oportunidad que ante la puesta de límites sus hijos/as les pegaban. Relató también que empieza a ser frecuente la internación de niños/as en neuropsiquiátricos. Los motivos, según esta psiquiatra, también se vinculan con la imposibilidad que muestran estos padres para ponerles límites a sus hijos/as. Esta apreciación la sostiene en el hecho que al indicarse el alta, muchos padres solicitan “si no lo podrían tener un poco más a ver si aprenden”. En efecto, como respuesta a la reiteración de estas consultas, se tuvo conocimiento que algunos sistemas de salud prepagos han creado un nuevo espacio psicoterapéutico denominado “Orientación a padres” [v].

Lo observado en estas entrevistas pone de manifiesto que entre las dificultades en las situaciones de cuidado de sus hijos que parecieran tener algunos de estos padres/madres para poner “límites”, la mayor dificultad estaría en ejercer el rol de autoridad parental de un modo tradicional. En este sentido, podemos observar que el retar en función del estado de ánimo del padre; o en las “no ganas” de retar; o incluso no hacerlo por cansancio podría estar indicando la caída del *deber* de padres de *corregir* aquello que pareciera desviarse de las “normas” que instituyó la modernidad temprana como reguladores sociales. Estas significaciones de *deber* instituidas en la modernidad temprana atravesaban a los padres en situación de crianza y tenían como fin *formar* “hombres y mujeres de bien”: obedientes, dependientes, heterónomos y dóciles.

Prácticas como las descritas, donde se evidencia la caída del *deber* de padres instituido por la modernidad temprana, estarían dando cuenta de la caída de los “deberes” de niño/a propios de la modernidad temprana. A su vez, también estarían dando cuenta de universos de significaciones que supondrían paridad entre estos adultos en ejercicio de la crianza y sus hijos/as (Ojam 2012). Es decir, habría un borramiento de la asimetría que instituía el tutelaje al mutar las significaciones y prácticas que instituyó la modernidad temprana para los roles de padre y madre.

A modo de cierre

Desde esta concepción, podríamos decir que habría una relación entre las significaciones imaginarias propias del ejercicio de la autoridad parental y la emergencia de nuevas dinámicas en los vínculos de la función parental. Se estaría dando cuenta de un modo diferente de relacionarse entre padres e hijos.

En el marco de estas transformaciones socio-culturales contemporáneas no solo habría mutado la significación de autoridad, también se habrían producido transformaciones en las significaciones que instituían la asimetría inherente a la función de tutelaje tal como se planteaba el rol de padre y madre en la modernidad temprana. De modo que pareciera que estas transformaciones configuran una nueva significación de autoridad parental.

Sabemos que las transformaciones en las significaciones imaginarias sociales van a mayor velocidad de lo que las instituciones logran normativizarlas. También sabemos que en su continua mutación estas significaciones instituyen nuevas prácticas de cuidado que, a su vez, producen subjetividad. En este caso, estos primeros ejemplos permiten sostener la hipótesis de que estamos frente a

transformaciones en algunas de las significaciones que instituyeron el tutelaje de los niños y las niñas en la modernidad temprana a otras, más novedosas, que en principio intentarían instalar paridad entre adultos y niños/as.

NOTAS

[i] Aquí se plantea la articulación entre el proyecto de doctorado antes mencionado y el Proyecto de Investigación "Instituciones y sujetos del cuidado. Transformaciones actuales de las representaciones y prácticas en el ámbito de la educación, la salud y las familias", dirigido por la Dra. María Cristina Chardón, y co-dirigido por el Mgt. Roberto Montenegro y el Dr. Eduardo Gosende; con sede en el Dpto. de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Quilmes.

[ii] Se entiende en este texto por situación de conyugalidad a todas aquellas parejas que co-habitan en una misma vivienda sin importar si están legalmente casadas.

[iii] Los proyectos UBA Ciencia y Tecnología a que se hace referencia son: "Imaginario Estudiantil. Un estudio de las producciones del imaginario social en las instituciones" TP016 (1998-2001) "Grupos de vulnerabilidad social: Transformaciones en los imaginarios sociales y en las prácticas comunitarias: Un estudio en el Barrio de Balvanera" (2001-2004); su continuación P052: "Política y subjetividad: estrategias colectivas frente la vulnerabilización social" (2004-2008) y P019: "Autogestión, Estado y Producción de Subjetividad: experiencias de fábricas y empresas recuperadas en Argentina" (2009-2010) y el proyecto de Urgencia Social "Microemprendimientos autogestivos de jóvenes. Dispositivos de Acción Colectiva frente a la vulnerabilización social" (UBACyT P705) (2004-2006).

[iv] Ob Cit.

[v] Podemos citar como ejemplo de instituciones que lo proponen a la empresa de medicina prepaga OSDE a través de su prestadora de servicios Fundación Prosam.

BIBLIOGRAFÍA

- Aries, P. (1987). El niño y la vida familiar en el Antiguo Régimen. Taurus, Madrid.
- Bauman, Z. (2007). Tiempos líquidos. Ed. Tusquets. Buenos Aires.
- Castoriadis, C. (1988). Los dominios del Hombre: las encrucijadas del laberinto. Gedisa. Barcelona.
- Castoriadis, C. (1993). La institución imaginaria de la sociedad, Tomo I y II. Tusquets. Buenos Aires.
- Chardon, M.C. (2013). Cartografías del cuidado: despliegues de etimologías y thematas. En Chardon, M.C., Montenegro, R.R. y Borakievich, S. (comps.) (2013). Instituciones y sujetos del cuidado: salud, educación, familias. Buenos Aires. Ed La Crujia.
- Corea, C. Lewkowicz, I. (2010). Pedagogía del aburrido. Escuelas destituidas, familias perplejas. Ed. Paidós. Buenos Aires.
- Fernández, A.M., (1993). La mujer de la ilusión. Ed. Paidós. Buenos Aires.
- Fernández, A.M., López, M. (1999). "Imaginario estudiantil y Producción de subjetividad" en Instituciones Estalladas. EUDEBA. Buenos Aires.
- Fernández, A.M. (2007). Las lógicas colectivas: Imaginarios, cuerpos y multiplicidades. Biblos. Buenos Aires.
- Fernández, A.M., López, M. Ojám, E. Imaz, I. (2004). "Los imaginarios sociales: Del concepto a la investigación de campo". Revista Tramas. Subjetividad y procesos sociales. Universidad Autónoma Metropolitana, México: "Procesos educativos ¿Creación o repetición?". Nº 22, Enero - junio 2004. México D. F. Enero 2004.
- Fernández, A.M., López, M. Borakievich, S. Ojám, E. (2011). "De los imaginarios y prácticas sociales a las lógicas colectivas. 15 años de investigaciones de la Cátedra I Teoría y Técnica de Grupos, Facultad de Psicología, UBA. XVIII Anuario de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA. Buenos Aires. Noviembre de 2011.
- Foucault, M. (1979). Microfísica del poder. La Piqueta. Madrid.
- Foucault M. (1987). Historia de la sexualidad. Siglo XXI. México.
- Jodelet, D. (1989). Les représentations sociales. Paris. PUF.
- Lipovetzky, G., (1986). La era del vacío. Ed. Anagrama, Barcelona.
- Moscovici, S. The phenomenon of social representations. In : Farr, R. M.; Moscovici, S. (1984) (Comp.). Social representations. Cambridge. Cambridge University Press.
- Ojám, E. (2004). "Naturalización de la violencia. El problema de la falta de límites". Revista Colegios & Empresas. Año II, nº 9. Noviembre de 2004. Buenos Aires.
- Ojám, E. (2009). "Por qué es tan difícil poner límites hoy". En www.buscandocolegio.com.ar.
- Ojam, E. (2012) "Del tutelaje a la paridad. Transformaciones en las prácticas de crianza actuales". Actas del IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XIX Jornadas de Investigación y VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología, UBA. Buenos Aires.
- Roudinesco, E. (2007). La familia en desorden. Fondo de Cultura Económica Ediciones. Buenos Aires.
- Weber, M. (1983). Economía y sociedad. FCE Ediciones. Buenos Aires.