

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Masculinidades emergentes. Nuevos territorios de paternidades.

Eyheremendy, Graciela Ana.

Cita:

Eyheremendy, Graciela Ana (2016). *Masculinidades emergentes. Nuevos territorios de paternidades. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/552>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/qa0>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

MASCULINIDADES EMERGENTES. NUEVOS TERRITORIOS DE PATERNIDADES

Eyheremendy, Graciela Ana

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Programa Regional de Formación en Género y Políticas Públicas. Argentina

RESUMEN

En este escrito se presentan algunos hallazgos del trabajo de investigación realizado en el campo de problemas de las masculinidades emergentes, en particular, en los nuevos territorios de paternidades que se están desplegando. Para ello se recurrió a una metodología cualitativa, que mediante la administración de entrevistas a varones heterosexuales jóvenes seleccionados, pertenecientes a la clase media porteña, procuró visibilizar algunos de los modos en que estos varones organizan las prácticas y relatos sobre los espacios de crianza. En efecto, estos varones construyen vínculos altamente significativos, de manera directa con sus hijos. Disfrutan de ellos, priorizan sentirse presentes, y en ocasiones reorganizan su vida laboral para estar más tiempo con ellos. Interesa reflexionar sobre algunos aspectos de estas nuevas paternidades y su relación con caracterizaciones de las subjetividades actuales. En particular la ética permisiva y hedonista propia de las subjetividades posmodernas según Lipovetsky (2000:56). También, las tensiones que presentan estas masculinidades emergentes con los modelos tradicionales.

Palabras clave

Masculinidades emergentes, Paternidad, Género, Subjetividad

ABSTRACT

EMERGING MASCULINITIES. FATHERHOODS NEW TERRITORIES

In this paper are presented some findings of research work in the field of problems of the emerging masculinities, particularly in the new territories of fatherhoods. It was used qualitative methodology, that with the administration of interviews to heterosexual male youths selected belonging to the Buenos Aires middle class, tried to visualize some of way that these men organized practices and related about parenting spaces. Indeed, these men build highly significant links directly with their sons. They enjoy them, and prioritize feeling present, and sometimes they reorganize their working life to spend more time with them. It is interesting to think about some aspects of these new fatherhoods and its relationship with characterizations of the current subjectivities. In particular, the very permissive and hedonistic ethic postmodern, as said Lipovetsky (2000: 56). In addition, tensions that they have with traditional models.

Key words

Emerging masculinities, Fatherhoods, Gender, Subjectivity

1. INTRODUCCION

Diversos autores (Connel, Subirats, Olavarría, Fuller, Rodolfo, Volnovich, etc) afirman que en la sociedad contemporánea, nuevos modos de masculinidades están emergiendo.

En efecto, algunos varones se estarían desmarcando de las masculinidades tradicionales, aunque no en todos los rasgos, ni de la misma manera en todos los casos.

En este trabajo se presentarán algunas insistencias sobre los modos en que se despliegan las masculinidades emergentes, en el área de crianza, tradicionalmente a cargo de la mujer.

Se podrá visibilizar subjetividades heterogéneas y múltiples, que presentan tanto identificaciones con modos de subjetivación tradicionales, como posmodernos. También se podrán observar líneas de fugas de dichos modos de subjetivación que les permite la creación de nuevos territorios, construidos a veces con sus propios pares.

2. MARCO TEÓRICO

En esta investigación se utiliza la noción de producción socio histórica de subjetividad, para conceptualizar una subjetividad no esencial, abierta a los cambios a lo largo de las épocas.

Para ello, es pertinente la noción de imaginario social, como el conjunto de significaciones imaginarias sociales que en cada época produce sociedad y las subjetividades de sus individuos a partir de la "materia prima humana" (Castoriadis, 1988: 67). El imaginario social tiene una doble vertiente, la instituida que es la que mantiene unida la sociedad, y la instituyente que es la que permite los cambios a lo largo de las épocas.

La noción de multiplicidad (Deleuze: 1980) también es pertinente para pensar las subjetividades en su complejidad, heterogeneidad, y abierta a los cambios y los devenires. Según el autor la subjetividad está formada por segmentos duros (bien delimitados que funcionan según pares dicotómicos, por ej: mujer-varón), segmentos flexibles (del tipo rizoma, que dan lugar a cambios y devenires) y líneas de fuga que lleva a nuevos territorios. Siendo el territorio el campo de la experiencia relacionado con lo familiar, lo vinculante, los puntos de subjetivación. (Zourabichvili, 2007).

Además, M. Foucault (1987a) propone que los dispositivos de saber-poder, las estrategias biopolíticas, las prácticas institucionales y las prácticas de sí producen modos de subjetivación característicos de cada momento histórico. Por ejemplo, en relación a las subjetividades posmodernas, Lipovetsky (2000) señala como característica importante "la legitimación del placer" y la revolución del consumo, aludiendo a subjetividades consumistas que procuran de esa manera la realización de sus anhelos. También este autor afirma que las subjetividades posmodernas presentan una ética permisiva, donde el retroceso del poder disciplinario y la caída del deber (Lipovetsky, 1994) producen individuos flexibles y desubstancializados. Por otra parte, los estudios de género nos brindan una perspectiva para pensar dentro de la problemática de producción socio histórica de subjetividad, los modelos con los que se sociabilizan los varones (y las mujeres). En particular el "modelo de masculinidad tradicional hegemónica" (en delante MMTH), que ha construido relaciones asimétricas entre varones y mujeres, otorgando a los primeros lugares de privilegio, y mayores cuotas de poder y autonomía (Olavarría, 2001:21). Esta masculinidad posee también otras características: heterosexual, homo - transfóbico, racional, activo sexualmente, cuyo ejercicio de poder de dominio en ocasiones se desliza a la

violencia (Subirats, 2007). Estos varones organizan su vida en torno al espacio público (el trabajo suele otorgarles identidad) donde procuran acumular bienes económicos y prestigio (Fuller, 2012). Lo femenino constituye lo abyecto para ellos, una frontera simbólica que amenaza su virilidad (Fuller, 2012).

A partir de los '80 varios autores consideran que entró en crisis el orden de género tradicional hegemónico (Olavarría, 2012), y la producción de nuevos modos de subjetivación tanto femeninos como masculinos tienen lugar.

Las masculinidades emergentes (Olavarría, 2001) presentan diferentes características al MMTH: expresión de mayor sensibilidad, y de sentimientos de vulnerabilidad y ternura, participación en las tareas domésticas y de crianza (Subirats, 2007) y construcción de parejas con menores cuotas de asimetría (Connell, 2009). A veces experimentan relaciones eróticas no heteronormativas sin modificar su identidad como heterosexuales (Pecheny, 2008).

En relación a las paternidades, construyen espacios de crianza altamente significativos, de manera directa con sus hijos, sin la mediación de la madre a diferencia de las modalidades tradicionales (Volnovich, 2000 y Rodulfo, 2012).

Importa señalar que las masculinidades son modelos teóricos diferentes de los varones de carne y hueso. Además, que los varones de las masculinidades emergentes (en adelante ME) suelen presentar subjetividades donde tensionan diferentes modelos. Es decir, en algunas áreas de su vida pueden comportarse según un modelo tradicional, mientras que en otras presentan conductas según modalidades que se desmarcan de aquel. Por otra parte, estas variaciones no son las mismas en todos los varones, ni en todas las situaciones. En efecto, también interesa destacar que las subjetividades masculinas están en procesos de producción. En consecuencia, pueden responder mediante modalidades diferentes según las situaciones, etapas vitales, etc. que estén atravesando.

3. PUNTUACIONES METODOLOGICAS

El presente es un trabajo original realizado con material relevado y no empleado en el marco de la Tesis "La pareja y el dinero, un estudio acerca de las masculinidades emergentes porteñas". Presentado en la Maestría de Género y políticas públicas, FLACSO.

En la mencionada investigación se empleó una metodología cualitativa, denominada Grounded Theory, para la recolección y análisis de la información (Glaser y Strauss, 1967). Mediante esta metodología es posible investigar el sentido que [los entrevistados] otorgan a sus experiencias (Delgado y Gutierrez, 1995). De esta manera es posible indagar "las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos)" (Hernández Sampieri, 2008:8).

Con respecto a la muestra se utilizó un muestreo teórico (Glaser y Strauss, 1967) a partir de la aplicación de filtros iniciales que permitió una selección intencional de participantes voluntarios, varones entre 29 y 40 años, clase media porteña, que presentaran rasgos correspondientes a las ME, que estuvieran o hayan estado en convivencia con pareja heterosexual al menos durante 2 años, y cuya pareja esté o haya estado trabajando y percibiendo un salario independiente del varón. Además, se procuró una composición heterogénea de la muestra incluyendo diferentes estados civiles, con o sin hijos y con distintos tipos de ocupaciones, profesiones, etc.

En relación a los instrumentos empleados para el relevamiento de la información y armado del corpus, se utilizó entrevistas semi estructuradas que fueron administradas a los varones seleccionados. Las mismas fueron diseñadas contemplando diferentes áreas: información demográfica, cuestiones referidas a la parentalidad, la

convivencia, proyectos de vida, aspectos económicos en la pareja, y modelos paternos y maternos.

Desde el primer momento del diseño de los cuestionarios de entrevistas, como en la administración de las mismas, los criterios de lecturas y análisis posterior de la información se procuró no homogeneizar el material relevado. Por el contrario, se brindaron las condiciones necesarias para visibilizar el despliegue de la multiplicidad. La lectura de la información se abordó evitando interpretaciones que modificaran o clausuraran las atribuciones de sentido. También se evitó apelar a abordajes binaristas, respetando los sentidos múltiples que los entrevistados manifestaron en sus relatos.

4. ESPACIOS TIEMPOS DE TRABAJO Y CRIANZA.

Una de las insistencias halladas en los relatos de los varones es el proyecto de compartir espacios y tiempos con sus hijos. Para conseguirlo, varios reconfiguraron su área laboral. Algunas veces modificando el trabajo en relación de dependencia para ejercerlo de manera independiente, y de ese modo administrar libremente los tiempos para estar con sus hijos. Otras veces, reduciendo el tiempo dedicado al trabajo, en comparación con el período anterior a la llegada de los niños.

Tito: Antes viajaba más. Me iba en verano 5 viajes de dos o tres semanas cada viaje Y ahora decidí por una cuestión de Cata (hija) no querer viajar.

Hugo: Si tuviera más dinero, eso me permitiría tener una tranquilidad, liberarme ciertas horas de trabajo, sería mejor padre en ese sentido

Es decir, que la paternidad ejercida es valorada no solo en relación a su rol tradicional de proveedor económico, que permanece vigente, sino que se sienten mejores padres cuando dedican tiempo para estar con los hijos.

Otra de las insistencias halladas en sus relatos es una posición crítica respecto de algunos aspectos de los modelos paternos recibidos. En varios casos procuran diferenciarse de aquellos, por ejemplo realizando actividades con los hijos que les permite sentirse más presentes.

Javier: Antes, no estaban tan pendientes de vos. No se compartían actividades. Mi viejo decía tienen que estudiar y eso era todo.

Martin: Mi viejo era bastante adicto al trabajo. Son pocas las cosas que compartí con él de chico. Si bien tuve buen trato y buena relación, me hubiera gustado compartir más tiempo. En las vacaciones a veces no venía con nosotros, se quedaba trabajando. Yo trato de tener una relación más fluida con mis hijos, en cuanto a compartir cosas con ellos.

En ambos casos, estos varones han reorganizado su vida laboral para pasar más tiempo con sus hijos, y de esa manera no repetir situaciones vividas con sus padres, que significan como no compartir actividades, ni tiempos.

Valorar tanto el trabajo, como el tiempo dedicado a sus hijos permite considerar al menos dos consecuencias fundamentales. Por un lado, estos varones manifiestan malestares cuando no lo hacen. Ya sea en situaciones de ocio cotidiano, como las más dolorosas experiencias de separación.

Pedro: Me doy cuenta que soy demasiado... si siento que estoy en un momento de ocio mío y no lo dedico a ellos (los hijos), no me siento bien.

E: ¿Qué sentís?

Pedro: Estar perdiendo este momento que es muy importante para ellos.

Jorge: Cuando vino la separación yo la quería viviendo conmigo a mi hija, no tuve una hija para tenerla tiempo compartido... Las primeras noches que no estaba conmigo fue muy doloroso.

Por otro lado, estar mayor tiempo con lxs hijxs acota los anhelos y mandatos de acumular bienes económicos, pues para ello necesitarían invertir más tiempo en el trabajo, que restarían a la familia. Por otro lado, estos varones significan el dinero como un medio para acceder a la adquisición de ciertos bienes materiales (casa, a veces auto propio), servicios corrientes, a veces escuela privada, y algunos esparcimientos (vacaciones, alguna salida, etc.). De esta manera, estarían visibilizando líneas de fuga de los segmentos tradicionales que buscarían prestigio al acumular bienes materiales según el MMTH (Fuller 2012). También líneas de fuga en relación al consumismo característico de las subjetividades posmodernas (Lipovetsky, 2000), cuyo hedonismo estaría asociado con un alto consumo de objetos y servicios. En efecto, insiste en sus relatos el desinterés por el consumismo (que significan como consumo en exceso de elementos no necesarios) y el orgullo de llevar una vida con cierta austeridad. Visibilizando atravesamientos en relación al cuidado del medio ambiente y a posiciones críticas del capitalismo destructor de la naturaleza, sin llegar a militar, ninguno de los entrevistados, en grupos políticos ni ecologistas, aunque manifiesten compartir dichas ideologías.

5. ACTIVIDADES DE CRIANZA

En los casos de parejas con niñxs pequeñxs, insisten visiones idealizadas donde la vida familiar parecería organizarse alrededor de ellxs. A veces los padres llevan a cabo actividades altamente significativas para ellos, donde no siempre queda incluida la madre. Una insistencia hallada en los relatos, es la preferencia por las actividades lúdicas realizadas con lxs hijxs.

Fede: Estoy contento, hago lo que le gusta. Jugar a los autitos con él, sacarlo a pasear, hacerle un regalito. Me gusta darle el postre que él elije...

Carlos: ... Soy desde peluquero hasta modelo, me pinta los labios.

Mario: Lo primero, al volver de trabajar es jugar con la nena, mucho. . .

Hugo: jugar con los chicos, organizar programas, llevarles alguna sorpresita cuando vuelvo a casa. . . Buscar algo para jugar de a dos.

Por otro lado, estos varones expresan que lo que menos les gusta de la crianza es poner límites, realizar algunas tareas y no tener suficiente tiempo para dormir.

Pedro: Retar, exigir, a veces están en guerra. Preparar su mochila para el otro día, porque se cuelga. O no jugar tanto a la Play.

Fede: Si se despierta en la noche porque se enferma, me mata. Porque yo necesito dormir las horas que necesito dormir. A mí la falta de sueño me enferma, me da fiebre, toda mi vida fue así. . .

Fede: Cambiar los pañales. Prefiero no hacerlo. A veces me toca. . . todo ese tema de bañarlo, vestirlo... lo hago, ayudo, apoyo. Siempre es 10 a 1, u 8 a 1. en relación a la mamá. Pero hago.

La participación de los varones en las tareas de crianza, aunque en muchos casos se considere insuficiente, también estaría visibilizando una flexibilización de los segmentos tradicionales. En efecto, las tareas domésticas y de crianza estarían significadas en relación a lo abyecto (Fuller, 2012) por parte de los hombres subjetivados según el

MMTH, quienes se rehusarían a realizarlas. Por otra parte, la significación de "ayuda" estaría implicando que se continúa considerando como responsable de estos trabajos a la mujer, visibilizando una división de tareas según el género afín con los modelos tradicionales.

Por otra parte, podemos articular los relatos anteriores, con las caracterizaciones realizadas por Lipovetsky (2000) sobre las subjetividades contemporáneas como hedonistas, buscadoras de placeres y permisivas. En efecto, estos padres parecerían elegir de la crianza lo relacionado con las diversiones y el placer. Mientras que las tareas rutinarias, desagradables y el cuidado por la noche suelen depositarlas muchas veces en las parejas. Además, las mujeres, en muchos casos, reducen su horario laboral para dedicarlo a la crianza (sobre todo en caso de niñxs pequeños), con las consecuentes postergaciones o perjuicios en las áreas económicas, personales y profesionales, visibilizando nuevas asimetrías de género. Por otra parte, la posibilidad de disfrute y entretenimiento no siempre es asumida por la compañera quien en ocasiones continúa recargada con la doble jornada, como nominan autoras feministas a la suma del trabajo laboral y doméstico que recae en la mujer cuando los varones no se corresponsabilizan de los mismos, en términos de equidad. (Fernández, 2012; Meler, 2012). Por ejemplo, un varón refiere la recarga de la doble jornada sobre la esposa en estos términos:

Hugo: Yo soy más permisivo, porque estoy menos horas y ella (la esposa) tiene un desgaste mayor, estuvo todo el día. Cuando yo llego quiero quedarme más tiempo jugando con ellos, leyendo. Ella dice que es la hora de irse a dormir. Y es lógico porque está desde las 5 de la tarde con ellos.

Con respecto a las dificultades de poner límites, es posible relacionarlas con otros de los rasgos que no desean repetir de los modelos paternos, el carácter autoritario.

Tito: Lo que menos me gusta es tratar de no sonar como mis viejos, a veces soy muy tajante, me escucho y digo no me gusta esta parte. Tratar de ser más permisivo, sé que hay límites, sin gritar, pero firmes. . . Mi esposa y yo fuimos criados de una manera más estricta. No queremos eso para nuestra hija. Queremos que haya más diálogo, más consenso... Hablar con ella (la hija), que participe de nuestras discusiones.

Interesa detenernos en este relato. Vemos como el varón menciona que anhela desmarcarse del modelo paterno que significa como "estricto". Es interesante visibilizar que para ello propone que la hija participe de las discusiones de la pareja, con la creencia de que aumentar el diálogo llevaría a un consenso. Es posible preguntarse si de esta manera estaría negando las diferencias de intereses y los juegos de poder inherentes a las relaciones humanas, lo cual le llevaría a idealizar una vida familiar carente de conflictos, con la consecuente frustración cuando ello no ocurra.

Por otra parte, otros varones refieren haber incurrido en castigos físicos y además, mencionan la culpa posterior que sufrieron.

Jorge: Le pegué una sola vez en lo deditos cuando los metió adentro del enchufe y me quedaba sin mi hija. Estuve como 3, 4 días con culpa porque le había dejado los dedos tipo morcillita.

Hugo: Creo que estamos en una etapa donde los caprichos son una constante, a veces siento que no te escuchan o que no les importa lo que les decís. Uno también viene cargado con los problemas propios y terminás a los gritos, o algún chirlo y eso la verdad que no... me termino sintiendo mal. . . hemos hecho algunas consultas con una psicóloga. . . hay que tratar de tener paciencia.

Estos relatos una vez más estarían visibilizando tensiones en estas masculinidades que, en situaciones de poner límites, por un lado estarían recurriendo a conductas violentas según modelos paternos autoritarios con los que estarían identificados, propios del MMTH. Mientras que por otro lado, refieren valorar relaciones no violentas con sus hijos. Estas tensiones les provocan sentimientos de culpa, al no corresponderse dichas conductas violentas, con sus valores e ideales.

6. REFLEXIONES PARA CONCLUIR

Conceptualizar las subjetividades de las masculinidades emergentes como heterogéneas y complejas permite visibilizar tanto sus novedades, como la persistencia de los modelos tradicionales y las tensiones correspondientes.

Hemos mencionado que algunos varones están construyendo nuevos territorios donde desplegar paternidades más presentes. Para ello, si bien continúan identificados con el rol de proveedor económico, propio del MMTH (flexibilizado pues es compartido con la pareja) también exhiben líneas de fuga en relación a la acumulación de capital económico, que les permiten reestructurar sus trabajos para tener mayor tiempo para dedicar a sus niños.

Los espacio tiempo de crianza son construidos de modo directo con los hijos, sin necesitar de la mediación de la madre como en los modelos tradicionales (Volnovich, 2000; Rodulfo, 2012). Además, suelen habitarlo mediante actividades relacionadas con esparcimiento y entretenimientos, ejerciendo menores cuotas de violencias que sus propios padres. Estos varones suelen disfrutar de estos nuevos territorios, en tanto impliquen juegos y diversiones. Sin embargo, hemos señalado que las situaciones donde se hace necesaria la puesta de límites, son conflictivas para ellos. En varios casos se ha relevado el rechazo por parte de ellos de repetir conductas paternas que consideran autoritarias y violentas. Por otro lado, a veces presentan capturas en los segmentos tradicionales que no se adecuan a sus valores ni ideales. En consecuencia, responder mediante conductas violentas les produce sentimientos de culpa y autorreproches.

En este punto, es posible preguntarse por la relación entre la dificultad de poner límites que insiste en varios de ellos, y la ausencia de nuevos modelos que les permitan responder en estas situaciones por fuera de los modelos de sus propios padres, que manifiestan rechazar. En efecto, en ocasiones, los nuevos territorios de paternidades conllevan ideales de familias bien diferentes a los conocidos. Estos ideales parecerían no contar con lugares de autoridad para los padres que faciliten la puesta de límites. Es posible preguntarse, si esa negación por la autoridad estaría relacionada con el rechazo al autoritarismo paterno. Es decir, como si se hubiera deslizado autoritarismo a autoridad y de esa manera, junto con el rechazo de situaciones autoritarias, también rechazan la posibilidad de ejercer una autoridad firme y amorosa, capaz de contener a sus hijos de manera cuidada y reflexiva. En consecuencia, algunos padres terminan recurriendo a conductas violentas que les producen sentimientos de frustración y culpa. Como dice Lipovestky (2000:201) el castigo físico es considerado "un fracaso vergonzoso y culpabilizador de la comunicación entre padres e hijos, un último impulso incontrolado por recobrar la autoridad.

Además, es posible preguntarse si estas dificultades de poner límites a los hijos estarían contribuyendo a la configuración de patologías cada vez más frecuentes en los niños actuales diagnosticadas como trastornos generalizados de desarrollo, etc. Algunos de cuyos síntomas se señalan como déficit relacionales, dentro de los cuales se encuentran dificultades en aceptar límites, imprescindibles, por

otra parte, para sociabilizar exitosamente.

Retomando a los varones de las ME, nuevas indagaciones podrán visibilizar las condiciones de posibilidad para que las nuevas paternidades se desplieguen en territorios que resulten cada vez más satisfactorios tanto para los padres como para sus hijos. Visibilizando nuevas problemáticas que acompañan estas subjetividades heterogéneas en procesos de construcción.

BIBLIOGRAFÍA

- Anzieu, D. y Martín, J.Y. (1971) *La dinámica de los grupos pequeños*. Buenos Aires: Ed. Kapeluz
- Castoriadis, C. (1988): "Lo imaginario: la creación en el dominio socio-histórico" en *Los dominios del Hombre*. Encrucijadas del laberinto, Barcelona, Gedisa.
- Connell, R.W. (2003): Capítulo 3 "La organización social de la masculinidad" en *Masculinidades PUEG / UNAM*. México. Pág. 103-129. (Documentos PRIGEPP, 2012).
- Connell, R. W (2006): "Desarrollo, globalización y masculinidades" en *Carreaga, Gloria y Salvador Cruz Debate sobre masculinidades*. Poder, desarrollo, políticas públicas y ciudadanía. OUEG / UNAM. México. Pág 185-210 (Documentos PRIGEPP, 2012).
- Connell, R.W. (2009): "Dentro de la Torre de cristal: La construcción de las masculinidades en el mundo del capital financiero" en *Olavarría, José (ed) Masculinidades y globalización. Trabajo y vida privada, familias y sexualidades*. Red de Masculinidades, UAHC, CEDEM. Santiago, Chile. Pág 15-(Documentos PRIGEPP, 2012).
- Deleuze, G. (1980): Capítulo 4: "Políticas" en *Diálogos*, Valencia, Pre-textos.
- Deleuze, G., Guattari, F. (1985): *El Anti -Edipo*. Capitalismo y esquizofrenia, Barcelona, Paidós.
- Deleuze, G. (1995): "Post - scriptum, Sobre las Sociedades de control" en *Conversaciones*, Valencia, Pre-textos.
- Deleuze, G. (2001): "Clase del 09/12/1980 - La Potencia - el derecho natural" en *Spinoza: filosofía práctica*. Barcelona, Tusquets.
- Deleuze, G., Guattari, F. (2002): *Mil Mesetas*, Valencia, Pre-Textos.
- Deleuze, G. (2005): "Novena serie, de lo problemático" en *Lógica del sentido*, Buenos Aires, Paidós.
- Delgado, J.M., Gutiérrez, J. (1995): *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*, Síntesis, Madrid.
- Fernández A. M. (1993): *La mujer de la ilusión*, Buenos Aires, Paidós.
- Fernández, A. M. (2001): *Instituciones Estalladas*, Buenos Aires, Eudeba.
- Fernández, A. M. (2006): *Política y subjetividad: Asambleas barriales y fábricas recuperadas*. Buenos Aires, Editorial Tinta Limón.
- Fernández, A. M. (2007a): *Las lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos y multiplicidades*. Buenos Aires, Editorial Biblos.
- Fernández, A. M. (2012): *Las lógicas sexuales: amor, política y violencias*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Fernández, A.M.; López, M.; Ojám, E.; Eyherremendy, G.; Sánchez, M. (2014): "Subjetividades contemporáneas. Acerca de los hábitos de crianza, algunas insistencias" Presentado en el VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. "Adicciones: Desafíos y Perspectivas para la Investigación Científica y la Práctica Profesional" del 26 al 29 de Noviembre de 2014, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Fernández, A. M. (2015): "Com-posiciones actuales de las identidades sexuales" *Revista Generaciones*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Foucault M. (1969): *Las palabras y las cosas*. México. Siglo XXI.
- Foucault M. (1987a): Tomo 1: "La voluntad de saber" en *Historia de la sexualidad* Buenos Aires. Siglo XXI.
- Foucault M. (1987b): Cap. 3. "Las disciplinas", Apartados: I. "Los cuerpos dóciles" en *Vigilar y castigar*. México. Siglo XXI.

- Foucault, M. (1988): "El sujeto y el poder" en Dreyfus, H. y Rabinow, P. Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica, México, UNAM.
- Foucault, M. (1992): *Microfísica del poder*, Madrid, Ediciones de La Piqueta.
- Foucault, M. (1995): *Discurso, Poder y Subjetividad*, Buenos Aires, El Cielo por asalto.
- Foucault, M. (1996) *Hermenéutica del sujeto*, La Plata, Altamira.
- Foucault, M. (2003): *Vigilar y castigar*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Foucault, M. (2004): *Clase del 11-01-1978 en Seguridad, territorio, población*, Buenos Aires, Fondo de cultura económica.
- Fuller, N. (1997): Capítulo 7 "El mundo de los afectos" y Capítulo 8 "Dilemas de la masculinidad" en *Identidades masculinas. Varones de clase media en el Perú*, Lima, Perú, PUCP. (Documentos PRIGEPP, 2012).
- Fuller, N. (2012): "La constitución de la identidad masculina en el Perú" Conferencia preparada para el Seminario de especialización "Masculinidades y Género". Seminario PRIGEPP- FLACSO, Buenos Aires.
- Glaser, B. Strauss, A. (1967): *The discovery of Groundend Theory: Strategies for Qualitative Research*, Chicago, Aldine.
- Guattari, F. (1996): *Caosmosis*, Buenos Aires, Manantial.
- Guattari, F. - Rolnik, Suely (2006) : *Micropolítica. Cartografías del deseo*, Buenos Aires, Editorial Tinta Limón.
- Hernández Sampieri, R. (2008): *Metodología de la investigación*. México, Edit. Mc Graw Hill.
- Lipovetsky, G (2000): *La era del vacío* , Barcelona, Anagrama.
- Lipovetsky, G. (1994): *El crepúsculo del deber*. Barcelona, Anagrama.
- Meler, I. (2001): *Las relaciones de género: su impacto en la salud mental de mujeres y varones en Olavarría*, José Masculinidades y varones en Santiago de Chile, (Documentos PRIGEPP, 2012).
- Meler, I. (2012): *Las relaciones de género: su impacto en la salud mental de mujeres y varones en Cesar Hazaki (comp.) La Crisis del patriarcado*, Buenos Aires, Editorial Topía.
- Olavarría, J. (2001): *Masculinidades y varones en Santiago de Chile*. (Documentos PRIGEPP, 2012).
- Olavarría, J. (2012): *¿Nuevas masculinidades o masculinidades emergentes? Conferencia preparada para el Seminario de especialización "Masculinidades y Género"*. Seminario PRIGEPP- FLACSO, Buenos Aires.
- Pecheny, M. y cols (2008): *Todo sexo es político. Estudios sobre sexualidades en Argentina*, Buenos Aires, Argentina, Libros del Zorzal.
- Rodolfo, R. (2012): *Padres e hijos en tiempos de la retirada de las oposiciones*. Buenos Aires. Paidós.
- Subirats, M. (2007): "Ser hombre" en Castells, Manuel y Subirats, Marina *Mujeres y hombres ¿un amor imposible?* Madrid, España, Alianza Editorial, pág 49-135 (Documentos PRIGEPP, 2012).
- Volnovich, J. C. (2000): "Generar un hijo; la construcción del padre" en Meler, Irene y Tajer, Débora *Psicoanálisis y género*. Debates en el foro. Buenos Aires, Lugar Editorial, pág 233-255.
- Wainerman, C. (2007): *Conyugalidad y paternidad ¿Una revolución estancada?*. En publicación: *Género, familias y trabajo: rupturas y continuidades. Desafíos para la investigación política*. Gutiérrez, María Alicia. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. ISBN: 978-987-1183-72-2.
- Zourabichvili, F. (2007): *El vocabulario de Deleuze*, Buenos Aires, Editorial Atuel.