

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Cuerpo y lazo.

Montiel Carli, Alma.

Cita:

Montiel Carli, Alma (2016). *Cuerpo y lazo. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/205>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/WQz>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CUERPO Y LAZO

Montiel Carli, Alma

Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

En el siguiente trabajo, intentaremos hacer algunas articulaciones en lo referente a el cuerpo y el lazo. Me apoyaré para pensar estas cuestiones, en lo que me interroga la serie "Black Mirror" (episodio 1 de la temporada 2). Puesto que de allí me surgen diferentes preguntas en relación a la posibilidad del lazo y del cuerpo. ¿Qué es el cuerpo? ¿Es la imagen? ¿Es las palabras que emite y/o el pensamiento que lo habita? ¿O es la satisfacción que produce? ¿Qué es lo que hace lazo del cuerpo? ¿La carne, la imagen o la satisfacción? Diferentes estatutos del cuerpo.

Palabras clave

Cuerpo, Lazo, Psicoanálisis, Freud, Lacan

ABSTRACT

BODY AND BOND

In the following paper, I will try to make some connections between the body and the bond. To think about these issues, I will rely on what makes me wonder about the serie "Black Mirror" (Episode 1, season 2) From there on, different questions arise regarding the possibility of the bond and the body. What is the body? Is it the image? Is it the words that it expresses and/or the thought that is inhabited? Or is it the satisfaction that it is produced? What is it that makes a bond with the body? The flesh, the image or the satisfaction? Different body statutes.

Key words

Body, Bond, Psychoanalysis, Freud, Lacan

En el siguiente trabajo, intentaremos hacer algunas articulaciones en lo referente a el cuerpo y el lazo.

Me apoyaré para pensar estas cuestiones, en lo que me interroga la serie "Black Mirror" (episodio 1 de la temporada 2). Puesto que de allí me surgen diferentes preguntas en relación a la posibilidad del lazo y del cuerpo. ¿Qué es el cuerpo? ¿Es la imagen? ¿Es las palabras que emite y/o el pensamiento que lo habita? ¿O es la satisfacción que produce? ¿Qué es lo que hace lazo del cuerpo? ¿La carne, la imagen o la satisfacción? Diferentes estatutos del cuerpo. A nuestro entender, en este episodio la serie nos muestra -llevándolo al extremo- cómo la tecnología deja al desnudo su ilusión científica: el intento de maquinización del cuerpo. Intento que por supuesto falla, falla de nuevo y falla siempre cada vez mejor. Ilusión científica que intenta identificar el cuerpo con una máquina, desconociendo la naturaleza de lo humano: el goce.

1/ Black Mirror

Hay una pareja que viaja en auto, ya en esa primera escena se deja entrever como siempre hay algo del otro desconocido. La otredad del otro. Él canta una canción que ella no puede creer que a él le guste. Luego, llegan a la casa y en el encuentro sexual hay desencuentro. El eyacula precozmente. En todo un primer momento de la serie (mientras él está vivo) nos muestran más bien en donde hay falla. La dimensión humana siempre en relación a lo que falla.

Él tiene un accidente y muere.

Ante la tristeza accede al concejo de una amiga de una App para el cel. que toma todos los datos de su reciente difunto marido del celular para reproducir conversaciones por chat. Toma esos datos y genera posibles respuestas según su perfil ante las conversaciones que inicia. Creando así la ilusión de la presencia. Así transcurre un tiempo en donde ella va compartiendo sus días con el celular (y su embarazo) y con las conversaciones con esa máquina que le genera la ilusión de la presencia. Vía su letra y su voz.

La misma empresa, luego de un episodio en donde ella se angustia porque se le cae el celular, le ofrece un nuevo producto: un cuerpo-máquina con la misma imagen que su marido.

Ilusión de carne. Cuerpo-máquina-imagen que toma de todos sus archivos de voz, de mensajes de twitter, sus mejores perfiles, diferentes tipo de respuestas que servirán de referente para el funcionamiento. Ella compra ese producto. Ese cuerpo-máquina llega por correo. Y empieza a funcionar.

Lo instala, le instala la memoria... Y las cosas transcurren.... Con la perfección de esa máquina exenta de síntomas, de fallas.

Es decir, exenta de lo humano.

Tienen un encuentro sexual (ella y la máquina) allí él tiene una muy buena performance. Ante la pregunta y sorpresa de ella, él responde que le han subido varios archivos de pornografía que tiene instalados. Algo empieza a hacer ruido. Ella empieza a hacer pedidos y se encuentra con la respuesta del cuerpo máquina pero ajeno a cualquier afecto. No hay miedo y no hay angustia para la máquina. No hay Afectos en el sentido freudiano del término.

Finalmente el cuerpo-máquina queda confinado al altillo de la casa... Junto a las fotos y los objetos de los muertos.

2/ Cuerpos

Si hablo de cuerpos en plural, es porque me resulta necesario para pensar, delimitar diferentes estatutos de cómo entender el cuerpo. Podríamos decir que uno puede pensar en 3 niveles el asunto

En un primer nivel tendríamos lo que podemos llamar la carne viviente, algo totalmente perdido. El cuerpo que no hubiese sido trastocado por ninguna cultura. Una suposición de algo natural que una vez que se choca con el significante se pierde.

En un segundo nivel está lo que se puede nombrar como un organismo pulsional que ya supone el encuentro con el significante. Del choque de ese 'organismo natural' con el significante se produce un trastoque irreparable, a partir de allí hay pulsión y no hay instinto.

A partir de allí hay, lo que llamamos el programa de goce de cada quien y no hay instinto.

Que haya programa de goce implica que cada uno se las arregle de una manera singular con eso que no hace especie sino más bien desprograma cualquier regularidad de lo instintual.

Hay goce porque hay la incidencia del significante en la carne y por consiguiente tenemos un organismo pulsional que no es máquina.

En un tercer nivel del asunto tenemos un cuerpo imaginario. La imagen en la que uno se identifica. Dimensión simbólico- imaginaria del narcisismo. El narcisismo como un intento de apropiarse de ese organismo pulsional. Hacerlo uno con uno mismo. Operación que no logra subsumir del todo lo pulsional.

Entonces tenemos los cuerpos. El que goza, el que habla y el que es carne.

3/ Cuerpo y lazo

Parto de tener presente las diferentes variables del cuerpo para pensar en relación al lazo.

Me centraré en una idea bien Freudiana: para hacer lazo con un otro, hay que tener un cuerpo. Como mencioné antes no nacemos con un cuerpo, nacemos con un organismo- carne pero no con un cuerpo. En el encuentro con el significante adviene el cuerpo pulsional que tampoco es el cuerpo del narcisismo. Éste último adviene a posteriori. Se lo tiene después.

Lo mismo que el lazo.

En Freud se tienen lazos en la medida que se pueda tener un cuerpo (el del narcisismo) y esto por consiguiente tampoco es sin la incidencia del significante.

Desde Freud sabemos que el cuerpo no es la anatomía, más aún, es un cuerpo que desconoce la anatomía.

De eso se trata el cuerpo hablante. El cuerpo de las representaciones que fundó el psicoanálisis.

En Freud, recordemos, que el yo y el cuerpo nacen juntos.

Se nace con un organismo, un soma y solo a posteriori se tiene o no un cuerpo.

Nos enseña Freud, y este es el punto que quiero subrayar, que el primer lazo con un 'objeto total' es el lazo que se arma con el propio cuerpo. Y esto está dado por el narcisismo, nuevo acto psíquico que funda, la posibilidad de enlazarse a otros 'objetos totales' (En Freud esos primeros objetos totales son los objetos del Edipo, siendo los parciales los de la pulsión)

Antes no hay lazo con otros... Antes se trata del lazo con el 'objeto parcial' de la pulsión lazo anárquico con el cuerpo fragmentado.

Miller, en su seminario "El lugar y el lazo" lo dice así:

"El estadio del espejo presenta un sujeto que es invadido por la excitación hipomaniaca por su imagen, se entusiasma, pero que no tiene un cuerpo. Para tener un cuerpo tiene que volverse hacia otro. Se vuelve hacia el otro y al mismo tiempo se encuentra identificado. Al tener un cuerpo tenemos un mundo, el mundo que acompaña, al tener un cuerpo estamos aquí y no en otra parte" (Miller, 2013,205)

Entonces, con Freud y con Lacan tenemos a La identificación como el primer lazo.

Vía identificación con una imagen tenemos un cuerpo y nos enlazamos a él.

El narcisismo, podemos decir, hace ese lazo entre lo real y el inconsciente. Y esto es lo que posibilita que el cuerpo hable.

El cuerpo habla cuando hay un lazo entre lo pulsional con el inconsciente.

Pero conviene recordar que esa es sólo una dimensión del cuerpo y en función de lo que venimos hablando tenemos varias formas de tener un cuerpo, el cuerpo ligado al sistema identificatorio y el cuerpo ligado al circuito pulsional que no queda capturado en ese sistema identificatorio.

Para el ser parlante no hay posibilidad de otra cosa.

Somos seres alterados y no máquinas perfectas.

El cuerpo está alterado y eso tiene su correlación en relación al lazo: no hay lazo con el otro que no esté también alterado.

Más aún, todo lazo implica una alteración. Hacemos lazo porque estamos alterados.

4/ Fuera de serie.

La serie ha sido un disparador para pensar la dimensión del cuerpo y articularlo con el lazo.

Esta lo que la serie muestra. Y esta lo que deja afuera, lo fuera de serie que sin lugar a dudas está acorde a la época que la engendra. Me interrogo pensando si ese "Ash" (personaje) tenía un cuerpo o no y por consiguiente si arma lazo o no.

Había memoria, había pensamiento. ¿Pero había cuerpo? Las máquinas piensan, tienen memoria, es decir opera el significante. Pero opera el significante sin la carne.

Ya la pregunta no es si la máquina puede pensar o no. La máquina puede pensar. (Tenemos hasta casas inteligentes!!) Lo que no puede hacer es elaborar un saber lo que implica , por sobre todo, que nunca podrá una máquina gozar (Bassols, facultad de psicología) Uno de los ideales de la ciencia es poder hacer lazo sin el cuerpo alterado. Desordenado.

Es decir sin el cuerpo que hace síntoma, sin el cuerpo que se pone en cruz con que las cosas marchen. Sin el cuerpo que goza.

Este es el problema que está en el centro en las investigaciones científicas hoy.

El ideal de la comunicación, el ideal del lazo es que no sufra la alteración. Y eso falla.

En la serie se muestra algo de esto (de una manera irónica a mi gusto) de las consecuencias- nada ideales- de eso, de ese intento de hacer algo con ese cuerpo que falta.

Se lo fabrica por encargo, de plástico con los mejores archivos de sí mismo. Y sin embargo todo eso no alcanza.

Porque para el ser parlante está lo real, lo pulsional que se agita en los cuerpos y esa es la dimensión propiamente humana y que no puede ser eliminado ni se puede hacer en laboratorio.

Requiere de la carne y del acontecimiento imprevisto del choque con algunos significantes que marcan esa carne. Encuentro, choque contingente pero necesario para lo humano.

Esa es la presencia de la lengua en los cuerpos. Un real del que el goce inútil es el mejor testimonio. (Otra manera de decir de la presencia del "Ello" freudiano.)

Para finalizar conviene recordar que el hombre tiene un cuerpo y por tener un cuerpo goza.

La consecuencia de gozar es el síntoma.

Asistimos en la serie a una cuestión nada futurista sino bien de nuestra época: el intento de atrapar con la mano, con lo simbólico, con lo imaginario eso que tiene que ver con lo real.

Intento que falla. Siempre y cada vez.

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. (1976). Introducción del narcisismo. En Obras Completas, Vol. XV. Buenos Aires: Amorrortu editores. 1915/6
- Freud, S. (1976a). 17ª Conferencia. El sentido de los síntomas. En Obras Completas, Vol. XVI. Buenos Aires: Amorrortu Editores. 1917
- Freud, S. (1976). 18ª Conferencia. La fijación al trauma. En Obras Completas, Vol. XVI. Buenos Aires: Amorrortu Editores. 1917
- Freud, S. (1976). 23ª Conferencia. El camino de formación de síntomas. En Obras Completas, Vol. XVI. Buenos Aires: Amorrortu Editores. 1917
- Freud, S. (1976). El yo y el ello. En Obras Completas, Vol. XIX. Buenos Aires: Amorrortu editores. 1923/25
- Miller, J.-A. (2011): el partenaire- síntoma Bs As. Paidós. 2006
- Miller, J.-A. (2011): Extimidad. Bs As. Paidós. 1986
- Miller, J.-A. (2013) El ultimísimo Lacan, Paidós, Buenos Aires, 2006-7
- Miller, J.-A. (2013): El lugar y el lazo. Paidós. Buenos Aires