

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

Pensar la psicología desde el paradigma de la complejidad.

Saidon, Dora Beatriz.

Cita:

Saidon, Dora Beatriz (2006). *Pensar la psicología desde el paradigma de la complejidad. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/70>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/TA6>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PENSAR LA PSICOLOGÍA DESDE EL PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD

Saidon, Dora Beatriz

Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue. Argentina

RESUMEN

El ideal del conocimiento científico clásico ha sido descubrir detrás de la complejidad aparente de los fenómenos, un orden perfecto, reduciendo lo complejo a lo simple; en lo que Morin ha denominado el "paradigma de la simplicidad". Dar cuenta de lo real demanda en cambio, un paradigma que permita distinguir sin desarticular, identificar sin reducir. Aceptar la contradicción en la unidad, enunciada ya por la dialéctica.

Palabras clave

Psicología Complejidad Dialéctica Sentido

ABSTRACT

THINKING PSYCHOLOGY FROM A PARADIGM OF COMPLEXITY

The ideal of Classic Scientific Knowledge has been to discover, behind the apparent complexity of the phenomena, a perfect order, reducing the complex to the simple; in what Morin has called the "paradigm of simplicity". To account the real demands, however, a paradigm that allows us to distinguish without desarticulating, identify without reducing; to accept the contradiction in the unity, already enunciated by dialectic.

Key words

Psychology Complexity Dialectic Sense

La didáctica enfrenta en su cotidianidad situaciones que se nos aparecen como situaciones de violencia o de sometimiento o de conflicto... Estas situaciones demandan de la psicología la posibilidad de comprender. ¿A qué otra ciencia podría la didáctica acudir en busca del **sentido** del acontecer en las aulas? *

Cada vez más los grandes pensadores de las áreas filosóficas y epistemológicas nos alertan sobre la necesidad de dar cuenta de la complejidad de lo real.

Edgar Morin señala que las diferentes disciplinas han dado lugar a la supremacía de un pensamiento fragmentado que impiden a menudo operar el vínculo entre las partes y el todo.[i]

Claude Bastien hace notar que la evolución cognitiva no se dirige a la elaboración de conocimientos cada vez más abstractos sino a su contextualización, la cual determina las condiciones de su inserción y los límites de su validez y agrega que la contextualización es una condición esencial de la eficacia del funcionamiento cognitivo.[ii]

Esta exigencia epistemológica nos alerta respecto del riesgo de fijar un objeto de conocimiento que al descuidar el todo, la síntesis, se torne abstracto.

En la vida real todo acontecimiento es al mismo tiempo complejo y significativo. Es necesario ver los hechos tal cual se dan y en las condiciones reales de existencia. Asimismo cada conducta es el centro de anudamiento de una compleja trama de vínculos y relaciones sociales y cada situación dramática (situaciones vinculares o de grupalidad) el ámbito de abordaje posible a través del cual comprender el acontecer institucional y social, yendo de lo complejo a una mayor complejidad.

La didáctica, que está implicada en situaciones concretas de-

manda a la psicología un **pensamiento concreto**, un pensamiento que dé cuenta de la complejidad, un pensamiento articulador de las diferentes dimensiones de la realidad.

El materialismo dialéctico enuncia que el proceso de conocimiento consiste justamente en el pasaje de lo abstracto a lo concreto. Llama así la atención que algunas líneas que se autoproclaman marxistas pretendan fijar una determinación abstracta simple como objeto de conocimiento para tener así, un campo bien definido, bien propio, sin menoscabo ni residuo, sin contradicción ni movimiento.

Dice Morin: *"El hombre tiene dos tipos de delirio. Uno es, evidentemente bien visible, es el de la incoherencia absoluta, las onomatopeyas, las palabras pronunciadas al azar. El otro es mucho menos visible, es el delirio de la coherencia absoluta"*. [iii]

De lo Abstracto a lo Concreto

El proceso de conocimiento comienza por lo concreto representado, aprehendido sensiblemente, así: confuso y desordenado. Este inicio global es un **abstracto**. [iv]

Esta abstracción primera es la más peligrosa, nos alerta Marx, ya que da la ilusión de lo concreto si uno se mantiene en el plano de la descripción.

Es necesario penetrar por la síntesis, separando cada aspecto del conjunto, aislando cada parte unilateral.

Lo unilateral es - aunque un poco más concreto puesto que ha penetrado más profundamente en lo real - al mismo tiempo un abstracto, ya que es un solo lado y por lo tanto falso: *la verdad está en la totalidad*. [v]

El método no se agota en el análisis o en la descripción de los hechos. Es necesario incluir cada hecho en el conjunto de hechos, articulándolos, a través de una teoría explicativa en la que los conceptos se enlacen y encuentren coherencia.

Los hechos llegan a nosotros cargados de contenidos, significaciones mezcladas con ideologías...

Para penetrar en lo real es necesario superar lo inmediato, lo sensible. Procedo entonces al análisis. Rompo el todo, llego así a los elementos de ese todo. Descubro sus argumentos. El análisis debe ser realizado y ubicado en el movimiento; aprehender concretamente esa relación compleja, contradictoria de los elementos ente sí, que se explican en el todo.

Pero el todo no se agota jamás en el análisis. La síntesis no puede limitarse a un cuadro sinóptico o mnemotécnico de los resultados del análisis; no sólo mantiene en cada momento el contacto con el todo, el contenido, lo desconocido momentáneamente descuidado por el análisis, sino que guía el análisis, evita que se extravié, evita que crea que agota lo real y que posee al aislarlo los elementos últimos.

El mayor valor de la teoría freudiana no es el de haber aislado uno o varios objetos de conocimiento; sino en no haber perdido nunca de vista la unidad de los procesos psíquicos. La síntesis que estaba en el corazón mismo del análisis, guiándolo y permitiendo la reconstrucción del todo con unidad de sentido.

Dice Freud: *"Pero la prueba más poderosa de la realidad de dichos sucesos nos es ofrecida por su relación con el contenido total de la historia del enfermo. Del mismo modo que en los rompecabezas de los niños se obtiene, después de algunas probaturas, la absoluta seguridad de qué trozo corresponde a un determinado hueco, pues sólo él completa la imagen y puede, simultáneamente adoptar sus entrantes y salientes a las*

de los trozos ya colocados, cubriendo por completo el espacio libre; de este mismo modo demuestran las escenas infantiles ser, por su contenido, complementos forzados del conjunto asociativo y lógico de la neurosis, cuya génesis nos resulta comprensible - a veces, añadiríamos natural- una vez adoptados estos complementos". [vi]

Es esta categoría de totalidad la que hace del pensamiento freudiano un pensamiento concreto. Dice George Lukacs (uno de los filósofos marxistas contemporáneos más importantes): "La categoría de la totalidad, el predominio universal del todo sobre las partes constituye la esencia misma que Marx recibió de Hegel y transformó para hacer de él el fundamento original de una ciencia completamente nueva... el predominio de la categoría de la totalidad es el soporte del principio revolucionario de la ciencia" [vii]

En busca del Objeto de Conocimiento de la Psicología

Dice Pierre Greco: "Ninguna ciencia de los hechos puede garantizar sus decretos al margen de un campo de hechos. Es evidente. Ni eximirse de explicar el procedimiento que asegure su control o ratificación. Un hecho nada nos prueba y mil hechos no son más que una crónica... Pero un hecho puede desmentir y toda aserción que no se ponga en condiciones de ser posiblemente invalidada por hechos, no es una aserción científica". [viii]

¿Cuáles son los hechos de los que se ocupa la psicología?

"Parece ser que desde siempre la psicología ha tomado como objeto de estudio la conducta y ha sido - como fenómeno de manera explícita e implícita, consciente e inconsciente - el punto de partida de todas las escuelas psicológicas". [ix]

Cada escuela tomando una parcela y olvidando la totalidad.

Hoy entendemos la conducta de un modo mucho más concreto: conducta como estructura, como sistema significativo y dialéctico (unidad que incluye la contradicción), como **estructurando** (como sistema abierto incluido dentro de otro y en constante cambio), como unidad múltiple y sistema de modificación mutua, de interrelación intrasistémica (mundo interno del sujeto) e intersistémica (relación del mundo interno del sujeto con el mundo externo); regida por los principios de policausalidad (conducta emergente) y de pluralidad fenoménica (que se expresa en diferentes áreas de manifestación).

La **representación** de este **objeto real** (la conducta en situación) adquiere en el pensamiento las características de **objeto de conocimiento**. El pensamiento trata de incluir en la unidad que las organiza las contradicciones, descubriendo su **sentido**. ¿Es entonces, en tanto representación, el **sentido de la conducta** el **objeto de conocimiento de la psicología**?

Tengo la esperanza de que este concepto encierre la importancia que yo le asigno en el proceso de conocimiento de la psicología. Lugar similar al que parece atribuirle Politzer cuando dice: "...cómo explicaríamos se desinteresen los psicólogos del sentido y se lancen únicamente al estudio abstracto y formal de la significación realizada?. El punto de vista del sentido esta preñado de consecuencias y hubiera arrastrado pura y simplemente a la psicología a descubrimientos psicoanalíticos." [x]

Pensamiento que parecen ratificar estas palabras de Sigmund Freud: "En las páginas que siguen aportaré la demostración de una técnica psicológica que permite interpretar los sueños y merced a la cual se revela cada uno de ellos como un producto psíquico pleno de sentido al que puede asignarse un lugar perfectamente determinado en la actividad animica de la vida despierta"; [xi] y más adelante: "La hipótesis de que los sueños son interpretables me sitúa ya enfrente de toda la teoría onírica dominante e incluso todas las desarrolladas hasta el día pues, "interpretar un sueño quiere decir indicar su sentido o sea sustituirlo por algo que pueda incluirse en la concatenación de nuestros actos psíquicos como un factor de importancia y valor equivalentes a los demás que lo integran". [xii]

Importancia que parecen corroborar aún estas palabras de En-

rique Pichon Rivière: "La trayectoria de mi tarea, que puede describirse como la indagación de la estructura y sentido de la conducta, en la que surgió el descubrimiento de su índole social, se configura como una praxis que se expresa en un esquema conceptual, referencial y operativo". [xiii]

Es el **sentido** el que puede dar cuenta de la totalidad en su complejidad, aunque nuevas contradicciones surjan y se manifiesten entre los hechos y los conceptos, entre las teorías y las ideologías y nos veamos constantemente obligados a revisar nuestras teorías, los hechos, las ideologías ... para hacer de nuestro pensamiento un pensamiento dialéctico.

NOTAS

[i] Morin, Edgar; "Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro, Ed. Nueva Visión, Bs. As. 2001

[ii] Bastien, Claude; "Le decalage entre logique et connaissance", Courrier du CNRS N° 79 Sciences cognitives, oct. 1992 citado por Morin en Los Siete Saberes...

[iii] Morin, Edgar; "Introducción al Pensamiento Complejo", Ed. Gedisa, Barcelona 2005, VIII edición

[iv] Marx, Karl; "Introducción a la Crítica de la Economía Política", Ed. Pasado y Presente, Córdoba, Arg. 1971

[v] ídem

[vi] Freud, Sigmund; "La etiología de la Histeria", Obras Completas, tomo XII, Ed. Rueda Bs. As. 1953

[vii] Lukacs, George; "Historia y Conciencia de Clase", Ed. Grijalbo, Mx., 1969

[viii] Greco, Pierre; "Epistemología de la Psicología", en "Epistemología de las Ciencias Humanas", Colección "Lógica y Conocimiento Científico" dirigida por Jean Piaget, Ed. Proteo, Bs. As. 1972

[ix] Bleger, José; "Psicología de la Conducta", Ed. Paidós, Bs. As., 1973 VIII edición

[x] Politzer, Georges; "Psicología Concreta", Ed. Jorge Alvarez, Bs. As. 1965

[xi] Freud, Sigmund; "La Interpretación de los Sueños", Obras Completas, tomo VI, Ed. Rueda Bs. As. 1953

[xii] ídem

[xiii] Pichon Rivière, Enrique; "Del Psicoanálisis a la Psicología Social", Ed. Galerna, Bs. As. 1970

BIBLIOGRAFÍA ADICIONAL

"Luis Althusser, Freud y Lacan"; Ed. Papiro, Bs. As. 1969

Bachelard, Gaston; "La Formación del Espíritu Científico", Ed. Siglo XXI, Bs. As. 1972

Lefèbvre, Henri; « Lógica Formal, Lógica Dialéctica », Ed. Siglo XXI, España, 1970

Saidon, Dora, "Límites y Libertad y otros temas de Didáctica y Psicología Social", Ed. Cinco, Bs. As. 2001

* Este trabajo forma parte de la producción del proyecto de investigación Hacia una Didáctica Crítica (aportaciones desde la Psicología social y teoría de los grupos)