

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

Investigación-acción: fundamentos epistemológicos.

de la Riestra, María del Rosario.

Cita:

de la Riestra, María del Rosario (2006). *Investigación-acción: fundamentos epistemológicos*. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/63>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/mQc>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

INVESTIGACIÓN - ACCIÓN: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS

de la Riestra, María Del Rosario
IRICE - Instituto Rosario de Investigación en Ciencias de la Educación. Argentina

RESUMEN

En este artículo, tratamos de ilustrar brevemente aquellos aspectos específicos que se refieren a las perspectivas en las cuales la investigación-acción se funda: la etnometodología y el interaccionismo simbólico; en el marco del proyecto de investigación titulado *"Estudio sobre las posibilidades de las plataformas para educación virtual" (e.learning) en el aprendizaje organizacional. Aportes para el diseño de sistemas educativos*". También, el artículo introduce algunas características de la investigación-acción ante la complejidad de la vida cotidiana del ser humano actual.

Palabras clave

Investigación acción Metodología Etnometodología Interaccionismo Simbólico

ABSTRACT

ACTION-RESEARCH: ETHNOMETHODOLOGY FOUNDATIONS

In this paper, we try to shortly illustrate those specific aspects that refers those perspectives in which action- research is found: ethnomethodology and symbolic interactionism; in the framework of a research project named: *"Study of the possibilities of the platforms for e-learning in the learning organizational. Contributions for the design of educational systems"*. Also, this article introduces some characteristics of action-research in presence of the complexity of current human being's daily life.

Key words

Action research Methodology Ethnomethodology Symbolic Interactionism

PRESENTACIÓN

El presente trabajo constituye parte de la fundamentación epistemológica del modelo metodológico elegido del proyecto de investigación-acción: *"Estudio sobre las posibilidades de las plataformas para educación virtual (e.learning) en el aprendizaje organizacional. Aportes para el diseño de sistemas educativos"*. El tema de este proyecto es de cierta originalidad, cuya propuesta de aplicación se funda científicamente.

A continuación desarrollamos los fundamentos teóricos - epistemológicos de la metodología de la investigación-acción en el marco de las ciencias sociales y especialmente en relación con el fenómeno educativo, buscando realizar una reflexión epistemológica del modelo metodológico a utilizar.

"plantearse interrogantes acerca de las características del objeto o de los fenómenos que analiza, acerca de los métodos con que accederá a aquéllos, acerca de las teorías que los comprenden o de las que será necesario crear..." (Vasilachis 1992:11)

En este sentido, consideramos que la complejidad de los fenómenos sociales, y en particular los fenómenos educativos que nos proponemos estudiar, requieren esta visión amplia y compleja de la realidad. Los diferentes tipos de fenómenos sociales requieren *"una comprensión y explicación teórica diferente"* (Vasilachis 1992:24)

La contribución de los diferentes autores, la diversidad de perspectivas y la amplitud de la mirada nos permite plantear una propuesta metodológica ajustada y focalizada a la temática.

En este sentido, consideramos pertinente abordar el estudio teórico-metodológico de plataformas para educación virtual desde una postura que busque comprender e involucrarse con los actores implicados, con el fin de brindar aportes reales y concretos, viables de aplicación en la complejidad de contextos diversos. La metodología de la investigación-acción brinda los soportes necesarios para tal fin.

Asimismo, como indica Michel Thiollent, citado por Ma. Teresa Sirvent (1989:14) *"...un gran desafío metodológico consiste en fundamentar la inserción de la investigación-acción dentro de una perspectiva de investigación científica, concebida de modo abierto, y en la cual 'ciencia' no sea sinónimo de 'positivismo', 'funcionalismo' o de otros rótulos"* Esto constituye el presente desafío.

LA COMPLEJIDAD COMO ESCENARIO

La complejidad presenta *"la paradoja de lo uno y lo múltiple"* (Morin 1995:32).

Siguiendo a Morin podemos ver que tratar de simplificar lo complejo solo nos lleva a reduccionismos y mutilaciones de la realidad a estudiar. Lo complejo es

"aquello que no puede resumirse en una palabra maestra, aquello que no puede retrotraerse a una ley, aquello que no puede reducirse a una idea simple.(...) La complejidad es una palabra problema y no una palabra solución" (Morin, 1995: 22).

Cuando pretendemos desconocer lo complejo de los fenómenos sociales podemos caer en lo que Morin a denominado "inteligencia ciega", donde vemos que las ciencias sociales, a partir de un método que no le es propio, busca deshumanizar a las ciencias, borrando de las ciencias humanas la noción de hombre como si no la necesitaran. Esta "visión mutilante y unidireccional" (Morin 1995: 31) se paga caro en los fenómenos humanos, ya que genera una revolución paradigmática en las mismas.

LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

Goyette y Lessard-Hérbert sostienen que la investigación-acción tiene diferentes posibles funciones. Por un lado, plantean la función de descripción, la cual también es definida como diagnóstico por otros autores. Esta función en investigación-acción consiste en describir lo real, por medio de *"intentar, por la observación y la operacionalización de los conceptos, captar exactamente lo que pasa en un campo preciso de lo real empírico"*. Mientras que la función de explicar lo real, *"es crear lazos entre diversos fenómenos y, científicamente hablando, es poner en relación unas variables precisas de manera que nos permitan comprender lo que ocurre"* (Goyette y Lessard-Hérbert 1988: 54).

Sin embargo, consideramos que la función fundamental de la investigación-acción en el marco de la metodología cualitativa, es la comprensión (Verstehen). La cual consiste en poner en relación las variables.

Este modelo, cualitativos-interpretativos, lleva a una profundización de los fenómenos en su contexto permitiendo comprenderlo desde el punto de vista de los involucrados. Por lo tanto, no se busca lograr generalizaciones de lo observado. El moti-

vo de este diseño de investigación está puesto en comprender la densidad y profundidad de los hechos sociales, y encontrar aspectos comunes en cada una de ellos.

"La investigación cualitativa parte del supuesto básico de la necesidad de comprensión del sentido de la acción social, en el contexto del mundo cotidiano y desde la visión de los participantes." (Sagastizabal-Perlo 2002:57)

En este sentido, el investigador que accede al campo, y busca comprender los hechos desde el propio significado de los sujetos involucrados, es claro que solo lo puede lograr a partir de tomar contacto con los mismos.

En este punto consideramos oportuno destacar que *"La investigación-acción proporciona un medio para trabajar que vincula la teoría y la práctica en un todo único: ideas en acción"* (Kemmis, McTaggart 1992:10).

De este modo, el investigador procurará realizar acciones, mejorarlas, comprenderlas, por medio de acciones participativas, donde estén presente todos los actores involucrados.

ENFOQUES TEÓRICOS QUE SUSTENTAN LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

La investigación-acción se sustenta a partir de dos enfoques. En primer lugar, el *interaccionismo simbólico* (J. Dewey -1930-, G. Herbert Mead -1934-, Blumer -1969-) se preocupa por estudiar los significados subjetivos y las atribuciones individuales de sentido, atribuyendo gran importancia a los significados sociales, que las personas asignan al mundo. Es decir, *"el punto de partida empírico son los significados subjetivos que los individuos atribuyen a sus actividades y sus ambientes"* (Flick 2004:31). Según Blumer el interaccionismo simbólico reposa sobre tres premisas básicas.

"La primera premisa es que los seres humanos actúan con respecto a las cosas de acuerdo con los significados que éstas tienen para ellos... La segunda premisa es que el significado de estas cosas se deriva o surge de la interacción social que se tiene con los propios compañeros. La tercer premisa es que estos significados se manejan en un proceso interpretativo utilizado por la persona al hacer frente a las cosas que encuentra, y este proceso los modifica" (Blumer 1969, citado en Flick 2004:32)

El interaccionismo simbólico es una de las orientaciones metodológicas que comparten las ideas básicas del proceso hermenéutico, o interpretativo. Trata de comprender el proceso de asignación de símbolos con significado al lenguaje hablado o escrito y al comportamiento en la interacción social (Martínez Miguélez).

En segundo lugar, otro enfoque metodológico que fundamenta la investigación- acción es la **etnometodología**. (Garfinkel -1967-, Cicourel -1964) Esta se fue generando en las décadas de los años 60-70, y se la denomina de este modo por ser algo elaborado por el grupo humano que vive unido, un *etnos*. La misma se interesa en las rutinas de la vida cotidiana y su producción. La etnometodología no se refiere a los métodos de investigación, sino al tema u objeto de estudio: cómo (mediante qué metodología) las personas mantienen un sentido de la realidad externa.

Esta metodología, a través de una *práctica interpretativa*, es considerada la más productiva orientación que ha referido los procedimientos reales a través de los cuales se elabora y construye ese orden social.

La etnometodología sostiene que en las ciencias sociales todo es interpretación y que "nada habla por sí mismo". El investigador cualitativo es quien debe buscarle el sentido a lo que releva. (Martínez Miguélez)

Según Flick (2004:34) *"las limitaciones de la preocupación del interaccionismo por los puntos de vista de los sujetos se superan teórica y metodológicamente en el marco de la etnometodología"*, la cual *"analiza el problema de cómo las personas producen la realidad social en y por medio de procesos interactivos"*

A MODO DE CIERRE

Como ya he planteado a lo largo de este trabajo, se puede ver la confluencia teórica existente desde este paradigma de la investigación- acción. En primer lugar, al nivel ontológico concibe la realidad social como dinámica, global y construida en un proceso de interacción. Asimismo, a nivel epistemológico privilegia la inducción y la interpretación, planteando cuestiones de significado, valores, ideas, prácticas culturales, cambio social, interacción verbal. Y, finalmente, a nivel metodológico se basa en técnicas orientadas a vivenciar y a indagar mediante el trabajo de campo y la recolección de datos válidos, reales y profundos, asumiendo y explicitando la relación sujeto-sujeto establecida.

"Los paradigmas son un sistema de principios y supuestos acerca de la naturaleza de la realidad estudiada - supuesto ontológico - la relación entre el investigador y lo investigado - supuesto epistemológico -, y el modo de conocer esta realidad - supuesto metodológico. Estos componentes están interrelacionados y cada uno de ellos soporta, aporta y delimita a los otros, otorgando coherencia a la investigación, por lo que el paradigma constituye una guía". (Sagastizabal y Perlo, 2002: 55)

A partir de esta opción metodológica, basado en el modelo de la investigación-acción, nos dedicamos a captar el sentido y las significaciones de las prácticas complejas en torno a la educación virtual en las organizaciones.

En este sentido, acordamos con Bourdieu y Wacquant, quienes sostienen que:

"la investigación es una cosa muy seria y difícil para que podamos darnos el lujo de confundir la rigidez, que es lo contrario de la inteligencia y la inventiva, con el rigor" (Bourdieu, Wacquant 1995: 169)

BIBLIOGRAFÍA

- ESTRAMIANA, J. L. (editor) (2003). Fundamentos sociales del comportamiento humano. UOC, Barcelona.
- FLICK, Uwe (2004) Introducción a la investigación Cualitativa. Editorial Morata. Madrid.
- GOYETTE, G. y LESSARD-HÉBERT, M. (1988) La Investigación-acción. Funciones, Fundamentos e Instrumentos. Laertes. Barcelona
- KEMMIS, Stephen "Mejorando la educación mediante la investigación-acción", En SALAZAR, María Cristina (1991) La investigación - acción participativa. Ed Popular, Madrid:177-203.
- MARTÍNEZ MIGUÉLEZ, Miguel. La Etnometodología y el Interaccionismo Simbólico. Sus aspectos metodológicos específicos. (En línea) Caracas, s.d. Disponible en: <http://prof.usb.ve/miguelm/laetnometodologia.html> (consulta: 23/11/2004)
- MORIN, E (1995) Introducción al Pensamiento Complejo. Editorial Gedisa. Barcelona.
- SAGASTIZABAL, M.A. y PERLO, C. (2002) Investigación-Acción Como Estrategia de Cambio en las Organizaciones. Editorial La Crujía. Buenos Aires
- SHUSTER, F. (comp.) (2002) Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales. Manantial. Buenos Aires.
- SIRVENT, M.T. (1989) Investigación Participativa: Mitos y Modelos. Cuadernos de Investigación del Instituto de Ciencias de la Educación. Buenos Aires.
- VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (1992) Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos. Centro Editora de América Latina, Buenos Aires

NOTA

- ¹ Título del proyecto de doctorado que forma parte del proyecto de investigación y desarrollo *Sistema Obra Abierta*, coordinado por la Dra. Patricia San Martín.