

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

# La eficacia del análisis y el uso del caso en los textos freudianos.

Rubistein, Adriana Mónica.

Cita:

Rubistein, Adriana Mónica (2006). *La eficacia del análisis y el uso del caso en los textos freudianos*. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/517>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/9RN>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA EFICACIA DEL ANÁLISIS Y EL USO DEL CASO EN LOS TEXTOS FREUDIANOS

Rubistein, Adriana Mónica  
UBACyT. Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

La presente contribución, inscripta en el marco del proyecto de investigación aprobado por UBACyT sobre "Freud y la eficacia del análisis", se propone presentar la fundamentación y el interés del tema en el contexto actual del psicoanálisis, así como los objetivos y las hipótesis del proyecto, relativo al uso del caso en los textos freudianos para dar cuenta de la eficacia del análisis.

### Palabras clave

Psicoanálisis Eficacia Caso Investigación

## ABSTRACT

THE EFFICACY OF PSYCHOANALYSIS AND THE USE OF THE CASE IN FREUDIAN TEXTS

The present contribution in the framework of the project of investigation approved by UBACyT on "Freud and the efficacy of the analysis", is proposed to present the fundamentación and the interest of the theme in the present context of the psychoanalysis as well as the objectives and the hypothesis of the project, relative to the use of the case in the Freudian texts to give account of the efficacy of the analysis.

### Key words

Psychoanalysis Efficacy Case Investigation

## OBJETIVOS DE ESTE TRABAJO

La presente contribución, inscripta en el marco del proyecto de investigación aprobado por UBACyT sobre "Freud y la eficacia del análisis", se propone presentar la fundamentación y el interés del tema en el contexto actual del psicoanálisis, así como los objetivos y las hipótesis del proyecto, relativo al uso del caso en los textos freudianos para dar cuenta de la eficacia del análisis.

## INTRODUCCIÓN E INTERÉS ACTUAL DEL PROBLEMA

A partir de nuestro interés por sistematizar la perspectiva freudiana de la eficacia del análisis, hemos considerado relevante profundizar en el empleo que Freud hizo del estudio de casos como método de prueba y como modo de respuesta a la ciencia de la época. En constante interlocución con ella, Freud intenta legitimar sus descubrimientos. Tiene que validar sus argumentos, hacerlos transmisibles y demostrables y responder permanentemente a las objeciones de los críticos que intentaban cuestionar sus resultados en nombre de la ciencia positiva. Para eso sostiene que sus resultados no son "el fruto de una cómoda especulación", sino producto de una "laboriosa investigación" (Freud, 1896, 145) Y se basa para ello en la casuística, ofreciendo pruebas clínicas fundadas en la investigación realizada con el método analítico.

En los últimos años, algunas orientaciones de investigación dentro del psicoanálisis consideran insuficiente el empleo de casos para la investigación psicoanalítica y para la credibilidad del psicoanálisis como disciplina en la sociedad contemporánea. Véase por ejemplo, la recopilación encargada por la IPA a Fonagy "Una Revisión de puertas abiertas de los estudios de resultados en psicoanálisis". Promovido por Kernberg para demostrar el valor del psicoanálisis y aumentar su credibilidad como disciplina y como área de ejercicio profesional en el público general, el público informado y la ciencia, el trabajo se propone como un espacio abierto para recoger la diversidad de investigaciones sobre los resultados del análisis. Hay interesantes consideraciones sobre qué es investigar en psicoanálisis y a pesar de las diferencias que coexisten en el seno de la institución hay un acuerdo en que "El problema más complejo y preocupante es como convencer a los no psicoanalistas. No alcanza la autoridad científica de Freud El Psicoanálisis llega a ser entonces mirado como un acto de fe, y el analista es comparado con un creyente (o un espectador). Puede entonces parecer atractivo que viéramos hacia métodos que pudieran proveer una base epistémica más clara para el Psicoanálisis" (Fonagy, 1999, 9-10).

En este empeño buscan adecuar los métodos a los requerimientos de las ciencias empíricas (ni siquiera la historia, como disciplina, resulta suficiente) y a sus modos de medición y evaluación.

Wallerstein por ejemplo, propone desarrollar el psicoanálisis como ciencia más allá de Freud "hacia estudios más formales y sistematizados, que puedan someterse a los cánones científicos habituales, con el debido respeto a la complejidad y subjetividad de los datos que están siendo observados" y plantean que el método freudiano servía a los fines del contexto de descubrimiento, pero "no cumple con los requisitos científicos del contexto de justificación" (Rodríguez, 1997, 268) Si bien se reconoce el valor de la investigación clínica y del estudio de

casos, dudan del poder de convicción que tiene este abordaje y plantean que uno de los obstáculos en el camino del establecimiento de un lugar para el Psicoanálisis en las perspectivas académicas para el siglo XXI es el "el foco exclusivo de los escritores dentro del Psicoanálisis sobre la metodología del caso único que, como ha sido discutido, lleva un gran peso de la responsabilidad de la actual fragmentación del Psicoanálisis en tanto disciplina. No hay discusión de que los estudios de casos únicos son altamente informativos, y que mucho puede aprenderse del estudio en profundidad de un caso único". Afirman entonces que "El estudio de casos, en sí mismo, sin embargo, es insuficiente como método de investigación. Precisa ser complementado por otros procedimientos confirmatorios tales como la replicación, los estudios experimentales detallados y las investigaciones anatómicas, genéticas y neurofisiológicas" Se reconoce el valor del estudio de casos en la medicina pero sostienen que "la utilidad de estas investigaciones de casos únicos no surgió simplemente en las comprensiones clínicas que generaron, sino del apoyo que obtuvieron de métodos objetivos e independientes. La neuropsicología, que hace un uso amplio de la metodología del caso único (Shallice, 1979) fortalece estas conclusiones a través de las pruebas neuropsicológicas, la imagenología del cerebro y la replicación extensiva" (Fonagy, 1999, 31)

Con esto se ve el paso que implica la salida del psicoanálisis con el recurso a encuestas, cuestionarios, técnicas proyectivas y condiciones experimentales. No hay más que un paso para buscar fundamentar biológicamente los conceptos del psicoanálisis, obviando el salto de nivel que implica el pasaje de lo biológico a lo subjetivo y de reducir uno a otro. Se basan en los avances de la neurobiología y de la psicología cognitiva y buscan un abordaje integrativo y de estudios experimentales. "El genetista Eric R. Kandel (1998) argumentó en forma convincente que el futuro del Psicoanálisis, si es que ha de tenerlo, se encuentra en el contexto de la Psicología empírica sustentada por las técnicas imagenológicas, los métodos neuroanatómicos y la genética humana. Estando -como están- engarzadas en las ciencias de la cognición humana, las ideas del Psicoanálisis pueden ser probadas, y es en este terreno que estas ideas pueden tener su mayor impacto" (Fonagy, 1999, 31). El mismo Kandel plantea que "Uno desearía que la excitación y el éxito de la actual biología relance las curiosidades investigativas de la comunidad psicoanalítica y que una disciplina unificada de neurobiología, psicología cognitiva y psicoanálisis forje una nueva y más profunda comprensión de la mente" (Kandel, 2005, 3-4)

Cabe preguntarse si de este modo no se corre el riesgo de desnaturalizar la investigación psicoanalítica y de perder sus principios. Quizás como planteaba Bachelard, la fantasía de unificación del conocimiento funciona como un obstáculo epistemológico que empobrece los logros de cada territorio, demandas de unificación que son mas un imperativo ideológico que un problema interno del conocimiento. Por otra parte, no se puede desconocer en psicoanálisis que las respuestas del yo no constituyen un modo de prueba, o que las condiciones de la transferencia intervienen en la producción y evaluación de los resultados. También es claro en los textos freudianos el cuidado en mantener al psicoanálisis por fuera de su reducción a la biología.

En el curso de nuestro trabajo de investigación hemos encontrado numerosas referencias de Freud al estudio de casos como respuesta a las objeciones de la ciencia y como prueba de sus conceptos y nos ha llevado a pensar en el interés de profundizar, en los casos mismos, la lógica freudiana.

Una cita del Historial del Hombre de los lobos, puede servir como punto de partida: "Se ha dicho que el oso polar y la ballena no pueden hacer la guerra porque, hallándose confinados cada uno en su elemento, les es imposible aproximarse. Pues bien: idénticamente imposible me es a mí discutir con aquellos psicólogos y neurólogos que no reconocen las premi-

sas del psicoanálisis y consideran artificiosos sus resultados. En cambio, se ha desarrollado en los últimos años una oposición por parte de otros investigadores, que, por lo menos a su propio juicio, permanecen dentro del terreno del análisis y que no niegan su técnica ni sus resultados, pero se creen con derecho a deducir del mismo material conclusiones distintas y someterlo a distintas interpretaciones. Ahora bien: la contradicción teórica es casi siempre infructuosa. En cuanto empezamos a alejarnos del material básico corremos peligro de emborrazarnos con nuestras propias afirmaciones y acabar defendiendo opiniones que toda observación hubiera demostrado errónea. Me parece, pues, mucho más adecuado combatir las teorías divergentes contrastándolas con casos y problemas concretos" (Freud, 1914 [1918], 805)

Es interesante notar que en esta cita Freud mantiene una diferencia relativa a los debates con quienes resultan ajenos a las premisas del psicoanálisis y con quienes se mantienen dentro de este campo. Quizás también hoy valga tener en cuenta esa diferencia posible del uso del caso en psicoanálisis en el interior del campo psicoanalítico y en intercambios con quienes se mantienen ajenos a él.

En todo caso consideramos que sistematizar sus formulaciones, ubicar sus alcances y límites, puede ser una contribución a los debates de la época y servir a la fundamentación del empleo del estudio de casos como una herramienta de particular importancia en la investigación psicoanalítica, en tanto permite extraer conclusiones acerca del modo en que las variables y conceptos considerados relevantes para el problema estudiado operan y se articulan en la particularidad de cada caso.

## OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

Nuestro proyecto se propone como objetivos generales:

- 1- Revisar el uso que Freud hace de los casos, a fin de interrogar la eficacia del análisis y poner a prueba sus resultados. Esto implica sistematizar sus argumentaciones respecto a los resultados obtenidos y los modos de verificación a los que recurre para dar cuenta de la eficacia del análisis, tanto aquéllas referidas a cuánto consigue, como aquéllas referidas a cómo lo prueba.
- 2- Sistematizar sus argumentaciones referidas al uso de la casuística en psicoanálisis como modo de puesta a prueba de la terapia psicoanalítica.

Como objetivos específicos, la investigación se propone:

- 1- Seleccionar casos freudianos correspondientes a los distintos períodos, ya sean viñetas utilizadas en distintos textos o historiales clínicos.
- 2- Precisar el modo en que Freud los emplea para dar cuenta de la eficacia del análisis.
- 3- Ubicar de qué manera Freud articula en los casos la eficacia con la operación analítica y con las particularidades del paciente.
- 4- Reconocer los obstáculos que Freud presenta en el caso para la eficacia del análisis.
- 5- Ubicar y sistematizar, en cada caso, cuáles son los indicadores que Freud tiene en cuenta para dar cuenta de la eficacia del análisis.
- 6- Localizar constantes y variaciones en el empleo del caso en distintos períodos.

Nuestro marco conceptual parte de considerar que Freud busca poner al psicoanálisis a la altura de la ciencia, pero no concede en sus métodos de validación a las exigencias de la ciencia positiva y que busca la validación de la eficacia del análisis en la casuística y a partir del método psicoanalítico.

La Hipótesis general de este proyecto considera que el empleo de la casuística es el modo fundamental a través del cual Freud pone a prueba la eficacia del análisis y responde a los requerimientos de la ciencia.

Como Hipótesis específicas se busca confirmar en los textos freudianos que:

- 1) En el empleo y presentación de los casos, Freud preserva el

método propio de la investigación psicoanalítica, llevada a cabo por un analista.

- 2) En el empleo de los casos, Freud articula la eficacia terapéutica con la investigación conceptual.
- 3) En los casos freudianos, la eficacia del análisis se produce como consecuencia del trabajo analítico y no a partir de metas preestablecidas que puedan ser medidas. Por otra parte dependen de las particularidades clínicas del paciente.
- 4) En el empleo de los casos, Freud da cuenta de los efectos de la operación analítica así como de los obstáculos con los que se encuentra.
- 5) Los indicadores que Freud tiene en cuenta en los casos no son las respuestas del yo, ni son objetivables con la pura observación de la conducta, sino que requieren una operación de "lectura" que busca en distintas expresiones del paciente (conductas, síntomas, sueños, asociaciones libres, recuerdos, etc.) los efectos de la operación analítica.

## **METODOLOGÍA**

Para llevar a cabo la investigación, el equipo se propone realizar una lectura sistemática de los casos freudianos en los que pueda ponerse en juego la pregunta freudiana por la eficacia del análisis buscando extraer de allí el valor y el alcance del empleo del caso realizado por Freud, ubicando el modo que emplea Freud para leer el material clínico que se le presenta y los argumentos de validación que utiliza. Por otro lado, se sistematizarán las argumentaciones freudianas referidas al empleo del caso en psicoanálisis, en diferentes textos y períodos.

Actualmente el equipo se encuentra seleccionando algunos casos de los presentados por Freud, para hacer de ellos un estudio más exhaustivo de acuerdo a los objetivos propuestos.

---

## **BIBLIOGRAFÍA**

- BACHELARD, G. (1972) *La formación del espíritu científico. Contribución al psicoanálisis del conocimiento objetivo*, Bs. As., Siglo XXI.
- FONAGY, P. (Coor.) (1999) *Una Revisión de Puertas Abiertas de los Estudios de Resultados en Psicoanálisis: Informe Preparado por el Comité de Investigación de la API a pedido de su Presidente*, Londres, API.
- FREUD, S. (1896) "La etiología de la histeria". En O.C., T. I, Madrid, Biblioteca Nueva.
- FREUD, S. (1914 [1918]) "Historia de una neurosis infantil". En O.C., T. II, Madrid, Biblioteca Nueva.
- KANDEL, E. (1999) "¿Un Informe Flexner para los institutos psicoanalíticos?". En *El foro de los Psí*, Vol. Nº 16, 19 de julio de 2005, [www.nel-amp.com/psibol/psibol16.doc](http://www.nel-amp.com/psibol/psibol16.doc)
- RODRÍGUEZ, D. (1997) "El Psicoanálisis y la Investigación". En *Psicoanálisis*, APdeBA, Vol. XIX, Nº 1-2, <http://apdeba.org/publicaciones/1997/01-02/pdf/Rodriguez.pdf>