

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

Psicoanálisis y economía: plusvalía con plus de gozar.

Courel, Raúl.

Cita:

Courel, Raúl (2006). *Psicoanálisis y economía: plusvalía con plus de gozar. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/462>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/572>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PSICOANÁLISIS Y ECONOMÍA: PLUSVALÍA CON PLUS DE GOZAR

Courel, Raúl
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Efectuamos una primera aproximación a la homología del concepto de plus de gozar con el de Marx de plusvalía. Se refiere el fetichismo de la mercancía en la adquisición de valor de intercambio y pérdida de valor de uso en relación con la valorización del objeto faltante del deseo. Planteamos la idea de Lacan de la función de la plusvalía como objeto causa de deseo. Se correlaciona la concepción marxista de miseria con la psicoanalítica de pérdida de goce, ambos efectos de estructura: relaciones sociales de producción en un caso y discurso en el otro. Subrayamos que la contribución de Lacan afirma que la plusvalía opera forcluida.

Palabras clave

Goce Plusvalía Estructura Forclusión

ABSTRACT

PSYCHOANALYSIS AND ECONOMY:
SURPLUS VALUE WITH SURPLUS OF ENJOY

We make a first approach to the homology of the concept of surplus of enjoyment with the Marxist one of surplus value. It is referred fetishism of merchandise in the acquisition of trade value and in the loss of use value in relation to the valuation of missing object of desire. We bring under discussion Lacan's idea about surplus value as the cause of desire. The Marxist concept of misery is correlated to the psychoanalytic one that concerns the loss of enjoyment. Both are considered effects of structure: social relationships of production in one case and speech in the other. We emphasize that Lacan's contribution affirms that the surplus value operates as foreclosure.

Key words

Enjoy Surplus value Structure Foreclosure

Esta comunicación presenta una primera aproximación a un aspecto básico de nuestra investigación sobre las relaciones del psicoanálisis con la economía contemporánea.[i] La tarea, que quiere precisar la contribución del psicoanálisis a la búsqueda de salidas a los impasses de la subjetividad moderna, sigue un método de lectura y comentario que atiende a la singularidad de la lógica que descubrió Freud en el inconsciente y del que Lacan precisó su formulación y fundamentos. Nuestro propósito aquí será enfocar el nexo estructural entre la ciencia moderna, la economía capitalista y su orden jurídico, cuyo desconocimiento predomina en la cosmovisión hoy imperante y en la forma de subjetivación que le es propia. Hemos encontrado en el trabajo de J.M. Vappereau las claves con que nos orientamos al respecto.[ii]

Creímos conveniente atender de inicio al concepto de *plus de gozar*, de Lacan, construido en homología[iii] con el de *plus valía*, de Marx, considerándolo insoslayable para el entendimiento del nexo señalado.[iv] El concepto de *plus de gozar*, con ese nombre, fue introducido por Lacan en la primera clase de su seminario *De un Otro al otro*, el 13 de noviembre de 1968.[v] El contexto socio-histórico, que había dado lugar a los acontecimientos del mayo francés de ese año, no eximía al psicoanálisis de dar razones acerca de su papel en la época. Allí la función del objeto *a* es presentada como homóloga a la del objeto mercancía, entendida por Marx como un producto del trabajo humano que adquiere, a partir de que entra en el mercado, un *valor de intercambio* esencialmente ajeno al de su uso. Escribe Marx: "considerada como *valor de uso*, la mercancía no encierra nada de misterioso, dando lo mismo que la contemplemos desde el punto de vista de un objeto apto para satisfacer necesidades del hombre o que enfoquemos esta propiedad suya como *producto* del trabajo humano. Es evidente que la actividad del hombre hace cambiar a las materias naturales de forma, para servirse de ellas. La forma de la madera, por ejemplo, cambia al convertirla en una mesa. No obstante ... sigue siendo un objeto físico ... Pero en cuanto empieza a comportarse como *mercancía*, la mesa se convierte en un objeto físicamente metafísico...".[vi]

Marx reconoce allí un fenómeno que denomina *fetichismo de la mercancía* y que presenta de este modo: "... la forma mercancía y la relación de valor de los productos del trabajo en que esa forma cobra cuerpo, no tiene absolutamente nada que ver con su carácter físico ni con las relaciones materiales que de este carácter se derivan. ... Si queremos encontrar una analogía ... tenemos que remontarnos a ... la religión, donde los productos de la mente humana semejan seres dotados de vida propia, de existencia independiente, y relacionados entre sí y con los hombres. Así acontece en el mundo de las mercancías con los productos de la mano del hombre. A esto es a lo que yo llamo el fetichismo bajo el que se presentan los productos del trabajo tan pronto como se crean en forma de mercancías ...".[vii]

El incremento (cuantitativo, no cualitativo) del valor del objeto mercancía entre su compra y su nueva venta en el mercado constituye la *plus valía* (*surplus value*). Es precisamente la posibilidad de este incremento de valor cuantitativo la que da la razón, según Marx, del "comprar para vender" en el comercio. "Cambiar 100 libras esterlinas por algodón" -escribe- "para luego cambiar este mismo algodón por 100 libras esterlinas, es decir, cambiar, dando un rodeo, dinero por dinero, una

cantidad de dinero por otra igual, sería, evidentemente, una operación absurda e inútil." [viii] Él destaca que el sujeto no busca aquí un uso efectivo del algodón, en cuyo caso la calidad del objeto sí importaría, sino el excedente de valor, cuantitativo, que generará la nueva venta.

Marx muestra, además, que la *plusvalía* se acumula como *capital* a partir de que la fuerza de trabajo utilizada para producir la mercancía es ella misma comprada como mercancía, a un valor que se reduce al "valor de los medios de vida necesarios para asegurar la subsistencia de su poseedor". [ix] Sucintamente, se trata para él de que quien ha comprado la fuerza de trabajo y vendido su producto en el mercado acumula la plus valía resultante. De este modo, la generación de valor en la economía capitalista requiere la venta o reventa del producto del trabajo, siendo preciso que el sujeto se abstenga de su uso, esto es: de gozarlo.

Lacan, por su parte, destaca como "esencia del discurso analítico" [x] la función de la *renuncia al goce*, médula del concepto de *plus de gozar*. Se expresa así: "... el plus de gozar como función de esta renuncia bajo el efecto del discurso; he ahí lo que da su lugar al objeto *a* en el mercado, a saber, en lo que define algún objeto del trabajo humano como mercancía, así cada objeto lleva en sí mismo algo de la plus valía". [xi] Subrayamos aquí el punto en el que ha de centrarse la homología entre objeto *a* y mercancía. Su concepto es que en la atracción que ejerce la mercancía sobre el sujeto opera necesariamente el carácter del deseo descubierto por Freud, cuya índole se articula a la castración como efecto de la función del falo simbólico, función inconsciente. Lacan tiene en cuenta, al respecto, que "castración quiere decir que es preciso que el goce sea rechazado para que pueda ser alcanzado en la escala invertida de la ley del deseo". [xii] Ese goce, faltante y ofrecido por la mercancía, sólo alcanzable en la escala invertida de la ley del deseo, es precisamente "el plus de gozar ... que permite el aislamiento de la función del objeto *a*". [xiii] De este modo, con la formulación del *plus de gozar*, el objeto *a* que causa al sujeto en el fantasma, el objeto causa de deseo, encuentra su lugar de inscripción en la época.

Respecto a esta coincidencia estructural del *plus de gozar* con la *plus valía*, le cabrá al psicoanálisis elucidar la función que causa al sujeto, esto es: la del objeto *a*, causa de deseo. En este sentido Lacan señala: "la *plus valía* es la causa del deseo del cual una economía hace su principio: el de la producción extensiva, por consiguiente insaciable, de la falta-de-gozar. Por una parte se acumula para acrecentar los medios de esta producción a título de capital. Por otra se extiende el consumo sin el cual esta producción sería vana, justamente por su inepticia para procurar un goce con que ella pueda retardarse". [xiv] La importancia de la articulación del concepto de *plus valía* con el de *plus de gozar* como goce que falta se refuerza atendiendo a la siguiente proposición concerniente al sujeto: "... el sujeto del cual se trata ... en la realidad económica, ... el sujeto del valor de cambio, está representado respecto ... del valor de uso. Y es en esta falla que se produce, que cae, lo que se llama la plus valía. A nuestro nivel no cuenta más que esta pérdida ...". [xv] Señalemos aquí la correspondencia entre pérdida de goce y *pérdida de usufructo*, teniendo en cuenta la equiparación que hace Lacan entre su concepto de goce y el de "usufructo" en el derecho. [xvi]

Añadamos que en Marx la aludida pérdida refiere a la miseria a que se ve constreñido el poseedor de la fuerza de trabajo. Esta miseria es un *efecto de estructura*, esta última entendida por él en términos de relaciones sociales de producción y por Lacan como discurso. [xvii] Marx señala este carácter cuando expresa: "... dentro de las mismas relaciones en que se produce la riqueza, se genera también la miseria" y "... estas relaciones no crean la *riqueza burguesa* ... sino ... formando un proletariado que crece sin cesar". [xviii] Lacan se ocupa de la pérdida resultante en el sentido del goce cuando en "La tercera" señala: "sólo hay síntoma social" y "cada individuo es realmente un

proletario, no tiene ningún discurso con qué hacer lazo social". [xix] Por este sesgo enlaza a la miseria la pérdida de goce inherente al *plus de gozar*. En igual sentido, en "Radiofonía" destaca "la necesidad de plus de gozar para que la máquina trabaje". [xx]

Lacan, en el seminario sobre los cuatro discursos, observa que "el psicoanálisis ... está en la vía inaugurada por el marxismo, a saber, que el discurso está vinculado con los intereses del sujeto ... en la sociedad capitalista esos intereses son enteramente mercantiles." [xxi] Si bien fue Marx, entiende también Lacan, quien ha revelado el carácter sintomal, estructural, de la miseria, fue Freud quien abrió la posibilidad de entender por qué denunciarlo no ha sido ni es suficiente para cambiarlo. "La *Mehrwert*", dice Lacan, "es la *Marxlust*, el plus de gozar de Marx". [xxii] ¿Qué está aquí implicado?

Lacan señala que Marx cree que la conciencia sobre el carácter de la plus valía puede causar la revolución. Se expresa así: "es desde la descubierta plus valía que precipita él la conciencia de clase." [xxiii] Marx no advierte, piensa Lacan, que la plus valía en la estructura opera "forcluida", y que por esta razón "es desde el inconsciente y el síntoma que pretende él prorrogar la gran revolución", añadiendo que "Lenin, pasando al acto, no logra nada más que lo que en el psicoanálisis se llama regresión: es decir los tiempos de un discurso que no han sido sostenidos en realidad, y en primer lugar por ser insostenibles". [xxiv] Lacan anticipaba entonces, apoyándose en la lectura de la función del deseo inconsciente en la estructura, no tenido en cuenta por Marx, el fracaso de la revolución rusa. Se trata del inconsciente en su aspecto más radical obstaculizando el alcance revolucionario que Marx atribuía a la conciencia de clase.

En similar tesitura, en "Kant con Sade", Lacan expresa: "... la explotación del hombre por el hombre: definición del capitalismo ya se sabe. ¿Y el socialismo, entonces? Es lo contrario". [xxv] Leyendo "a la letra", lo contrario es también explotación del hombre por el hombre.

Respecto a la política, Lacan afirmará que "sólo es factible entrometerse en lo político si se reconoce que no hay discurso, y no sólo analítico, que no sea del goce". [xxvi] De este modo, atender al carácter discursivo de la estructura lleva a advertir que la conciencia no puede cumplir la función de transformar la sociedad en el lugar de causa de deseo, inconsciente.

Sobre el inconsciente, consideremos que Lacan subraya: "El inconsciente ... no es más que un término metafórico para designar el saber que no se sostiene más que presentándose como imposible, para que así se confirme por ser real". [xxvii] Puntualicemos que lo imposible no es aquí impotencia sino lo real como imposibilidad lógica inherente a la estructura misma y condición *sine qua non* del acto de sujeto.

Tengamos también en cuenta el siguiente párrafo de "Subversión del sujeto ...": "... ese goce cuya carencia hace inconsistente al Otro, ¿es pues el mío?. La experiencia prueba que ordinariamente me está interdicto, y esto no únicamente ... por un mal arreglo de la sociedad, sino ... por la falta del Otro si existiese: como el Otro no existe, no me queda más remedio que tomar la falta sobre Yo ...". [xxviii] En los próximos pasos, será preciso trabajar sobre las implicaciones de estas proposiciones para considerar el alcance del espíritu libertario, del que Lacan señala que permanece obligadamente preso del mito de la muerte del padre. [xxix]

NOTAS

[i] Proyecto "Implicaciones de la división subjetiva en el campo de la ley" (UBACyT P097, programación 2004-2007, Instituto de Investigaciones - Facultad de Psicología, UBA). En su punto 6, el proyecto expresa el propósito de "explorar aspectos de la subjetividad científica moderna en la planificación económica ...", señalando que "se estudiarán fundamentos filosóficos y éticos ...", con el objetivo de "... contribuir a la reflexión sobre los principios que orientan las planificaciones gubernamentales".

[ii] Ver, por ejemplo, J-M Vappereau (1997) *Clinica de los procesos del nudo*, passim.

[iii] "Homología", del griego ο?μολογ?α, tiene en biología, por ejemplo, la acepción de "relación de correspondencia que ofrecen entre sí partes que en diversos organismos tienen el mismo origen aunque su función pueda ser diferente" (Cf. Biblioteca de Consulta Microsoft® Encarta® 2003. © 1993-2002 Microsoft Corporation). El uso del término por Lacan se aproxima más al sentido de equivalencia entre estructuras o funciones lógicas.

[iv] El título de esta presentación se inspira en el del escrito de Lacan "Kant con Sade". La preposición "con" indica una reunión que subraya la relación de homología entre el concepto de Marx y el de Lacan.

[v] J. Lacan (1968). Hemos corregido por nuestra parte las citas ajustándolas a la versión en francés.

[vi] Marx, *El Capital*, pp. 36 y 37.

[vii] Ibidem, p. 38.

[viii] Ibidem, p. 106.

[ix] Ibidem, p. 124.

[x] Lacan, *Seminario XVI*, p. 4.

[xi] Ibidem, p. 5.

[xii] Lacan, "Subversión del deseo ...", p. 338.

[xiii] Lacan, *Seminario XVI*, p. 5.

[xiv] Lacan, "Radiofonía", pp. 59.

[xv] Lacan, *Seminario XVI*, p. 7.

[xvi] Lacan, *Seminario XX*, pp. 10 y 11.

[xvii] Lacan, "*Seminario XVII*", passim.

[xviii] Marx, "*La miseria de la filosofía*", p. 96.

[xix] Lacan, "La tercera", p. 86.

[xx] Lacan, "Radiofonía", p. 58.

[xxi] Lacan, *Seminario XVII*, p.96.

[xxii] Lacan, "Radiofonía", p. 58.

[xxiii] Ibidem, p. 42.

[xxiv] Ibidem, pp. 42 y 43.

[xxv] Lacan, "Kant con Sade", (1963), p. 349.

[xxvi] Lacan, *Seminario XVII*, p. 83

[xxvii] Lacan, "Radiofonía", p. 43.

[xxviii] Lacan, "Subversión del deseo ...", p. 331.

[xxix] Lacan, *Seminario XVII*, p. 126.

BIBLIOGRAFÍA

Lacan, J. (1960) "Subversión del deseo y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano", en *Lectura estructuralista de Freud*. México, Ed. Siglo XXI, 1981.

Lacan, J. (1963) "Kant con Sade", en *Escritos II*. México, Siglo XXI Editores S.A., 1978.

Lacan, J. (1968) *Seminario XVI, De un Otro al otro*. Desgrabación y traducción sin datos de edición reconocidos.

Lacan, J. (1969) *El Seminario, Libro 17, El reverso del psicoanálisis*. Buenos Aires, Ed. Paidós, 1992.

Lacan, J. (1970) "Radiofonía", en *Psicoanálisis. Radiofonía y Televisión*. Barcelona, Ed. Anagrama, 1977.

Lacan, J. (1972) *El Seminario, Libro 20, Aun*. Barcelona, Ed Paidós, 1981.

Lacan, J. (1974) "La tercera", en *Intervenciones y Textos*, 2. Buenos Aires, Ed. Manantial, 1988.

Marx, C. (1894) *El Capital. Crítica de la Economía Política*. Vol I. México-Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1946.

Marx, K. (1847) *Miseria de la filosofía. Respuesta a la "Filosofía de la miseria" del Señor Proudhon*. Ed. Cartago.

Vappereau, Jean-Michel (1997) *Clinica de los procesos del nudo*. Buenos Aires, Ed. Kliné, 1998.