

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

Escuela para padres. La ilusión de un mundo sin neurosis.

Bloj, Ana María, Mottino, Nadina y Pintagro, Evangelina.

Cita:

Bloj, Ana María, Mottino, Nadina y Pintagro, Evangelina (2006). *Escuela para padres. La ilusión de un mundo sin neurosis. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/455>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/syE>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ESCUELA PARA PADRES. LA ILUSIÓN DE UN MUNDO SIN NEUROSIS

Bloj, Ana María; Mottino, Nadina; Pintagro, Evangelina
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario. Argentina

RESUMEN

El presente artículo se enmarca en la investigación titulada "Estudio histórico crítico de la categoría de infancia en la producción psicoanalítica argentina. Período 1927-1930." Este trabajo tiene por objeto analizar las concepciones de infancia que se vislumbran en la obra de los más reconocidos autores que trabajaron con niños tomando algún aspecto de la teoría psicoanalítica como referencia. Es nuestro objetivo indagar las formas en que se dialectiza la categoría de infancia implícita en la producción teórica y las concepciones de infancia del tiempo histórico en que la misma fue producida. Consideramos la infancia como una categoría de análisis con valor instrumental, respecto de la cual pueden surgir los modelos y métodos particulares y específicos de la producción teórica de la autora a tratar. Se utilizaron como procedimientos: rastreo de publicaciones de la época indagada, buscando principalmente las concepciones de infancia que subyacen el texto y exploración en revistas y publicaciones de la época (revistas y diarios). En la obra de Eva Giberti abordada en esta oportunidad, se indaga especialmente la transmisión de la autora dirigida a los padres para la crianza de los hijos.

Palabras clave

Psicoanálisis Infancia Argentina Giberti

ABSTRACT

SCHOOL FOR PARENTS. THE ILLUSION OF A WORLD WITHOUT NEUROSIS

The present report deals with the research work entitled "Critical historical study of the category of infancy associated with the Argentine psychoanalytic production. Period: 1927-1930." The subject of this work is to analyze the conceptions of infancy reported by the most important authors, who have worked with children by taking some specific content of the psychoanalytic theory as a reference. Our aim is to find out the different possible ways to turned dialectical the category of infancy that is included in the theory production and the conceptions of infancy at previous time in which it produced. We consider the infancy as a category of analysis of instrumental value since it may provide specific models and methods related with the theory production belonging to the author that we are analyzing. We based our study on the following procedures: tracking of publications belonging to the period analyzed, mainly by looking for conceptions of infancy that included the text, and by exploring journals and magazines from the same period. In Eva Giberti's work, analysed in this opportunity, it is particularly evaluated the transmission of the author to parents about the nurture of their children.

Key words

Psychoanalysis Infancy Argentine Giberti

1. PERIODISMO ARGENTINO INSÓLITO.

Mi trabajo consistió en resignificar los conceptos del psicoanálisis en el ámbito doméstico y para las necesidades del gran público. [I]

Eva Giberti

Siendo Eva Giberti muy joven, recoge el guante de la crisis de valores y los cambios en las conformaciones familiares de la década del 50, y comienza a difundir consejos para padres con novedosos planteos acerca del ejercicio de las funciones parentales.

Sin saber la relevancia que sus artículos iban a adquirir en nuestro país, comienza a escribir los primeros borradores con el nombre de Escuela para Padres. Se encontró con un público sensibilizado para recibir ideas de cambio ligadas a un imaginario de progreso.

¿Contribuyó el hecho de que se tratara de una mujer muy joven recientemente separada y madre de dos hijos a generar una "sintonía" favorable para instalar un diálogo con madres y padres de las nuevas generaciones que se encontraban replanteándose las prácticas y costumbres familiares?

¿Resultaba Giberti una figura identificatoria que otorgaba la posibilidad de imaginarizar la construcción de un saber validado por parte de las nuevas generaciones, especialmente para las mujeres?

... Los padres encontraban ejemplificados los conflictos que ellos tenían con sus hijos, de manera que advertían que mis ideas no respondían solamente a una formación profesional, sino a una experiencia propia. [II]

En la serie de los hijos de los padres de su escuela Giberti presentaba a sus propios hijos. Ella no se encontraba por fuera de la población a la que se dirigía y conocía los códigos, los vacíos de sentido, las necesidades y demandas de saber de la población. Insistió en que los artículos llevaran su firma, aspecto inusual hasta ese momento, en que los artículos de esta índole aparecían con seudónimo o anónimos. Giberti se convirtió en un personaje controvertido de su tiempo. Para las mujeres televidentes y lectoras, brindaba la posibilidad de validarse en lo que una mujer-profesional y autorizada por la prensa establecía como verdad. Giberti quedaba por tanto doblemente considerada: como mujer-madre que sabe de los niños más que un hombre (en el imaginario social) y como profesional, representante de un saber científico. Por otra parte, los contenidos temáticos resultaban ser en gran medida producto de su historia personal. [III]

En un movimiento complejo, la autora se convertía en una terceridad múltiplemente reconocida: porque lo dice una madre, porque lo dice en la TV, porque lo dice "una doctora", porque una mujer puede cubrir estos tres aspectos al mismo tiempo. El estilo coloquial, permitió un acercamiento mayor a muchas mujeres, colaborando con una sensación de cercanía. Giberti sostiene que era este estilo el que permitía cierta identificación por parte de los "protagonistas" de sus artículos.

A partir de 1956 el diario *La Razón* comenzó a publicar tres veces por semana la columna de "Escuela para padres". El primer artículo llevaba por título la pregunta: "¿Se aprende a ser padres?". Desde esta sección se revisaban y cuestionaban los tradicionales criterios de autoridad y las diversas pautas de

crianza de niños y niñas.

Dos grandes ejes surcaron los contenidos de la transmisión respecto a niños y niñas: el esclarecimiento sexual (lo cual implicaba la concepción de una niñez sexualizada) y el intento de correrlos de un lugar objetualizado, en el que podían resultar víctimas de las insatisfacciones y frustraciones parentales.

Carlos Ulanovsky trae el recuerdo de Giberti en lo que hace a los efectos que producía en padres y pediatras la lectura de sus notas. Muchos pediatras le pedían que deje de escribir esas notas porque en las consultas las madres "empezaba a dudar de la efectividad de las vitaminas" y comenzaban a preguntar por la posibilidad de que sus hijos sufrieran algún complejo. Comenzaron a hacerse corrientes en el léxico de los padres de diferentes sectores sociales términos tales como neurosis, trauma, frustración, conflicto, pareja, Complejo de Edipo y tantos otros.

"En una sociedad educada en el prejuicio y en la que primaba el criterio de que a los chicos no había que decirles toda la verdad en ciertos temas, Eva Giberti se las tomó primero con los mitos ("la cigüeña trae a los niños de París", "los chicos nacen de un repollo"). [IV] Junto a estas desmitificaciones, la autora incorpora secciones destinadas a situar y emitir su opinión acerca de los cambios de costumbres y lugares de poder en la pareja, los cambios de la mujer y el hombre en la sociedad y en el ejercicio de sus funciones parentales.

Por la década del 60` las revistas tuvieron que *aggiornarse* y ponerse en consonancia con los cambios que se generaban a nivel social en el mundo. La revista *Claudia* realiza novedosos aportes, apoyándose en referentes como *Marie Claire*, *Elle*, *Améric y Lui*, donde además de las tradicionales notas sobre astrología, cocina y moda comienzan a agregarse y ganar espacio las de psicología, costumbres y educación sexual. Aparecen en estas notas referentes tales como Escardó, Alberto Cormillot, Mauricio Abadi, Arnaldo Rascovsky, quienes se encargan de divulgar diversos consejos médicos, de crianza de los niños y sobre educación sexual. "Ante los ojos de los censores de cada época publicaciones como *Claudia*, *Padres o Amika*, entre otras, fueron vistas como subversivas, o al menos tan cuestionables como el psicoanálisis o cualquier otra disciplina que sirviera para mejorar la situación personal y hacer pensar" [V]. Bajo la advertencia de que la propagación en la opinión pública de la teoría contribuía a su deformación, en tanto resultaba imposible transmitir los conceptos originales en la "traducción" de la teoría al discurso vulgar, esta divulgación resulta severamente criticada desde el comienzo.

Este fue otro de los aspectos por los que la figura de Giberti resultó severamente cuestionada, al mismo tiempo que la propagación masiva de la teoría psicoanalítica permitía un "retorno" económico que seguramente la excedía, ampliando el campo de trabajo de numerosos psicoanalistas que antes tenían restringido su campo de acción a un pequeño sector intelectual del Barrio Norte.

A través de su divulgación, el psicoanálisis pasó a tener un estatuto popular que en algún nivel colaboró a construir una ilusión de la posibilidad de que existiese una familia sin conflictos.

Podemos estar seguros de no equivocarnos si atendemos a su salud mental [de los hijos]. Si los ayudamos a madurar y a permitirles ser felices. Si los dotamos del mejor de los recuerdos: una imagen de padres y de madres positivas y afirmadoras. Si nos deshacemos de prejuicios y aceptamos que la psicoterapia se ha convertido en uno de los mejores caminos para proteger a una familia desconcertada... Quizás sea esta la única herencia segura que hemos de dejarles. [VI]

El estilo coloquial de las comunicaciones colaboraba con la instancia de paridad con el público promovido por Giberti.

Lo que sí fue un invento fue introducir el estilo coloquial. No

escribía un artículo. Hablaba...hablaban los chicos, hablaba la madre... [se generaba] la discusión. Eso era periodismo argentino insólito. [VII]

La política dada a través de la Escuela para Padres, señala Giberti, apuntaba a contrarrestar y abolir las diversas formas de ejercicio autoritario ejercido por los adultos hacia los niños, autoritarismo que excedía el plano de lo familiar, extendiéndose a ámbitos educacionales y jurídicos encargados de abordar la niñez.

Las escuelas acompañaron especialmente el movimiento, apropiándose del discurso promovido bajo distintas modalidades. Pero como todo movimiento de difusión amplia, la apropiación del saber supo adoptar aristas varias, incluso opuestas a los principios básicos de la propagación. Para evitar los efectos iatrogénicos de esta divulgación, la autora preparó en muy poco tiempo una publicación especialmente dirigida a los maestros. Se distribuyeron en forma gratuita unos pequeños libros con la finalidad de frenar ciertas afirmaciones que los maestros y directivos sostenían en nombre de los planteos de Escuela para Padres, cuando en realidad muchas veces se oponían a sus planteos.

2. TODO RESIDE EN SABER QUÉ ES UN NIÑO.

Con este título comienza Eva Giberti su libro *Escuela para Padres*. La autora compiló los artículos escritos en el diario *La Razón* y en *El Mundo* en una publicación de tres tomos que llegaron a las treinta reediciones y 150.000 ejemplares vendidos. La tirada del diario *La Razón* en el inicio de su publicación contaba con una edición de 500.000 ejemplares [VIII].

Giberti transmite una idea central: a los padres hay que educarlos, transmitirles un saber acerca de qué es un niño. Se trata de ayudarlos a ejercer su función.

La respuesta a la pregunta por un saber acerca del niño necesitaba ser buscada en el conocimiento científico. ¿Quiénes sabían sobre esto? Los pediatras y los psicoanalistas que se dedicaban a estudiar esta etapa particular.

La infancia resulta ser el período vital que estructura la vida del hombre y su función social. Son los padres quienes "manejan" al niño desde su nacimiento. La vida de ese niño, futuro hombre, depende casi exclusivamente de lo que los padres hagan con él:

...¿Quiénes son los responsables de lo que les ocurra [a los hijos] durante su infancia?: los padres. ¿Quiénes tienen posibilidades de convertir al hijo en un ser feliz o desgraciado, de crear un hombre útil o inadaptado social?: los padres. [IX]

Entre la paternidad y maternidad animal y la del animal humano hay una clara diferencia, y esta sería precisamente la que suscita la ignorancia e incertidumbre parental.

La mayoría de los padres ignora cómo se educa un hijo. Sienten, intuyen cuál es el camino, pero no saben. Y en este aspecto importa saber. [X]

En función de la relevancia otorgada a las figuras parentales y la dinámica familiar instaurada, los padres podrían constituirse en un peligro para sus propios hijos. Este concepto se encuentra de algún modo incluido en la teoría psicoanalítica cuando se aborda el concepto de indentificación -y las funciones constituyentes de las figuras parentales- pero es la primera vez que esta idea queda planteada en estos términos: los padres se convierten en peligro directo de la salud mental de sus propios hijos. [XI]

...también existe otro mundo que puede resultar riesgoso y que paradójicamente, ese mundo está enraizado en la personalidad de sus padres. [XII]

...Cuando el peligro se llama padre-madre o maestra, adulto en general. [XIII]

Paradójicamente, también existía la ilusión de una crianza "libre" de acciones neurotizantes. Se suponía que un padre o madre que supiera de los preceptos y las transmisiones de la Escuela para Padres, o aquellos padres que analizaran sus propios elementos neuróticos podrían evitar que su hijo lo fuera. Por supuesto que algo de esto es posible, pero no al extremo en que aparecía por entonces.

La autora pone énfasis en la crianza desde una concepción en la que representa al niño bajo la figura del futuro adulto. Este aspecto se vincula con una perspectiva eminentemente evolucionista.

...el niño no es más que el hombre en la etapa madurativa de su evolución y crecimiento.... [XIV]

Su tarea... debe trascender la valoración inmediata de la figura infantil en busca de la realización del hombre como persona. [XV]

El niño parece ser así el "germen del hombre adulto" o aún más, el niño es ya un hombre, en tanto la obligación es del hombre para con el hombre. Habría un hombre contenido en ese niño. Es desde esta perspectiva que los padres lo deben criar. La salud mental adquiere así un viso fundamentalmente preventivo. El niño es el hombre del futuro y la función de los padres será marcarle su camino.

En el período 1956-1970 los padres fueron quienes quedaron en la mira del debate ocupando un lugar de doble cara: un peligro para los hijos, al mismo tiempo que responsables de generar y promover un "hombre del mañana" despojado de enfermedad mental. Niños y niñas adquirieron desde la Escuela para Padres como atributo central la categoría de hijos.

BIBLIOGRAFÍA

Carli, Sandra. "Infancia, psicoanálisis y crisis de generaciones: Una exploración de las nuevas formas del debate en educación. 1955-1983", en *Historia de la educación en la Argentina*. Vol. VIII. Buenos Aires: Galerna, 2003.

Carpintero, Enrique y Vainer, Alejandro. *Las huellas de la memoria: Psicoanálisis y Salud Mental de los '60 y '70. Tomo I: 1957-1967*. Buenos Aires: Topía, 2004. 411 p. (Colección Psiconálisis, Sociedad y Cultura) ISBN: 987-1185-02-2

Contreras, Marily. *El gato del campanario*. Buenos Aires: Libros del Zorzal, 2002. (Colección Entretiempo) ISBN: 987-1081-07-5

Giberti, Eva (1973). *Escuela para padres* [1961]. Buenos Aires: Eseece Editora, Tomos I, II y III. (12° ed.) 312 p.

Giberti, Eva. "El chico asustado que llevamos dentro". *Nuestros Hijos*. Buenos Aires: enero 1964, N° 108, p. 32-33.

Giberti, Eva. "Respuestas tramposas". *Nuestros Hijos*. Buenos Aires: septiembre 1964, Año XI, N° 116, p. 26-27.

Giberti, Eva. "Nuestros hijos en el año 2000". *Nuestros Hijos*. Buenos Aires: enero 1965, Año XI, N° 120, p. 30-31.

----- "Padres y madres. Una vanguardia psicológica." *Actualidad Psicológica*. Buenos Aires: julio 1987, N° 134, p. 14-15.

----- "Psicoanálisis y divulgación. La experiencia de Escuela para Padres". *Todo es Historia*. Buenos Aires: 1990, N° 280, p. 64-72.

----- "De cómo el psicoanálisis debutó en los medios de comunicación y fue aplaudido por padres y maestros (Hermenéutica y divulgación: 1956 a 1973)". *Actualidad Psicológica*. Buenos Aires: enero 1990, N° 162, p. 11-14.

Giberti, Eva. "Efectos de la divulgación en las prácticas del psicoanálisis." *Actualidad Psicológica*. Buenos Aires: enero-febrero 2002, Año XXVII, N° 294, p. 9- 12.

Giberti, Eva y otros. *Historia de Escuela para Padres*. [citado diciembre 2005]

Disponible en Internet:

<http://www.evagiberti.com/articulos/escuelapapadres.10.shtml>

Rodríguez, Sergio. "Social publicity of psychoanalysis". *Dispositio*. University of Michigan: Vol XVIII, N° 45, p. 173-176.

Ulanovsky, Carlos. *Paren las rotativas: Historia de los grandes diarios, revistas y periodistas argentinos*. Buenos Aires: Espasa, mayo 1997. 524 p. ISBN: 950-852-127-0

NOTAS

[I] Entrevista con Eva Giberti, en: Carlos Ulanovsky. *Paren las rotativas: Historia de los grandes diarios, revistas y periodistas argentinos*. Buenos Aires: Espasa, 1997, p.113.

[II] Eva Giberti y otros. *Historia de Escuela para Padres*. [citado diciembre 2005] Disponible en Internet:

<http://www.evagiberti.com/articulos/escuelapapadres.10.shtml>

[III] Comunicación personal de Eva Giberti.

[IV] Carlos Ulanovsky, op. cit. p.113.

[V] Op. cit. p. 274.

[VI] Eva Giberti. "Nuestros hijos en el año 2000". *Nuestros Hijos*. Buenos Aires: enero 1965, Año XI, N° 120, p. 31.

[VII] Entrevista de Ana Bloj con Eva Giberti, 1 de julio de 2005 (inédito).

[VIII] Eva Giberti. "Efectos de la divulgación en las prácticas del psicoanálisis." *Actualidad Psicológica*. Historias del psicoanálisis en la Argentina. Buenos Aires: enero-febrero 2002, Año XXVII, N° 294, p. 11.

[IX] Eva Giberti (1973). *Escuela para padres* [1961]. Buenos Aires: Eseece Editora, Tomos I, II y III. (12° ed.) p. 16.

[X] Ibidem.

[XI] Quien desarrolla de manera extrema la idea de que los padres serían un peligro para los hijos es Arnaldo Rascovsky con su teoría sobre el filicidio.

[XII] Eva Giberti. "El chico asustado que llevamos dentro". *Nuestros Hijos*. Buenos Aires: enero 1964, N° 108, p. 32.

[XIII] Eva Giberti, "Respuestas tramposas". *Nuestros Hijos*. Buenos Aires: septiembre 1964, Año XI, N° 116, p. 26.

[XIV] Eva Giberti, *Escuela para padres*. op. cit. p. 50.

[XV] Op. cit. p. 24.