

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

# **Estudio descriptivo exploratorio de la noción de buen docente.**

Vega, Viviana.

Cita:

Vega, Viviana (2006). *Estudio descriptivo exploratorio de la noción de buen docente. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/327>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/wk3>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ESTUDIO DESCRIPTIVO EXPLORATORIO DE LA NOCIÓN DE BUEN DOCENTE

Vega, Viviana  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

Este trabajo presenta el diseño metodológico implementado en la tesis de doctorado encuadrada en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, la cual se halla en estado de ser evaluada. La misma estuvo bajo la dirección de la Dra. María Cristina Chardon y tuvo como Consejera de Tesis a la Lic. Alicia Passalacqua. Este Estudio descriptivo exploratorio de la noción de buen docente de EGB tuvo como objetivos los siguientes: · ¿Cuáles son las distintas perspectivas de las representaciones de "buen docente" de EGB 1 y 2 ?; ¿cómo aparece el estereotipo de "buen docente" en la escena educativa? · ¿Cuáles son las características de singularidad de aquellos docentes seleccionados como "buenos"?; ¿cómo son, cómo piensan, qué les interesa?; ¿cómo se autoperciben?, ¿cómo son percibidos? · ¿Qué aspectos comunes y diferentes pueden identificarse entre las representaciones de "buen docente" y aquellos elegidos como tales? · ¿Existen especificidades en relación con el género de los docentes y con el nivel socioeconómico (NES) de los alumnos?; ¿se las puede vincular con las representaciones del "buen docente" y con las características de singularidad? Esta investigación adhirió al Paradigma de la Complejidad e implementó una metodología de integración de estrategias cualitativas y cuantitativas.

## Palabras clave

Buen docente Representaciones

## ABSTRACT

### DESCRIPTIVE AND EXPLORATIVE STUDY FROM THE GOOD TEACHER NOTION

This work represents the methodological design implemented in the doctoral thesis in the frame of College of Psychology of the University of Buenos Aires, which it is in condition of been evaluated. The thesis was under supervision of the Doc. María Cristina Chardon and had Lick. Alicia Passalacqua as a thesis's Counselor. This descriptive and exploratory study about the notion of a good teacher of EGB had the following objectives: \_Which are the different perspectives about the representations of a "good teacher" of EGB 1 y 2 ? How does the good teacher stereotype appears in the cultural educational scene? · Which are the singularity characteristic of teachers chosen as "goods"?; How are they ? How they think ?; What are their interestings in?; How they perceive their self?; How they are perceived by others? · Which common and different aspects could identifier between the representation of "good teacher" and those the chosen as such ? · Are specification in relation with the sex of the teachers and with the pupils 's social-economical level? -Is it possible to link this with the representation of the "good teacher" and with singularity characteristic? This investigation added to complexity paradigm and implemented a methodology of integration of qualitative and quantitative strategies.

## Key words

Good teacher Representation

Este trabajo presenta el diseño metodológico utilizado en la tesis de doctorado del mismo nombre, encuadrada en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, la cual está a la espera de ser evaluada por el jurado que para tal fin se elija. La misma estuvo bajo la dirección de la Dra. María Cristina Chardon y tuvo como Consejera de Tesis a la Lic. Alicia Passalacqua.

Este *Estudio descriptivo exploratorio de la noción de buen docente de EGB* tuvo como propósitos

- Describir la relación entre el plano social y el personal en relación con la noción de *buen docente*.
- Conocer la representaciones de "buen docente" de EGB 1 y 2 que circulan en el ámbito educativo.
- Comprender cuál es el impacto del estereotipo social en la subjetividad de los designados como "buenos docentes".

En tal sentido fueron planteados los siguientes objetivos

- ¿Cuáles son las distintas perspectivas de las representaciones de "buen docente" de EGB 1 y 2 ?; ¿cómo aparece el estereotipo de "buen docente" en la escena educativa?
- ¿Cuáles son las características de singularidad de aquellos docentes seleccionados como "buenos"?; ¿cómo son, cómo piensan, qué les interesa?; ¿cómo se autoperciben?, ¿cómo son percibidos?.

- ¿Qué aspectos comunes y diferentes pueden identificarse entre las representaciones de "buen docente" y aquellos elegidos como tales?
- ¿Existen especificidades en relación con el género de los docentes y con el nivel socioeconómico (NES) de los alumnos?; ¿se las puede vincular con las representaciones del "buen docente" y con las características de singularidad?

En este contexto el propósito del presente trabajo es describir el diseño de investigación implementado llevado a cabo tomando como referencia el *Paradigma de la complejidad*. En tal sentido se coincide con Ramos Torre (1996) cuando sostiene que no puede concebirse la complejidad como una propiedad intrínseca del mundo o de sus objetos, porque no hay nada que en sí mismo sea complejo o simple, sino sólo algo que se puede conceptualizar como tal en relación con un posible observador que dispone de instrumentos específicos de observación, y se comunica con otro(s) observador(es) compartiendo lenguajes particulares y conocimientos.

Por otro lado también se hace propia la postura de Bericat (1998), quien afirma que la ciencia social, como toda otra forma de conocimiento humano, opera mediante el establecimiento de códigos binarios, clasifica la realidad hasta reducirla a códigos. Dichos códigos logran reducir la complejidad observacional del sujeto sólo a costa de un correlativo sacrificio de la realidad. De un todo completo emergen dos mitades. Pero la realidad, el mundo, se resiste a la partición. La ciencia social y humana, como toda otra ciencia, imprime dualidades en el mundo que observa.

Sin duda, la distinción entre las orientaciones metodológicas cuantitativa y cualitativa constituye un buen ejemplo de código binario, excluyente, que no logra reducir la realidad a sus categorías sino a costa de una insatisfactoria simplificación: es la expresión bifurcada de la complejidad social.

Hoy por tanto, es necesario repensar las categorías, es necesario de-construir la distinción cuantitativo-cualitativo para observar de nuevo la realidad social en general, y la psicológica, en particular. El fracaso de la dicotomía metodológica que

opera convencional y tradicionalmente en la investigación social ha sido del todo evidente. Las estrategias duales parten de la asunción de un código binario que diferencia o separa dos posibles cursos de acción que son incompatibles. Lo propio de ellas es que, no asumen sus consecuencias. Estas consecuencias dictarían que no cabe mediación entre las prácticas puras que han sido diferenciadas, razón por la cual, se ha de actuar optando por alguna de ellas y sacrificando otras. Las dos posibles trayectorias que han sido frecuentemente transitadas en los diseños metodológicos desarrollados en distintas épocas pueden sintetizarse en: a) tomar partido por una u otra metodología; b) oscilar entre un paradigma y el otro.

Cabe una tercera alternativa, que es la que hace propia este estudio: superar el código binario para escoger una *estrategia del compromiso*. Frente a la disyunción, la exclusión, se ha optado por la conjunción. Y ésta es, precisamente, la respuesta que la ciencia social y humana está ofreciendo a la disyuntiva entre los métodos cualitativo y cuantitativo manifestada en el *Paradigma de la Complejidad*, que se erige en contra de las simplificaciones y los reduccionismos en los discursos científicos (Morín, 1990). De ahí que el *Estudio descriptivo exploratorio de la noción de buen docente* pretenda la interpretación del plano social tanto como cierta medición-cuantificación del aspecto singular-personal en aquellos maestros designados como "buenos".

En conclusión, aquí se ha optado por una modalidad metodológica complementaria que no sacrifica ninguno de los polos mencionados. Tiene en cuenta, como ineludible punto de partida, la existencia de dos sólidas tradiciones de investigación, la cuantitativa y la cualitativa participando de este modo de una corriente general de integración entre ambas metodologías. Acuerda con la apuesta contemporánea que claramente tiende a la superación de las dualidades o polaridades, superación que aportará evidentes beneficios a las futuras investigaciones.

La estrategia de integración a partir de la cual se ha elaborado este diseño de investigación es la de *complementación*, ya que en el marco del mismo estudio se obtendrán dos imágenes: una procedente de la orientación cualitativa (entrevista, taller con docentes) y otra de la cuantitativa (test de Rorschach, Inventario Millon de Estilos de Personalidad). Así es como se alcanza una doble y diferenciada visión de la noción de *buen docente* que amplía de manera más ajustada su conocimiento y comprensión. En relación con ello, se considera que ambas orientaciones permiten revelar diferentes y diversos aspectos del objeto de estudio en cuestión: la *complementación*, en cuanto estrategia integradora, persigue la integridad de resultados desde la diferencia.

A continuación, se hará referencia a las estrategias que han sido implementadas para llevar a cabo el trabajo de campo.

En cuanto al tamaño de la muestra seleccionada, se trató de 2 informantes clave, 6 supervisores escolares y 15 directivos. Los maestros fueron en total 18, todos pertenecientes a la Dirección de Educación Primaria del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (GCBA).

Respecto de la técnica de muestreo, cabe especificar que la elección de los dos informantes clave (ambos casi nonagenarios), estuvo basada en que ambos son figuras destacadas del medio educativo.

En cuanto a los supervisores, fueron 6 los seleccionados de los 21 que integran el plantel del Área de Educación Primaria de la Secretaría de Educación del GCBA. Esta muestra fue intencional, se tomó como criterio de selección la trayectoria y formación académica de los mismos, información con la que se contaba por haber pertenecido la autora de este estudio a dicho sistema educativo. Todos ellos han tenido y tienen vasta experiencia no sólo en el rol que llevan a cabo sino en los ámbitos de formación y capacitación docentes. Tres desempeñan su actividad en distritos escolares (DE) encuadrados en lo que el GCBA designa como ZAP (Zona de Atención

Prioritaria), es decir, zonas con escuelas que atienden a niños con NES bajo.

Los DE seleccionados fueron 7, 8, 12, 19, 20 y 21 (los últimos tres son los denominados como zona ZAP).

A su vez, la elección de los directivos y maestros fue practicada de la siguiente manera: a los supervisores se les solicitó que designaran docentes de su distrito que considerasen como "buenos maestros", "con buena llegada hacia sus alumnos". Antes de acceder a los maestros, fueron entrevistados los directivos respectivos junto a quienes se evaluaba si coincidían con la elección hecha por los supervisores.

En este sentido, puede decirse que se aplicó la técnica de la *bola de nieve* con el objetivo de determinar y ordenar la muestra de los informantes del estudio (Valles, 1999).

A cada uno de los maestros que participaría como informante se le entregó una carta que solicitaba el correspondiente consentimiento. En ella se explicitaba el propósito de la investigación, y se lo invitaba a participar con carácter optativo, se le explicaba en qué consistiría su colaboración, el contenido y el procedimiento de cada una de las técnicas a administrar, como así también la duración prevista para todo ello.

De esta manera, se llegó a una muestra de 18 maestros de grado: 5 fueron varones y 13, mujeres.

Desde la perspectiva de la **metodología cualitativa** se aplicó una entrevista semiestructurada a todos los participantes del estudio, y en otro ámbito se llevó a cabo un taller con docentes.

La entrevista tuvo como propósito relevar las *representaciones* de la noción de *buen docente*. Además, indagar los motivos de elección de los considerados "buenos docentes" por supervisores y directivos; en cuanto a los maestros, explorar la autopercepción como "buen docente". En este último caso se solicitó también edad, antigüedad en la docencia, grado a cargo, motivo de la elección de la carrera, otros estudios y la elección de otra ocupación a desarrollar. Asimismo, se abordó con los maestros el tema del ideal, ideario, la reflexión sobre el *para qué educar*, buscando siempre explorar el sentido sociopolítico de la educación.

La entrevista semiestructurada tuvo una primera parte abierta y una segunda parte cerrada en la que se presentaba un listado de características de "buen docente" para que sean elegidas y jerarquizadas tres de ellas.

El listado de características fueron: creatividad; enseñar a pensar; ideales, metas sociales, progreso social del país; paciencia, perseverancia, autocontrol, resistencia, responsabilidad, capacidad de trabajo; ejercicio de la autoridad en un clima grupal democrático; sentido del humor, optimismo, espontaneidad; empatía, comprensión del otro, construcción de buenos vínculos interpersonales, confianza en los otros; intereses varios; capacidad lectora; autocrítica, flexibilidad, aceptación de ideas contrarias, y por supuesto la categoría abierta "otros".

Por otro lado, el taller con docentes se llevó a cabo durante julio de 2002 en el marco del Congreso del CONSUDEC (Consejo Superior de Educación Católica), al que asistieron 46 maestros, profesores y directivos de todo el país.

El dictado del taller tuvo tres momentos. Se comenzó con un trabajo individual en el que a cada uno de los participantes se le solicitó que hiciera un listado de las características de los docentes que formarían a los "*futuros ciudadanos*" en un contexto de crisis como el actual (temática central del congreso). En un segundo momento se propuso que grupalmente acordaran y dividieran las características "que tienen y que deberían tener" los educadores para trabajar en dicho contexto. Finalmente, fueron invitados a completar una frase que pudiera formar parte de la búsqueda publicitaria de un docente preparado para formar ciudadanos diferentes.

Si bien las consignas dadas no especificaban explícitamente la noción de *buen docente*, de alguna manera estaba implícita.

Por último, cabe explicitar que se usó la estrategia de generación de categorías y la ponderación de las características

como forma de analizar los datos cualitativos provistos por estas estrategias de investigación.

En cuanto a la metodología cuantitativa se administraron el test de Rorschach (Rorschach, 1948; Passalacqua, 1992) y el Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS) (Millon, 1997) a los docentes seleccionados como "buenos" por supervisores y directivos. Sólo se incluyeron en el análisis los casos seleccionados unánimemente por los dos sectores. Así, se trabajó sobre 14 protocolos de Rorschach (una de las maestras se negó a resolverlo), y 15 protocolos de MIPS.

El test de Rorschach ha sido seleccionado para llevar a cabo la presente investigación ya que su instrumentación promueve varias líneas de exploración sobre las características de un "buen docente"; posibilitando así la evaluación de aspectos positivos tanto como de la modalidad de funcionamiento emocional, intelectual y social. Su implementación también se torna particularmente interesante debido a que no existen en nuestro medio estudios realizados sobre el tema que hayan incluido esta técnica de reconocimiento internacional para la evaluación de distintos aspectos de la singularidad de los docentes.

Los datos obtenidos fueron desagregados por género (5 varones y 9 mujeres) y por el NES de los alumnos que atienden, identificándose un subgrupo de 5 docentes que trabajan con alumnos de NES bajo.

Esta muestra de maestros fue comparada con una muestra equivalente en tamaño de maestros a los que también se les administró el test de Rorschach, en el marco del trabajo realizado para ingresar como miembro titular en la Asociación Argentina de Psicodiagnóstico de Rorschach (AAPR). Los protocolos de este último grupo de docentes fueron administrados en el Reconocimiento Médico del GCBA, organismo gubernamental que se encarga de certificar la aptitud psicofísica de los docentes. El propósito de esta comparación a modo de diseño cuasi experimental, fue lograr mayor consistencia en los resultados obtenidos.

Por otro lado la administración del MIPS se utilizó con intención confirmatoria de la información suministrada por el test de Rorschach, ya que ambos convergen en la evaluación de aspectos similares del funcionamiento de la de la singularidad. Se pretendió con ello incrementar la validez y confiabilidad de la información obtenida.

Asimismo, merece señalarse que a cada uno de los docentes informantes se le dio la opción de recibir una devolución por escrito de su desempeño en esta última técnica.

Ramos Torre, R.(1996).Jano y el ornitorrinco: aspectos de la complejidad social. En Pérez-Agote Proveda I y Sánchez de la Yncera, P. (eds.). *Complejidad y teoría social*. Madrid: CIS.

Rorschach, H. (1948).*Psicodiagnóstico*. Buenos Aires: Paidós.

Valles M. S. (1999).*Técnicas cualitativas de investigación social*: Madrid: Síntesis.

---

## BIBLIOGRAFÍA

Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*. Barcelona: Ariel.

Chardon, M. C. (2000).*Perspectivas e interrogantes en Psicología Educativa*. Buenos Aires: Eudeba.

\_\_\_\_\_(2001). "Educación para la Salud" y "Educación y Salud". UBACyT. PS 019. Programación 1999-2003. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires.

\_\_\_\_\_(2003). "Educación para la Salud: Prevención de Accidentes". UBACyT. PS 034. Programación 2001-2004. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

\_\_\_\_\_, et al (2004). *Pautas de cuidado en la familia y en la escuela. De la ira de los dioses al compromiso comunitario*. Cátedra Abierta de Cuidado Familiar y Mejoramiento de las Condiciones de educabilidad. Cuaderno 1. Comisión de Investigaciones Científicas. Ministerio de Desarrollo Humano. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.

\_\_\_\_\_(2005). "Representaciones de cuidado y salud en niños y padres de nivel inicial". UBACyT. PS 064. Programación 2003-2007. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

Millon, Th. (1997). MIPS. *Inventario Millon de estilos de personalidad*. Buenos Aires: Paidós

Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.  
Passalacqua, A. y col. (1992). *El psicodiagnóstico de Rorschach. Sistematización y nuevos aportes*. Buenos Aires: Klex. 2° edición.