

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

# Las prácticas de lectura y escritura desde la visión de cuatro docentes.

Olguin, María Valeria.

Cita:

Olguin, María Valeria (2006). *Las prácticas de lectura y escritura desde la visión de cuatro docentes. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/311>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/xGQ>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LAS PRÁCTICAS DE LECTURA Y ESCRITURA DESDE LA VISIÓN DE CUATRO DOCENTES

Olguin, María Valeria  
Facultad de Ciencias de la Educación. UNCo y FonCyT. Argentina

## RESUMEN

El presente trabajo se enmarca en el Proyecto de investigación "Intersecciones entre desigualdad y educación media: una análisis de las dinámicas de producción y reproducción de la desigualdad escolar y social en cuatro jurisdicciones." Se aplicó como primer instrumento una entrevista exploratoria semi-estructurada a cuatro docentes que trabajan en el sistema educativo del nivel medio de la ciudad de Neuquén. Se siguieron dos dimensiones de análisis: las prácticas de lectura y escritura que los docentes realizan; y las que promueven en sus alumnos/as. En ellas se indagaron las definiciones de los docentes respecto a estas prácticas, tanto en lo formal como en lo informal, las relaciones de estas con la oralidad, los sentidos y funciones que se le otorgan, así como sus soportes.

## Palabras clave

Profesores Lectura Escritura

## ABSTRACT

READING AND WRITING PRACTICES FROM THE PERSPECTIVE OF FOUR SECONDARY LEVEL SCHOOL TEACHERS

The present work is developed within the research project "Intersections between inequality and secondary level education: an analysis of the dynamics of production and reproduction of schooling and social inequality in four jurisdictions". As a first step, an exploratory interview has been applied to four teachers that work in secondary schools within the Schooling System in Neuquén City. Two dimensions of analysis are taken: reading and writing practices that teachers develop and those they promote for their students. The purpose is to study the definitions that teachers hold with respect to those practices - both formal and informal-; the relations of these definitions with orality, the meanings and functions that are given, and also devices used.

## Key words

Teachers Read Write

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se enmarca en el Proyecto de investigación "Intersecciones entre desigualdad y educación media: una análisis de las dinámicas de producción y reproducción de la desigualdad escolar y social en cuatro jurisdicciones."

Dicho proyecto tiene por finalidad producir información acerca de qué tipo de formación promueven hoy las escuelas medias en torno a tres ejes: la formación política, la formación en prácticas de lectura y escritura y la formación de saberes y la construcción de representaciones vinculados al mundo productivo; en cuatro jurisdicciones (Ciudad de Bs As, Provincias de Bs As, Salta y Neuquén).

La metodología de investigación es de tipo cualitativa y se contempla la aplicación de diversos instrumentos de indagación: entrevistas en profundidad a distintos actores de la escuela (docentes, directivos, supervisores, otros informantes clave), grupos focales, encuestas a alumnos, observaciones de clases y espacios escolares, registros videográficos de escenas de aula; además del relevamiento de normativas, reglamentos, y otros materiales escritos diversos.

Dentro del eje de Prácticas de Lectura y Escritura se plantean los siguientes objetivos:

- Describir las prácticas de lectura y escritura - dentro y fuera de la escuela - correspondiente a alumnos y docentes.
- Configurar un mapa de prácticas de lectura y escritura de docentes y alumnos que incluya medios, formas, saberes, sociabilidades, reglas, códigos y jerarquías implicados en ellas.
- Analizar las mediaciones y desarticulaciones entre las prácticas de lectura y escritura de docentes y alumnos y su incidencia en las trayectorias educativas.

En una primera instancia el equipo de investigación consideró necesario construir una entrevista exploratoria semi-estructurada que se aplicó en profundidad a cuatro docentes que trabajan en el sistema educativo del nivel medio de la ciudad de Neuquén. La intencionalidad que orientó este trabajo fue realizar un acercamiento a la visión de los docentes respecto de las prácticas de Lectura y Escritura. Nos propusimos mirar en primer lugar, cómo son estas prácticas cuando son realizadas por ellos, y como y cuáles son las prácticas que los docentes promueven en el salón de clases.

En este escrito se presenta el análisis realizado hasta la fecha de dichas entrevistas, tomando las prácticas de lectura y escritura de los docentes, cuando son realizadas por ellos mismos.

## RESPECTO A LA DEFINICIÓN DE "PRÁCTICAS DE LECTURA Y ESCRITURA"

Corrientemente, en los ámbitos escolares se habla de «lectoescritura», pero a los fines de el presente trabajo se las considerará como dos prácticas distinguibles entre las que se pueden establecer estrechas relaciones.

Para responder a qué nos referimos específicamente con leer, retomaremos aportes de Martí (2003) quien considera esta actividad como el proceso por el cual un sujeto interpreta lo escrito, y a la vez nos propone pensar la escritura como uno de los sistemas externos de representación más importantes, un vehículo de comunicación entre las personas que amplifica de modo peculiar el constituido por el lenguaje oral: por sus

características de permanencia y de reorganización de dicho lenguaje, ofrece unas posibilidades de registro y de representación que les confieren unas propiedades únicas como instrumento semiótico mediador de los procesos psicológicos. En este sentido, los aportes de Ramírez (2000) nos permiten reconocer, por un lado que las prácticas de escritura como prácticas culturales posibilitan tanto la comunicación, como la interiorización de habilidades cognitivas constitutivas de unas identidades y por otro, nos permite considerar la estrecha relación entre las prácticas de escritura y las tecnologías que la sustentan.

Olson (1998) sostiene que mucho de lo que pensamos, decimos y creemos respecto a la cultura escrita esta sostenida en base a algunos "mitos" que debemos revisar. Es por ello que propone sostener una mirada histórica de esta prácticas. Uno de dichos mitos es considerar el actual alfabeto como el resultado acabado de una evolución lineal que ha llegado con él a su punto máximo.

Considerar la escritura desde la perspectiva histórica nos permite además considerar los objetivos de esta creación. Por un lado la constitución de un registro externo que permite la conservación de la información, es decir cumpliendo una función de memoria, y la transmisión de información, que implicaría una función de comunicación de una serie de informaciones relevantes en los diferentes contextos culturales en los que fueron emergiendo.

Los docentes entrevistados muestran en todos los casos dificultad para hablar por separado de las practicas de lectura y escritura, perdiéndose en muchos de los casos las especificidades de cada una de ellas.

#### • Lectura, Escritura y Alfabetización

Ramírez (2000) propone abordar el binomio formado por la escritura (techné para la comunicación y la representación) y la alfabetización (paideia para la difusión de la escritura) para entender las transformaciones a nivel de nuestras actividades sociales y a nivel de nuestros sistemas cognitivos. En coincidencia Cole (1996) considera que en las sociedades donde las practicas de lectura y escritura sean omnipresentes y estén interrelacionadas de modo complejo con procesos de alfabetización sistemática, las destrezas cognitivas se difundirán y se relacionarán dando la apariencia de una **transformación general** en los modos de pensamiento.

Martí (2003) toma una perspectiva ontogenética al respecto y explica que la escritura necesitará un largo proceso de adquisición, de naturaleza constructiva. Es decir los niños desde muy temprano se encuentran en contacto con practicas sociales y educativas informales, que canalizan la adquisición de la escritura, pero no por ello se conformarán con adoptarlas y repetirlas. Dichas practicas se encuentran integradas a las practicas sociales de su grupo de referencia en tanto objeto valorado por los adultos.

A la vez puede afirmarse que, dichas practicas resultan insuficientes para la adquisición de un sistema tan complejo como la escritura. Será necesario el despliegue de prácticas educativas formales. Es decir debemos pensar en términos de complementariedad las prácticas formales e informales para la adquisición del sistema de escritura.

Los entrevistados se refieren a si mismos en base a categorías dicotómicas que se remiten a su infancia en términos de identidad "*Soy poco lector*" o "*desde siempre fui muy lectora*"; lo que no se correlaciona en todos los casos con su nivel de lectura y escritura actuales. Aparecen con fuerza los "modelos de lector: al referirse a su infancia las buenas experiencias tienen que ver con modelos de adulto (docente, bibliotecario) que propiciaba espacios vividos de manera placentera, mientras que los malas experiencias se relacionan a vivencias de altas exigencias, exposición y castigo ante el error por parte del docente, relacionadas sobretudo a la lectura en voz alta. Aparecen también modelos de "buenos lectores" entre sus

familiares (padres y abuelos) que propician la lectura mas allá de contar o no con la escolaridad completa. Por último se repite en términos de deseo el "ser modelo para los hijos". Fueron frecuentes las justificaciones de "poca lectura", o "poco tiempo dedicado a la lectura" por razones tales como "ser mujer trabajadora", "ser adulto/a", "tener hijos/as".

#### • Acerca de las funciones de la lectura y la escritura

Se ha hablado hasta aquí de la escritura como un sistema de representación, lo que implicaría ya de algún modo una función; pero además es importante mencionar las funciones de memoria y comunicación.

Varios autores (entre ellos Ferreiro, 1997; Karmiloff-Smith, 1992; Miras, 2000, Olson, 1994; Tolchinsky y Karmiloff-Smith, 1993; en Martí 2003) proponen considerar la escritura no sólo como medio, sino también como un objeto de conocimiento cuya utilización conduce a una serie de transformaciones cognitivas de gran relevancia. Esta sería la función epistémica, en que la escritura posibilita la toma de conciencia tanto de elementos esenciales del lenguaje, como de otros elementos que si bien se encuentran implícitos en lo escrito, son necesarios para interpretar los textos (especialmente los elementos ilocutorios). Además por la distancia que introduce entre productor y destinatario conduce a una necesaria explicitación del contexto, para conseguir un resultado lo menos ambiguo posible; y por último dadas las reglas y restricciones de las que hablamos anteriormente exige una clara elaboración meta-cognitiva, en el doble sentido de toma de conciencia y de autorregulación.

Los entrevistados se refirieron a sus lecturas actuales como búsqueda de placer e información. En cambio en cuanto a la escritura se la menciona en la mayoría de los casos en su función de expresión en momentos críticos o de dificultades personales, en segundo lugar en su función epistémica, de ayudar a ordenar los propios pensamientos, y también de comunicación (con otras instituciones, con los alumnos, amigos, hijos, cónyuges, etc.) No aparece en los entrevistados la escritura como sistema de memoria externo.

#### • Acerca de los soportes

Otra pregunta interesante es ¿cómo la escritura representa el lenguaje? Esta pregunta nos obliga a hablar de los soportes que la escritura necesita para su existencia. Dicho soporte constituye la base para la organización del espacio gráfico (Harris, 1995, en Martí 2003)

En síntesis "la importancia de los soportes no es menor ya que constituye la base de la organización de la escritura, de sus funciones y de las prácticas sociales vinculadas a los actos de leer y escribir (Martí, 2003, Pág. 122). El soporte del espacio gráfico introduce una serie de restricciones (limitaciones y facilidades) que guían la producción y la interpretación de los textos.

Al referirse a los textos que leen, los entrevistados, mencionan todos como soporte el papel (cuentos/ novelas, diario, humor gráfico, revistas, material de sus disciplinas), y sólo al ser interrogados explícitamente algunos refieren lectura en pantalla, por medio de conexión a Internet, señalando en dichos casos dificultades para acceder a las informaciones que buscan. En cuanto a la escritura mencionan (en soporte papel) las cartas y los mensajes para los familiares, textos para si mismo, con el fin de ordenar ideas, y en uno de los casos poesía. Mientras que se refieren a la computadora, para escribir notas al CPE, elaborar materiales para los alumnos y mandar mensajes por Internet.

No aparecen en ningún caso la lectura y la escritura de Registros de asistencia, libros de Temas, carpetas de alumnos, ni pizarrón; así como tampoco la lectura y escritura en teléfonos celulares.

## A MODO DE CIERRE

A modo de cierre podría decirse que los docentes entrevistados homologan las prácticas de lectura y escritura, por cuanto responden una por la otra. Al referir sus prácticas, lo hacen en términos de identidad, lo cuál hace pensar ¿qué tan relevante son estas prácticas en la constitución de las identidades en tanto personas, y en tanto docentes? Por otro lado, se califican a si mismos en términos absolutos ( todo/ nada) por lo que surge la pregunta ¿cuáles son los efectos de esta categorización sobre si mismos?

Podría hipotetizarse que se otorga un valor determinante a las primeras experiencias en la adquisición de lectura y escritura, que remiten en todos los casos al comienzo de la escolaridad obligatoria. A partir de aquí podría inferirse que los docentes no consideran de manera explícita, las prácticas familiares y sociales previa. Aunque por otro lado, mantienen modelos de lector o escritor de sus padres y familiares, en los cuales reconocen un proceso de alfabetización que llevó a cabo el sistema escolar, de manera incompleta en muchos de los casos, en otros contextos históricos, sosteniendo posiblemente una visión idealizada de la acción de la escuela.

En cuanto a las prácticas tanto de lectura como de escritura que llevan a cabo, no reconocen de manera explícita tener dificultades, aunque las narren en relación a las nuevos soportes, una posible explicación es que se posicionan ante la lectura y escritura como productos acabados, en los cuales han llegado al punto máximo. Esto se podría relacionar a una concepción de las mismas que no incluye su perspectiva histórica en tanto sistema de representación, y tampoco la construcción de dichas practicas en el trayecto de un sujeto. Por otro lado tienden a considerar las lecturas y las escrituras que hacen por fuera de su trabajo, esto lleva a pensar que no las visualizan como tales.

Dado el número importante de justificaciones que se dan ante "el poco tiempo dedicado a la lectura" se sostiene la posibilidad de que los entrevistados poseen un "ideal" de lo que deberían ser o hacer. A partir de lo explicitado se plantean nuevos interrogantes, relativos a las construcciones que sostienen las prácticas de los docentes. ¿cuánto de ello pertenece a un plano de lo ideal? ¿cuáles serán los efectos sobre las prácticas de lectura y escritura que llevan a cabo con sus alumnos? ¿cómo se articula esta visión a la producción y reproducción de la desigualdad en la escuela media argentina?

educación en la era de la comunicación. España: Aljibe

Teberosky, A. (1995). "¿Para qué aprender a escribir?" en Teberosky, A. & Tolchinsky, L. *Más allá de la alfabetización*. Aula XXI- Santillana, Buenos Aires.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- Cole, M (1996/1999). *Psicología Cultural*. Cap VIII - El análisis cognitivo de la conducta en contexto. Morata, Madrid.
- Garate, M; Gutierrez, F.; Luque, L; García Madruga, J. A. & Elosúa, R. (1999). "Inferencias y Comprensión lectora". En García Madruga, J. A., Elosúa, M. R., Gutiérrez, F., Luque, J. L. & Gárate, M. (1999). *Comprensión lectora y memoria operativa*. Paidós, Barcelona.
- Goodman, Y. & Goodman, K. (1994). "Vygotzky desde la perspectiva del lenguaje total". En Moll, L. (Comp.). *Vygotsky y la educación*. Aique, Buenos Aires.
- Lahire, B. (2004). *Sociología de la lectura*. Editorial Gedisa, Barcelona.
- Martí, E. (2003) Representar el mundo externamente. La adquisición infantil de los sistemas externos de representación. Madrid: Visor.
- Olson, D. (1998). *El mundo sobre el papel. El impacto de la lectura y la escritura en la estructura del conocimiento*. Editorial Gedisa, Barcelona.
- Petit M. (1999). *Nuevos acercamientos a los jóvenes y la lectura*. Fondo de Cultura Económica, México D.F.
- Ramírez, J. D. (2000). "Sobre escritura y alfabetización. Lugares de encuentro entre psicología e historia". *Anuario de Psicología* 31(4), 59-77.
- Ramírez, J. D. (2000). "De la comunidad real a la comunidad imaginada. Discurso y escritura en la constitución de la identidad moderna". *Revista de Historia de la Psicología* 21(4), 13-36.
- Scardamalia, M. & Bereiter, C. (1992). "Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita". En *Revista Infancia y Aprendizaje*. 1992, 58. 43-64.
- Snyder, I. (2002). *Alfabetismos Digitales. Comunicación, innovación y*