

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

# **El diseño de un instrumento mediador orientado al desarrollo de habilidades metacognitivas de alfabetización académica.**

Colombo, María Elena, Bur, Ricardo y Stasiejko, Halina.

Cita:

Colombo, María Elena, Bur, Ricardo y Stasiejko, Halina (2006). *El diseño de un instrumento mediador orientado al desarrollo de habilidades metacognitivas de alfabetización académica*. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/272>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/D8u>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EL DISEÑO DE UN INSTRUMENTO MEDIADOR ORIENTADO AL DESARROLLO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS DE ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA

Colombo, María Elena; Bur, Ricardo; Stasiejko, Halina  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

El presente trabajo considera una de las problemáticas propias del sistema universitario en los últimos tiempos: la enseñanza de las prácticas de alfabetización académica. Se describen y analizan los criterios bajo los cuales se diseñó un "Cuaderno de Trabajo" de acuerdo con los contenidos curriculares y la bibliografía de una asignatura de los niveles iniciales del ciclo universitario, con el fin de que el mismo acompañe la cursada de la materia. Las diversas actividades que se proponen a los alumnos operacionalizan las estrategias cognitivas y metacognitivas orientadas a la comprensión lectora y escritura. Este artefacto se inserta en el trabajo dentro del sistema de actividad que tiene lugar con alumnos y docentes en el aula universitaria, con el fin de favorecer la reflexión, los procesos de control consciente y la apropiación/interiorización de aquello pensado, recordado e imaginado conjuntamente.

## Palabras clave

Metacognición Lectoescritura académica Actividad

## ABSTRACT

THE DESIGN OF MEDIATING INSTRUMENT TOWARDS THE DEVELOPMENT OF METACOGNITIVE SKILLS OF ACADEMIC ALPHABETIZATION

The present work treats one inherent problematic in the university system of the present times: the training in academic alphabetization exercises. Analysis and description of the criteria on which it was based the design of a "work pad" following the curricular contents and bibliography of one subject of the starting level of the university cycle, is made looking towards the implementation of this pad throughout the course of this subject. The activities proposed to the students deploy the cognitive and metacognitive strategies in reading comprehension and writing. This artefact fits in the activity system, that involving students and teachers, takes place in the university classroom, aiming to encourage reflection, process of conscious control and the appropriation/interiorization of those elements collectively thought, remembered and imagined.

## Key words

Metacognition Academic alphabetization Activity

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se enmarca en el Proyecto UBACyT P035: "Habilidades Metacognitivas y Sistemas de Actividad". Los objetivos generales asumidos en la renovación del mismo, para el período 2006-2007, son:

1. Diseñar un sistema de actividad artificial que promueva habilidades metacognitivas generales en el dominio de una disciplina de las ciencias sociales-psicología y una disciplina de las ciencias naturales-física.
2. Analizar el impacto de la aplicación del sistema de actividad artificial diseñado en ambas disciplinas para la promoción de habilidades metacognitivas generales.

Los objetivos específicos son:

1. Formar y concientizar a los docentes participantes en los sistemas de actividad artificial para la promoción de habilidades metacognitivas generales;
2. Diseñar artefactos mediadores que promuevan la alfabetización académica centrada en los procesos de lectura y escritura, promoviendo específicamente habilidades de alfabetización académica;
3. Aplicar los artefactos diseñados en los sistemas de actividad áulico-universitarios;
4. Evaluar el impacto de la introducción de estos artefactos en la promoción de habilidades de lecto-escritura académica.

## METODOLOGÍA

Por la estrategia utilizada es una investigación cuasi-experimental, ya que se controlará parte del proceso de investigación y de las variables; este control parcial tendrá efectos en la validez externa e interna del estudio. Se realiza en contextos naturales de interacción áulica universitaria con un diseño longitudinal que abordará el estudio de los mismos grupos de alumnos a través de un lapso cuatrimestral (segundo) para la misma cohorte (2006). La unidad de análisis que asumimos es el "sistema de actividad áulico universitario".

Los sistemas de actividad se investigarán en las siguientes condiciones: **1.** artificial, creado ad hoc, donde se incluirán artefactos mediadores para favorecer la promoción de habilidades metacognitivas generales de alfabetización académica y concientización docente. **2.** tradicional: en los que no se incluyen modificaciones ad hoc y se mantienen las condiciones generales de dictado.

Para poder evaluar las actividades instrumentales y de control se realizará una valoración del impacto. El mismo permitirá estimar el grado de diversidad y complejidad de las habilidades que el alumno ha logrado en el período sujeto a estudio. Para la comprobación del impacto se usarán instrumentos de análisis:

1. Cualitativos: a) Informales: productos discursivos orales y textualizaciones espontáneas; b) Formales: los artefactos específicamente diseñados.
2. Cuantitativos: cuestionario en dos instancias: inicial (diagnóstico) y final (de cierre).

Se realizará un análisis causal articulando los resultados de los análisis cualitativo y cuantitativo.

**Población:** totalidad de los alumnos ingresantes a una asignatura del primer año de las disciplinas del ámbito de las cien-

cias físicas y psicológicas en el año 2006 del CBC de UBA.

**Tipo y tamaño de la muestra:** el sistema de actividad artificial se situará en contextos naturales áulico-presenciales. La muestra estará conformada por 5 cursos para el sistema de actividad artificial ad hoc y 5 cursos para el sistema de actividad tradicional en ambos dominios disciplinares.

#### PLANTEO DEL PROBLEMA:

La propuesta considera una problemática actual y medular en la pedagogía universitaria: la enseñanza de las prácticas de "alfabetización académica". Con relación a esta problemática, básicamente se relevaron dos grandes posibilidades de trabajo (Carlino 2002): 1) la recurrencia a *actividades externas* a las asignaturas y 2) la inclusión de intervenciones específicas en el currículum de cada materia. En el primer caso, los estudiantes disponen de ofertas de cursos, talleres o tutores de escritura por fuera del cursado obligatorio (Ej: "taller de escritura de investigación" a cargo de especialistas en el proceso de elaborar textos científicos). Algunas desventajas que presenta el primer tipo de intervención se refiere a la dificultad para incluir dentro de la agenda de actividades "obligatorias" de los estudiantes, talleres o materias "no obligatorias", al tiempo que, tales actividades chocan con los limitados recursos humanos, económicos y edilicios que disponen las universidades de nuestros países, lo que imposibilita que este tipo de programas puedan llevarse a cabo en las condiciones de masividad que caracterizan a la universidad pública.

En el segundo tipo de propuestas, las prácticas de alfabetización académica se diseñan *al interior* de las asignaturas y, los mismos docentes a cargo de los cursos son quienes, con el debido asesoramiento y monitoreo de las actividades propuestas, incluyen en los programas de las materias actividades formativas de lectura, escritura y estudio. Una de las ventajas que presenta este último modelo es la multiplicación de recursos (humanos, económicos y materiales), ya que interviene sobre los docentes encargados de organizar las actividades orientadas a la alfabetización académica, teniendo en cuenta las singularidades y dificultades que presentan los contenidos de cada disciplina. Concebimos que el desarrollo de las competencias de escritura y lectura no se elabora en el vacío, por el contrario, desde una perspectiva sociocultural (Vigotsky, 1978, 1991) el comportamiento humano y la cognición sólo pueden entenderse en relación a "actividades", aquello que "la gente hace para satisfacer objetivos", que se configuran como unidades de funcionamiento con componentes articulados, componentes tales como el *contenido* (no es lo mismo alfabetizarse académicamente en psicología, que en historia o física) y los  *fines*. Así, la lecto-escritura es un *propósito* dentro de un *contexto* particular. Cabe destacar que "contexto" no se considera como un conjunto de estímulos que actúan sobre las personas, sino como "tramas de relaciones" que se entrecruzan para formar el tejido del significado, debido a lo cual, entendemos que "la significación en situación" se construye interactivamente.

Consideramos que la división entre *lo social* y *lo cognitivo* es problemática y necesita ser superada. Las relaciones, propósitos y prácticas puestas en juego en un *sistema de actividad* son las que definen la tarea y modelan el proceso cognitivo del lector / escritor / estudiante, en relación con la misma. *Para comprender cómo son las acciones, necesitamos comprender, entre otras cosas, qué ocurre en los escenarios en los que tiene lugar la actividad y cuáles son las metas de los participantes.*

#### DESARROLLO

A partir del análisis de los sistemas de actividad tradicionales[i] llegamos a identificar contradicciones que nos permitieron la elaboración de los cuatro objetivos específicos, citados anteriormente. En este trabajo presentamos el abordaje del segundo objetivo, así como la implementación inicial del primero.

El diseño de artefactos mediadores que promuevan alfabetización académica contempló los siguientes ejes: formulación

del propósito de la lectura/escritura, control de las actividades de la lectura/escritura, y revisión/evaluación de las actividades de lectura/escritura. De acuerdo a estos ejes se construyó un "Cuaderno de Trabajo" acorde con los contenidos curriculares y la bibliografía de la asignatura, destinado a acompañar la cursada de la materia. Las diversas actividades que se proponen a los alumnos operacionalizan las estrategias cognitivas y metacognitivas orientadas a la comprensión lectora y escrita. Este artefacto se inserta en la dinámica de trabajo del sistema de actividad con los alumnos y el docente para favorecer la reflexión, los procesos de control consciente y la apropiación/interiorización (Rogoff/Vigotsky) de lo que se ha pensado, recordado, imaginado de manera conjunta.

La organización dinámica plantea la inserción y el uso del "Cuaderno de Trabajo" a lo largo del curso cuatrimestral y contempla: **a)** una primera fase de explicitación, por parte del docente del objetivo de la actividad solicitado, propiciando anticipaciones cognitivas y metacognitivas; **b)** una segunda fase de "auto-reflexión estimulada" en la cual el alumno realiza la actividad dentro o fuera de la clase con la consigna de que la misma será analizada y contrastada con la de sus compañeros en la siguiente clase (aquí se incluye la perspectiva de la audiencia que ayuda al alumno a pensar su actividad como dirigida a otro lector concreto). Las sucesivas actividades solicitadas se distribuyen en presenciales y no presenciales, siendo el criterio de discriminación el grado de complejidad de las mismas y la posibilidad de modelizar su ejecución, realizando la actividad de modo guiado por el docente (participación guiada). Por último, el uso del "Cuaderno de Trabajo" contempla **c)**, una tercera fase comunicativa activa/reflexiva (Rijlaarsdam y Couzijn, 2002) para facilitar el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora y escritura conjunta. Esta última fase concuerda con el método de enseñanza recíproca (Palincsar y Brown, 1984, 2002) y con el método de análisis y discusión metacognitiva (Monereo, 1991). La segunda fase lo hace con el método de auto-interrogación metacognitiva (Monereo, 1991). Esta dinámica, en su conjunto, operacionaliza los ejes de análisis que mencionamos anteriormente.

Las **estrategias específicas de escritura** que se han operacionalizado en acciones para la construcción del "Cuaderno de Trabajo", siguiendo a Rijlaarsdam y Couzijn (op. cit.), son: **1)** Estrategias de ejecución (cognitivas): orientadas a la tarea de escritura (generación, estructuración, formulación, codificación, edición); **2)** Estrategias de control: auto-observación, evaluación, y reflexión de y sobre la escritura; y **3)** Estrategias reguladoras: orientadas al control estratégico de los primeros tipos de actividades, dependientes de la evaluación de las mismas.

Las **estrategias específicas de comprensión lectora** que se han operacionalizado en acciones (Baker, Palincsar y Brown, Middleton), son: **1)** Estrategias para la comprensión del propósito de la lectura (considerar el sentido de la lectura para determinar el enfoque adecuado de la actividad, por ejemplo, leer superficialmente, estudiar para poder hacer un cuadro comparativo, resumir, responder preguntas, etc.); **2)** Estrategias para establecer relaciones entre los conocimientos previos y el contenido que presenta el texto; **3)** Estrategias para asignar atención en la diferenciación entre ideas principales y secundarias; y **4)** Estrategias para evaluar la comprensión del texto de manera crítica teniendo en cuenta la coherencia interna y la compatibilidad con los conocimientos previos y el sentido común.

#### CONSIDERACIONES FINALES

Para finalizar, queremos destacar que el artefacto diseñado no tiene un fin en sí mismo sino que se constituye en el sistema de relaciones que tiene lugar en la actividad áulica. Su empleo supone paralelamente la puesta en práctica de otro de los objetivos específicos planteados, el relacionado con la formación y concientización de los docentes con la aplicación del instrumento en situaciones áulicas concretas. En esa dirección

estamos trabajando en la actualidad, siguiendo los mismos parámetros de trabajo que pensamos aplicar en la situación áulica. En una primera sesión, hemos trabajado con las anticipaciones que los docentes hacen a sus alumnos acerca de los propósitos de las actividades que se les plantean, finalizando con actividades de evaluación y análisis acerca de las tareas realizadas conjuntamente. Los docentes analizaron y evaluaron en parejas *cómo* realizaron las tareas, *porqué* surgieron diferencias en la realización, si es que las hubo, *qué* cambios podrían implementar, etc., promoviendo la justificación y explicitación de las diferencias. Se trata de suscitar la reflexión acerca de las formas de trabajo y su posible modificación, la identificación de aquello que se va evaluando como inoperante en función de los objetivos propuestos para una reorganización de la propuesta en actividades futuras.

Por último, es necesario decir que numerosos autores (Resnik, L. y Klopfer, L., 2002) destacan la importancia que tiene contemplar, para este tipo de programas, una duración mínima de un cuatrimestre. De ahí la necesidad de proponer a los alumnos actividades recurrentes por medio del "Cuaderno de Trabajo", a efectos de promover así la apropiación de las estrategias mencionadas.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- Baker, L. (1985): "How do we know when we don't understand? Standards for evaluating text comprehension". En D. L. Forrest-Pressley, G. E. Mackinnon y T. G. Waller (Eds.). *Metacognition, cognition, and human performance*. New York: Academic Press.
- Baker, L.: "Metacognición, lectura y educación científica" en Minnick, C. y Alverman, D.: *Una didáctica de las ciencias*. Edit. Aique. Buenos Aires. 2002.
- Carlino, P.: (2002) "Leer, escribir y aprender en la universidad: cómo lo hacen en Australia y por qué" en Investigaciones en Psicología, Revista del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.
- Gaskins, I. Y Elliot, T.: *Cómo enseñar estrategias cognitivas en el aula*, Paidós, Bs. As. 1999.
- Graham, G. and Neisser, J.: *Probing for relevance: What metacognition tells us about the power of consciousness*, University of Alabama, en *Consciousness and Cognition AU*, págs 172-177. URL: [www.idealibrary.com](http://www.idealibrary.com). 2000.
- Jones, B., Palincsar, A., Ogle, D. Carr, E., (1998): *Estrategias para enseñar a aprender*, Aique, Bs. As.
- Koriat, A. y Levi-Sadot, R.: *Conscious and Unconscious Metacognition: A Rejoinder*, University of Haifa, Israel, URL: <http://www.idealibrary.com>. 2000.
- Lave, J.: *La cognición en la práctica*. Barcelona: Paidós. 2001.
- Minnick, C. y Alverman, D.: *Una didáctica de las ciencias*. Edit. Aique. Buenos Aires. 2002.
- Milian, M. y Camps, A. (2002): *El papel de la actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura*. Buenos Aires. Homo Sapiens.
- Monereo, C. (Comp.): *Enseñar a pensar a través del currículum escolar*. Barcelona, Casals. 1991.
- Palincsar, A. S. y Brown, A.: "La enseñanza para la lectura autorregulada" en Resnik, L. y Klopfer, L.: *Currículum y cognición*. Edit. Aique. Buenos Aires. 2002.
- Resnik, L. y Klopfer, L.: *Currículum y cognición*. Edit. Aique. Buenos Aires. 2002.
- Rijlaarsdam, G. y Couzijn, M.: "La estimulación de la metacognición en la enseñanza de la escritura" en Milian, M. y Camps, A. (2002): *El papel de la actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura*. Buenos Aires. Homo Sapiens.
- Roggoff, B.: *Aprendices de pensamiento*. Edit. Paidós. Barcelona. 1994.
- Vigotsky, L.: (1978) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Madrid, Crítica.
- Vigotsky, L.: *Obras Escogidas*. Aprendizaje Visor. Madrid. 1991.

[i] Colombo, María Elena; Bender, Gustavo; Bigio, Lidia; Bur, Ricardo; Curone, Gladys; Defago, Alejandra; Lara, Edgardo; Machado, Norma; Martínez Frontera, Laura; Mayol, Juan de la Cruz; Pabago, Gustavo; Pesino, Carolina; Stasiejko, Halina; Sulle, Adriana; Sulle, Adriana: ANÁLISIS Y CATEGORIZACIÓN DE INDICADORES DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LOS SISTEMAS DE ACTIVIDAD ÁULICO-UNIVERSITARIO EN EL DOMINIO DE LAS CIENCIAS SOCIALES. Congreso Interamericano de Psicología. 2005.

Colombo, María Elena; Bender, Gustavo; Bigio, Lidia; Bur, Ricardo; Curone, Gladys; Defago, Alejandra; Machado, Norma; Martínez Frontera, Laura; Mayol, Juan de la Cruz; Pabago, Gustavo; Pesino, Carolina; Stasiejko, Halina; Sulle, Adriana. ANÁLISIS COMPARATIVO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LOS SISTEMAS DE ACTIVIDAD ÁULICO-UNIVERSITARIO EN EL DOMINIO DE LAS CIENCIAS SOCIALES Y FÍSICAS. Segundo Congreso marplatense de psicología. Diciembre 2005.

Colombo, María Elena; Bender, Gustavo; Defago, Alejandra; Mayol, Juan de la Cruz; Stasiejko, Halina; Pabago, Gustavo, Sulle, Adriana; Bur, Ricardo y Bigio, Lidia: LA IDENTIFICACIÓN Y COMPRESIÓN DE LA "METACOGNICIÓN" EN EL MARCO DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS. Congreso internacional de Educación, Santa Fe 2004

Colombo, María Elena; Bur, Ricardo; Sulle, Adriana; Curone, Gladys: ANÁLISIS DE HABILIDADES METACOGNITIVAS EN CONTEXTOS DE INSTRUCCIÓN UNIVERSITARIA. Congreso internacional de educación y lenguaje La Pampa 2004

Colombo, María Elena; Bur, Ricardo; Sulle, Adriana; Curone, Gladys; Bender, Gustavo y Pabago, Gustavo: HABILIDADES METACOGNITIVAS Y SISTEMAS DE ACTIVIDAD. XI Jornadas de Investigación. Psicología, sociedad y cultura. Facultad de Psicología. 2004.

Colombo, María Elena; Bender, Gustavo; Bur, Ricardo; Sulle, Adriana; Curone, Gladys; Pabago, Gustavo; Defago, Alejandra; Stasiejko, Halina; Mayol, Juan de la Cruz: ANÁLISIS DE SISTEMAS DE ACTIVIDAD EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA. Precongreso marplatense de Psicología. 2004

Mayol, Juan de la Cruz; Stasiejko, Halina; Colombo, María Elena: METACOGNICIÓN Y ACTIVIDAD DE ESTUDIO EN LA UNIVERSIDAD. Jornadas Psi 2005. XII Jornadas de Investigación y I Encuentro del MERCOSUR. Facultad de Psicología de UBA. Agosto de 2005.