

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2014.

## **Protagonistas de la recepción pionera de la obra de Vigotsky en nuestro país: entrevista al Profesor Francisco Berdichevsky.**

Sulle, Adriana, Bur, Ricardo, Stasiejko, Halina, Celotto, Ileana,  
Gomez, Claudia Beatriz, Prikhoda, Yelena, Montes  
Quintian, Mariano y Lobel, Guadalupe.

Cita:

Sulle, Adriana, Bur, Ricardo, Stasiejko, Halina, Celotto, Ileana, Gomez, Claudia Beatriz, Prikhoda, Yelena, Montes Quintian, Mariano y Lobel, Guadalupe (2014). *Protagonistas de la recepción pionera de la obra de Vigotsky en nuestro país: entrevista al Profesor Francisco Berdichevsky*. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/121>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/w7f>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PROTAGONISTAS DE LA RECEPCIÓN PIONERA DE LA OBRA DE VIGOTSKY EN NUESTRO PAÍS: ENTREVISTA AL PROFESOR FRANCISCO BERDICHEVSKY

Sulle, Adriana; Bur, Ricardo; Stasiejko, Halina; Celotto, Ileana; Gomez, Claudia Beatriz; Prikhoda, Yelena; Montes Quintian, Mariano; Lobel, Guadalupe  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

Se presenta este trabajo que corresponde a un avance de un proyecto de investigación que tiene como objetivo conocer la recepción de la obra de Vigotsky en el ámbito académico de la Psicología en la Argentina. Las particularidades del contexto de producción de la obra de Vigotsky y las características de constituir una obra compleja, abierta e inacabada, han acentuado las condiciones de interpretación y las formas de apropiación por parte de sus receptores. En esta línea se está llevando a cabo un relevamiento, identificación, análisis de la recepción y reconstrucción de las ideas de Vigotsky en las producciones escritas y orales. El propósito es poder identificar como fue el contexto de recepción de la obra, cuáles fueron las principales ideas recuperadas, qué conceptos se han enunciado más asiduamente y con qué propósito teórico lo han sido. En esta oportunidad se expone la transcripción de partes de una entrevista realizada a un protagonista de la recepción primera en el ámbito académico local, con el objeto de difundir la historia viva, narrada y significada relatada por de uno de los pioneros en la Argentina.

## Palabras clave

Contexto de recepción, Narraciones, Apropiación, Vigotsky

## ABSTRACT

PIONEERS IN RECEIVING VIGOTSKY'S WORK IN OUR COUNTRY: INTERVIEW WITH PROFESSOR FRANCISCO BERDICHEVSKY

In this article, we present an update of an investigation project that aims to understand the reception of Vygotsky's work within psychology academics in Argentina. The uniqueness of the context in which Vygotsky's work was produced, along with the characteristics of building a complex work, open and unfinished, have accentuated the way in which it was interpreted and how its receptors have embraced it. In this line of work, we have been conducting a research, identifying and analyzing how Vygotsky's ideas were used in both written and oral productions. Our goal is to be able to identify the context in which his work was received, which ideas were most widely used, which concepts were the ones that have been largely taken by academics and which theoretical lines lie behind these decisions. In this paper, we present transcripts of an interview with an exponent of one of the early receivers of Vygotsky's work in our local environment, hoping that it will show the live, narrative and meaningful history in the words of one of Argentinian psychology pioneers.

## Key words

Reception context, Narrative, Appropriation, Vigotsky

## Introducción

El presente trabajo se sitúa en el marco del proyecto de Investigación UBACyT 2013-2015 titulado *Las ideas de Vigotsky. Su recepción y apropiación en el contexto de las producciones académicas de la Psicología en la Argentina*. Con el objetivo de indagar las experiencias narradas y textualizadas de los protagonistas de la recepción en el ámbito académico de la Argentina se han realizado entrevistas a informantes que han participado de la llegada de la obra de Vigotsky en nuestro país: los doctores Juan Azcoaga, José Itzhingson y Federico Berdichevsky; al mismo tiempo se han analizado producciones escritas por autores ya fallecidos tales como Mario Golder y Guillermo Blanck (Sulle y Bur 2014; Sulle, Bur, Stasiejko & otros, 2013).

En esta oportunidad, a través de una entrevista realizada a uno de estos protagonistas, se expone un avance que describe, en primera persona, aquello que en la investigación denominamos "contexto de recepción" en este caso, de las ideas de Vigotsky y su enfoque "Histórico Cultural".

## El contexto de recepción de una obra

En el proceso de recuperación de la producción de autores, es importante aclarar la diferencia entre el *contexto de producción* y el *contexto de recepción* de las obras. Las recepciones se caracterizan por la selectividad y la utilización de mediaciones textuales y extra textuales que van disponiendo las coordenadas de posibles lecturas e interpretaciones locales. (Dotti, 2008; Blanco, 2008). En el caso de Vigotsky, a tales cuestiones se agregan las particularidades de una obra compleja, abierta e inacabada, acentuándose así el papel de las condiciones de interpretación. De esta forma, en los escritos de los principales biógrafos y en línea con la conformación de lo que se ha denominado una psicología *vigotskyana*, se encuentran sesgos, acentuaciones, omisiones e interpretaciones teórico-conceptuales que no siempre son tenues, según los *contextos de recepción* (Rodríguez Arocho, 2008; Daniels, 2003; Sulle, Bur, Stasiejko & Celotto, 2013)

## Apropiación y reconstrucción de experiencias pasadas.

En relación con la *recepción* se puede entrelazar el concepto de "apropiación" recuperado por Wertsch (1998), quien basado en aportes de Bajtin (1981), da cuenta del proceso de "hacer propio algo", de "tomar algo que pertenece a otro y hacerlo propio". Tales procesos implican una tensión permanente entre "lo ajeno y lo de uno" ya que suponen la adaptación de ideas ajenas a la propia intención semántica y expresiva. Al entender que las aportaciones conceptuales vigotskianas conforman *artefactos culturales*, posibles de ser apropiados, se abre el interés por la comprensión de los modos en que tales instrumentos conceptuales fueron apropiados

en la recepción pionera y en el contexto actual de la Psicología, en sus diferentes discursos.

La reconstrucción de una experiencia del pasado por parte de un personaje que la ha transitado, se constituye como una historia viva, donde lo que se relata, se cuenta acerca de algo o sobre algo, siempre porta un significado. Las personas que narran sus propias historias lo hacen en forma de relatos culturalmente organizados, sobre la base de lo que consideran memorable y verosímil de su experiencia (Bruner, 1990). La evocación oral de hechos, situaciones e información está dotada de un significado desde la perspectiva del actor que es expresión de un “sentido” (Vigotsky, 1993; Gonzalez Rey, 2011). Por otra parte, Bartlett (1932) mostró que los recuerdos tienen una “actitud afectiva”, y cuando se recuerda no se recupera solo la memoria sino también el afecto que la acompaña. Las investigaciones que Vigotsky y sus colaboradores realizaron acerca del desarrollo de la memoria concluyeron que la estructura de la memoria es una construcción narrativa de naturaleza social. (Vigotsky, 1931; Bakhurst, 1990).

### Metodología

Se ha adoptado la implementación de un diseño de investigación de alcance exploratorio-descriptivo, con análisis cualitativos y cuantitativos sobre los datos recolectados. Las fuentes primarias la constituyen las producciones orales que han enunciado y textualizado las ideas de Vigotsky en el ámbito académico de la Psicología en la Argentina, y las secundarias en las producciones escritas derivadas de las ideas de Vigotsky, publicadas en el contexto académico de la Psicología de la Argentina.

Los instrumentos de recolección de información son entrevistas focalizadas, semidirigidas y semiestructuradas a informantes claves en tanto portadores de un caudal complejo de conocimientos sobre el tema de estudio (Flick, 2004), y la realización de un relevamiento de la producción escrita de autores que pertenecen al ámbito académico y que han integrado el enfoque derivado de Vigotsky.

### Un protagonista de la recepción pionera

Federico Berdichevsky es Médico Psiquiatra de la Universidad de Buenos Aires y Doctor en Medicina de la Universidad de La Plata. Fue docente de la UBA (Medicina y Psicología), y colaborador docente del Instituto de Formación de Especialistas en Psiquiatría de APSA, en temas de Personalidad y de Arte y Psiquiatría. Ha sido profesor invitado de la Facultad de Medicina de La Habana (Cuba), de la Universidad de Nanterre, París X (Francia), y docente en numerosos cursos nacionales e internacionales, entre los que se pueden citar “Personalidad y Trastorno de la Personalidad” auspiciado por el Colegio de Médicos de la Pcia. Bs. As., la Universidad Nacional del Centro (Tandil) y Universidad Católica de Salta (Necochea). Es autor y coautor de libros y trabajos sobre Psicología Clínica, abordando temas tales como la Psiquiatría en su relación con el Arte y el problema de la Personalidad. En su libro “Autoritarismo, personalidad y los naufragios de la izquierda” (Tesis 11, 1998), analiza la manera en que las tendencias autoritarias de la personalidad gravitaron negativamente en los sistemas alineados con el pensamiento de izquierda.

### Los obstáculos de la recepción pionera.

Las ideas tienen existencia en tiempos históricos y tramas políticas que facilitan u obstaculizan las condiciones de apropiación. Una de las hipótesis planteadas por Berdichevsky respecto del contexto de recepción, es la de *obstáculos*, los que vincula con posicionamientos teóricos “dogmáticos” tanto en la Argentina como en la URSS, tal como se puede apreciar: “Creo que había un obstáculo aquí y otro en

el país de origen (...) había por un lado una corriente psicoanalítica muy dogmática, poco abierta a otros enfoques, como por ejemplo a la psicolingüística, y del otro lado, por influencia de la URSS, había un dogmatismo rígido, donde se confundía la neuropsicología y la ética con la psicología... Se llegaba a hablar de que no existe el nivel psicológico, su especificidad... Se tomaba a Pavlov y se reducía todo al lenguaje como segundo sistema de señales... Ética sin estructura psíquica. Así una persona que no enfrentaba como es debido las dificultades, no se pensaba que podía ser un cuadro fóbico, sino que era alguien que no tenía una moral necesaria como combatiente... Eso paso cuando a Stalin le avisan que el 22 de junio del 1949 iba a ser invadido el país, se lo avisa un dirigente comunista que llegó luego a la alta diplomacia, pero Stalin no tiene en cuenta este aviso y se produce la invasión... La historia dice que los soldados jóvenes salían corriendo, porque no estaban preparados, y por eso, fueron fusilados, ya que eso era cobardía, y por eso, había que fusilarlos... Hasta que aparece el trabajo de los discípulos de Vigotsky; Leontiev y Luria, que empiezan a analizar que lo que ocurría era una situación de no preparación; que había que trabajar apelando mucho a un tipo de lenguaje que los conmueva al desafío... lo cierto es que posteriormente, la Rusia no fue derrotada por vía armada jamás, sí por el neoliberalismo, años después...”

### Contexto intelectual - académico

El contexto intelectual y académico de la época, las marcas de su formación filosófica y las críticas a posturas neuropsicológicas, enmarcan el camino de su encuentro con las ideas de Vigotsky. Como se podrá leer, esta apropiación se ha realizado en una dirección, sobre un tema de interés, en una meta que el protagonista hizo propia: cómo conceptualizar la “personalidad”.

“La interpretación neuropsicológica no me satisface para nada, el psiquismo es un cerebro que en contacto con el mundo se socializa, se psicologiza, es biología socializada... es otro concepto, es una interpretación distinta a la que surge del Materialismo Histórico, tal como fue interpretado, desde una concepción mecanicista, que entiende que es la biología la que produce el psiquismo (...) Yo, desde mis lecturas filosóficas no acordaba con esto... en nombre de un pretendido marxismo, se estaba negando un principio básico que es la relación con el mundo creando psiquismo, el origen de la cultura humana... La psicología entonces tenía especificidad, porque modificaba a la biología, creaba sistemas, subsistemas, los modificaba... En ese momento [año 1962, N. de A.] me ocurren dos cosas... yo recibía revistas y comunicaciones en francés, y leo en una revista, que había publicado en francés un artículo de Héctor Agosti (un gran maestro y amigo personal) un artículo de Leontiev, y cuando lo leo, digo: esto es lo que yo estoy buscando... Tuve como doce mudanzas, muchas involuntarias y perdí muchos libros. En esa época yo ya sabía algo de Vigotsky, por varios motivos... primero, por Mario Golder, que trabajaba conmigo en el consultorio y que había estudiado con Luria, en la URSS (...) Nos invitaban a dar conferencias en el Ameghino, donde gané un concurso, hasta que me echo la triple A... Y cuando leo el artículo de Leontiev, veo que no habla sólo del nivel psicológico, sino del criterio de personalidad, como un sistema jerarquizado de motivaciones esenciales que son las que realizan el sentido personal... Y eso se entronca en mi preocupación por un enfoque distinto acerca del nivel psicológico y el psicopatológico, con lo que yo vengo trabajando como personalidad... El individuo es todo lo que somos, y la personalidad es lo determinante. Leontiev es el primero que toma el tema de la orientación fundamental de la personalidad, lo toma de Rubinshtein, quien hace una orientación de la personalidad... y es Leontiev

quien habla de orientaciones... no da contenidos, da la forma... Los ejemplos que da son de la línea de valores, línea rectora de valores. Yo empecé a trabajar la línea caracterológica, la línea económica, la línea cognitiva, la línea educacional... Y me base en ellos, ensanchando el concepto de personalidad..."

### Los pioneros y el compromiso con la difusión de las ideas.

"Yo lo conozco a Mario Golder cuando vuelvo de Europa... Itzigsohn daba clases, y aún hoy tengo una amistad a distancia, porque él también se tuvo que ir... con Itzigshon hasta hoy estoy relacionado... Guga es el sobrenombre... Me acuerdo de una conversación que tuve con él, sobre la cuestión de que hay que difundir esta corriente, que se conozca... Guga me decía, yo estoy explicando algunas cosas, vení a mis clases... Después fui JTP en una cátedra de Psiquiatría, donde se trabajaban estos temas, siempre con un enfoque psicológico..."

"Compartía lugares con intelectuales de izquierda del PC, los debates entre la neurobiología y la psicología... algunos salían en la revista "Cuadernos de Cultura" la única revista no dogmática de izquierda, de la que yo luego fui subdirector (...) También era muy amigo de Gervasio Paz... Nos conocimos en el Lanús, con Goldemberg. Fue una experiencia extraordinaria que barrieron, y ahí estaba Itzigsohn (...) En esas épocas converso con Golder, e interactúo con Guga después de leer ese artículo... En ese momento también aparece un libro de Smirnov, un ruso, donde también había un artículo de Leontiev... En esas circunstancias aparece la necesidad de seguir desarrollando el tema de la formación del psiquismo, la psicolingüística y el papel de los procesos de apropiación e interiorización... Ese fue el gran aporte de Vigotsky, mostrar la naturaleza del psiquismo humano... Después va a trabajar más la motivación, el lenguaje emotivo, pero cuando él dice que el psiquismo nace por interiorización del lenguaje, no solo verbal sino del lenguaje de las actitudes, y eso socializa a la biología previa. No suprime las tendencias previas biológicas, pero lo característico del nivel psicológico es que se socializa por el contacto con los demás, y ese contacto permite que uno se apropie de las instituciones de la cultura. Por eso, estos conceptos de interiorización apropiación son fundamentales para trabajar con pacientes (...)

### La segunda generación: Mario Golder y Guillermo Blanck

(...)"Con el tiempo, Golder y Guillermo Blanck formaron parte del grupo de estudios que yo dirigía... Guillermo se autodenominaba "bibliópata", porque siempre había algo para leer... una vez le pedí un libro sobre un autor que él había conocido, y me mando ocho (...) Lo que escribió luego sobre Vigotsky fue para hacerlo conocer... Así era Guillermo, era casi un hijo adoptivo para mí, y falleció joven (...) Yo dirigía un grupo interesante, que iba orientando en esta dirección, y luego, cuando al grupo lo evaporan, la mayor parte de la gente hizo un cambio... Y en el año 2005, mueren los dos integrantes de ese grupo de trabajo, Mario Golder y Guillermo Blanck..."

### El contacto con Leontiev y Luria

"A comienzos de los años '70, a través de la embajada de la URSS, me llega una carta inesperada de Leontiev, esa carta la tenía, tenía cosas de Vigotsky, como la primera edición de *Psicología del Arte*, cosas que me han robado... Lo mismo le pasó al 'vasco' Azcoaga. Yo soy bilingüe, hablo francés como castellano... Leontiev me escribió en un francés perfecto, y debajo firmaba también Luria..., asombrados de que se estuviera trabajando algo de él aquí" Converso con Gervasio Paz sobre este tema, y le digo: mirá lo que

me mandaron... me dicen que me presente' y yo le digo: '¿Me aceptarán?' Y él me dice... 'Si el jurado son ellos, te invitan a que vayas, el titular y el vice... ¿cómo no vas a ir?' Entonces fui a la URSS invitado por ellos... Yo no esperaba una cosa de este tipo... fui a hacer un curso intensivo con ellos, de lo que yo quisiera, así que ese momento, para mí, fue extraordinario..."

"Las investigaciones mías que llamaron la atención de Leontiev eran la casuística de lo que ha interiorizado un paciente... además de 'papá', 'mamá'... lo que se había interiorizado de la cultura, de los valores, de los grupos... los niveles de determinación, los macroniveles mundiales, los niveles continentales, los niveles del país, los niveles por grupo y los niveles por grupo familiar... todo eso a nivel singular de la persona. La diferencia con Bleger es que él tenía elementos del conductismo, mientras que yo estaba buscando la estructura de la personalidad, era un enfoque estructural, no estructuralista, pero sin saberlo".

Yo fui reincorporado en la Universidad de Buenos Aires, al igual que Gervasio Paz, Mimi Langer y muchos otros, que éramos docentes, y luego de la noche de los bastones largos nos echaron... Luego en la época de Cámpora, nos reincorporaron. Y en los años 70, cuando viajo a la URSS como invitado, era otra vez recién docente expulsado de la UBA, otra vez... Ya estaba Ivanishevich. En esa época, en la URSS, Leontiev estaba escribiendo *Actividad, Conciencia y Personalidad*, él mismo me dio los capítulos para leer, y yo lo traduje, -firmando con un seudónimo, como Mansilla- y con el permiso de Leontiev lo hice publicar aquí (...) Después de la apertura en la URSS, fueron elegidos por unanimidad Leontiev decano y Vicedecano Luria... Yo con ellos me entendía en francés, porque Luria hablaba el francés de corrido, como gran parte de la intelectualidad rusa"... "yo llego, y me levanto esa mañana, y veo que me espera Leontiev, a las once de la mañana... Y ahí yo me pregunto: ¿Qué hago yo aquí, con este capo mundial? A las once lo conozco y a los diez minutos ya estábamos hablando normalmente, y al otro día ya me invitó a su casa. Estuvimos estudiando mucho, acerca del problema de que no había una sola orientación, sino varias orientaciones, que interactúan entre sí. Hicimos un intercambio interesante con el enfoque de él de la personalidad. Esas cuestiones están en trabajos y presentaciones en congresos de la época, donde yo hablo de Vigotsky, de Leontiev, ya que siempre me referí a esa escuela... y tanto Leontiev como Luria todo el tiempo se referían a Vigotsky, las referencias a Vigotsky estaba siempre. Y en el año 78 me invitan otra vez a la URSS, pero no pude ir, porque estaba detenido en la Unidad 9 de la Plata"

### El "Curso de introducción epistemológica a la Psicología"

En 1984 se dictó en la casa universitaria Aníbal Ponce de Buenos Aires, el curso "Una aproximación epistemológica a la Psicología" a cargo de Juan Azcoaga, Mario Golder, Alicia Sirkin y Abel García Barceló. En el seminario fueron trabajadas, predominantemente, las teorías de la Psicología soviética y de marxistas europeos como Lucien Sève y se abordaron aportes de Vigotsky, Luria, Leontiev, Galperín, Elkonin y Zinchenko entre otros representantes de la academia soviética. Algunos de los seminarios del curso fueron "Proyecciones del lenguaje interior y teoría del conocimiento" (a cargo de Juan Azcoaga, dictado el 1/10/1984), "Algunas cuestiones psicológicas actuales" (dictado por Mario Golder el 29/10/1984) y "Proposiciones para una teoría de la personalidad" (a cargo de Berdichevsky, dictado el 26/11/1984). En el prefacio del libro editado posteriormente (escrito por Carlos Villamor), se menciona el seminario como "una contribución a la lucha común por una patria y un continente liberados" al tiempo que se plantea el encuentro como

un aporte “a la producción común de una nueva racionalidad científica en el camino hacia la condición verdadera del marxismo”. El curso, coordinado por Federico Berdichevsky, fue presentado como “uno de los primeros testimonios del renacimiento de las temáticas teóricas marxistas tras los años silenciosos del terrorismo de estado instalado en el 76” (Berdichevsky, et.al. 1988, p.14:15), y a efectos de nuestra investigación, es uno de los pocos materiales editados en este período histórico en el que se trabajaron, aunque de manera extra académica este tipo de problemáticas basadas en los desarrollos de la psicología soviética.

### Palabras finales

En este trabajo, hemos querido recuperar la narrativa de un protagonista pionero en las lecturas de la obra de Vigotsky en nuestro país (mediada especialmente por las lecturas del Karl Marx, V.L. Lenin, Alexander Luria, y Lucien Sève entre otros), quien nos acercó una versión del proceso de apropiación no lineal de una obra compleja, y los avatares sufridos, -en este caso, nos hemos centrado el plano personal- de esta recepción, ocurrida en tiempos políticos cambiantes, recepción que en algunos momentos, estuvo atravesada por el riesgo de vida de sus protagonistas.

Es importante tener en cuenta que la *apropiación* nunca supone una copia pasiva de algún modelo existente en el marco histórico social, sino una reconstrucción en el plano de los significados, que termina dando sustento a un propio pensamiento, basado en ideas que tienen existencia a través de actos de interpretación situados en una trama histórica particular.

Berdichevsky, generosa y apasionadamente, nos ha permitido ilustrar un proceso de apropiación, y a través de su narrativa aproximarnos a versiones imbricadas en el contexto intelectual local, relacionado con la identidad que fue logrando la psicología Histórico Cultural en el ámbito académico en la Argentina y sobre el modo en que fue logrando difusión y comprensión, cuestiones que son objeto de nuestro proceso de indagación.

### BIBLIOGRAFIA

- Bakhurst, D. “La memoria social en el pensamiento soviético” en Middleton D. & Derek, E. (1990) Memoria compartida. La naturaleza social del recuerdo y el olvido. Buenos Aires: Paidós
- Baquero, R. (1996) Vigotsky y el aprendizaje escolar. Buenos Aires. Aique
- Bajkin, (1981)
- Blanck, G. (Ed.) (1984) Vigotski. Memoria y vigencia. Buenos Aires: Cultura y Cognición.
- Blanck, G. (1993) “Vigotsky El hombre y su causa” En Moll, L. (Comp) Vigotsky y la educación Buenos Aires: Aique
- Bruner, J. (1990) Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva. Madrid: Alianza
- Corson, D. (2000). “Vocabulario y memoria colectiva” En Rosa Rivero, A; Bellelli, G. y Bakhurst, D. (Edit.) Memoria colectiva e identidad nacional. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Daniels, H. (2003). Vigotsky y la pedagogía. Barcelona: Paidós
- Dotti, J., Blanco, A., Plotkin, M. & García, L. (2008). Políticas de la memoria. Breve encuesta sobre el concepto de recepción. IDES/CeDInCi. 8,9 2008. En línea: [saberesdeestado.ides.org.ar/files/2008/05/seminario\\_sobre\\_recepcion\\_de\\_ideas.pdf](http://saberesdeestado.ides.org.ar/files/2008/05/seminario_sobre_recepcion_de_ideas.pdf)
- Golder, M. (comp.) (2001) Vigotsky Psicólogo radical Buenos Aires. Ateneo vigotskiano de la argentina)
- Gonzalez Rey, F. (2011) El pensamiento de Vigotsky. Contradicciones, des-

doblamiento y desarrollo. México. Trillas

Kozulin, A. (1994). La Psicología de Vygotski. Madrid: Alianza.

Mendoza García, J. (2004) “Las formas del recuerdo. La memoria narrativa”. Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social. Nro.006. 2004

Moll, L. (1993) (comp) Vygotsky y la Educación. Buenos: Aique grupo editor

Riviere, A. (1988) La psicología de Vigotski. Madrid. Visor

Rosa Rivero, A.; Bellelli, G. y Bakhurst, D. (Edit.) (1999) Memoria colectiva e identidad nacional. Madrid: Biblioteca Nueva.

Rodríguez Arocho, W. (2009) “Número especial dedicado al pensamiento de Vigotsky y su influencia en la educación”. Revista electrónica. V.9, Número Especial pp.1-12. <http://revista.inie.ucr.ac.cr>

Sulle, A., Bur, R., Stasiejko, Celotto, I. & Aune, S. (2010) “Una indagación acerca de la contemporaneidad de las ideas de Vigotsky sobre la psicología”, en Memorias de II Congreso de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XVII Jornadas de Investigación. Buenos Aires: Facultad de Psicología. UBA. T 1 pp.388-400.

Sulle, A., Bur, R. & Stasiejko, H. (2011) “El campo epistémico y disciplinar de la Psicología. Una indagación acerca de la vigencia del proyecto vigotskiano desde las voces de profesores de Psicología”, en: Anuario de investigaciones. Facultad de Psicología. UBA. Buenos Aires, T. II, pp.217-224

Sulle, A.; Bur, R.; Stasiejko, H.; Zerba, D.; Celotto, I.; Aune, S.; Gómez, C.; Montes Quintan, M.; Prikhoda, Y.; Lobel, G. (2012) La trama de los programas introductorios a la Psicología ¿Crisis, linealidad o fragmentación?. Anuario de investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de la UBA, Buenos Aires. T.I, pp. 375-381

Vigotsky, L. (1927-1982) “El significado histórico de la crisis de la Psicología”, en Obras Escogidas. T.I. Madrid: Aprendizaje Visor

Vigotsky L. (1991-1993) Obras escogidas. Madrid. Visor

Vigotsky, L. (1993) “Pensamiento y Lenguaje”. En Obras escogidas. T.II Madrid: Aprendizaje Visor

Wertsch, J. y otros (1995), “Tendencias actuales en la teoría sociocultural y de la actividad” en Daniels, H. (2003). Vigotsky y la Pedagogía. Barcelona: Paidós.

Wertsch, J. (1998) La mente en acción. Argentina: Aique Grupo Editor.