

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Investigación y enseñanza del psicoanálisis en la universidad.

Valcarce, María Laura.

Cita:

Valcarce, María Laura (2008). *Investigación y enseñanza del psicoanálisis en la universidad. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/621>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/s73>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA DEL PSICOANÁLISIS EN LA UNIVERSIDAD

Valcarce, María Laura
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires,
UBACyT

RESUMEN

La aparente contradicción entre el discurso universitario y el psicoanálisis ha provocado numerosos debates y condujo en varias ocasiones a sostener que dicha enseñanza no era posible en los claustros universitarios. La presencia del psicoanálisis en nuestra Facultad y su permanencia a lo largo de los años no nos exime de la interrogación acerca de la particularidad de su enseñanza. El presente trabajo propone articular, en el marco universitario, las dos vertientes de la enseñanza propuestas por Jacques-Alain Miller -la repetición y la investigación-, con el objetivo de reflexionar acerca de la dialéctica que se establece entre ambas y el uso posible de la investigación como modo de superar la repetición y vivificar la enseñanza.

Palabras clave

Investigación Enseñanza Universidad Psicoanálisis

ABSTRACT

RESEARCH AND TEACHING OF PSYCHOANALYSIS AT UNIVERSITY

The apparent contradiction between the university and psychoanalysis speech has caused much debate and led several times to argue that teaching was not possible at the university class. The presence of psychoanalysis in our faculty and its permanence over the years does not absolve us of interrogation about the particularity of his teaching. This paper proposes to articulate, within the university frame, the two strands of education proposed by Jacques-Alain Miller -repetition and research- aiming to reflect on the dialectic that is established between them and the possible use of research as a way to overcome the repetition and to alive teaching.

Key words

Research Teaching University Psychoanalysis

La enseñanza del psicoanálisis en la universidad es un tema que ha generado grandes debates y polémicas. La aparente contradicción entre el discurso universitario y el psicoanálisis condujo en varias ocasiones a sostener que dicha enseñanza no era posible en los claustros. Sin embargo, día a día constatamos en nuestras aulas la presencia de estudiantes y enseñantes convocados por las distintas cátedras que lo enseñan. La presencia del psicoanálisis en nuestra Facultad y su permanencia a lo largo de los años no nos exime de la interrogación acerca de la particularidad de su enseñanza. En el presente trabajo se articularán, en el marco universitario, las dos vertientes de la enseñanza propuestas por Jacques-Alain Miller -la repetición y la investigación-, con el objetivo de reflexionar acerca de la dialéctica que se establece entre ambas y el uso posible de la investigación como modo de ir más allá de la repetición y vivificar la enseñanza.

Una de las vertientes de la enseñanza, la repetición, está ligada a la acumulación de saber, la recopilación de referencias y la reproducción de lo ya dicho. Miller (2001) afirma que hay que respetar este lado de la enseñanza, "donde se trata de estar completo, bien informado", aunque destaca que ninguna enseñanza puede sostenerse solamente desde esta perspectiva.

Dado que dicha vertiente se asocia frecuentemente a la estabilidad que imprime el discurso universitario, consideremos en primer lugar este discurso, tal como Lacan lo formaliza en 1969. Es preciso aclarar que este no debe confundirse ni reducirse a la institución universitaria; se distingue de ella aunque se constata su pregnancia en la institución.

En el discurso universitario, el saber ocupa el lugar del agente, el S1 el lugar de la verdad, el estudiante se encuentra en el lugar del a y el sujeto dividido está ubicado en el lugar de la producción. Lacan (1969,p.109) afirma que "el S2 ocupa el lugar dominante en la medida que el saber ha ido a parar al lugar del orden, del mando, al lugar ocupado en un principio por el amo". En el lugar de la verdad se encuentra el significante amo, S1. Allí toda pregunta por la verdad resulta aplastada y prevalece la orden a modo de un imperativo: *sigue sabiendo cada vez más*. El significante amo en esa posición implica un *sigue adelante*, pero sin cuestionar ni establecer ninguna relación con la causa: el amo funciona como garante del saber. Se revela entonces que el saber en posición dominante esconde la presencia del amo[i]. Miller destaca que en la universidad se enseña en nombre de un saber regulado por cierta coherencia y por relaciones que implican cierta estabilidad. En el discurso universitario hay una exigencia mínima que se plantea en términos de que quien habla es el profesor. La pareja profesor-estudiante está constituida por un profesor que es supuesto saber lo que dice y un estudiante que se limita a imitar al profesor cuando habla[ii]. Desde este aspecto, Miller nos recuerda que el estudiante recurre al profesor para obtener respuestas ya establecidas y que si el docente da lo que tiene proponiéndose enseñar aquello que sabe, corre el riesgo de provocar aburrimiento.

La encarnación del profesor en un supuesto saber lo que dice, la imitación del alumno y el aburrimiento que ello suscita no hacen más que garantizar la perpetuación de una estabilidad acorde al discurso universitario. Desde esta perspectiva la enseñanza del psicoanálisis queda reducida a un saber petrificado y sin consecuencias, que no guarda relación con la causa[iii].

Ya en 1918[iv] Freud se interrogaba por la conveniencia o no de enseñar el psicoanálisis en la universidad. En esa oportunidad afirmaba que la enseñanza universitaria sólo puede tener carácter dogmático-crítico, por medio de clases teóricas, a partir de las cuales el estudiante sólo podrá aprender algo y asimilarlo. Ahora bien, ¿qué posición adoptar ante dicha enseñanza cuando el psicoanálisis ya tiene un lugar en el marco universitario? ¿Qué tratamiento es posible para que el discurso universitario no diluya lo más propio del psicoanálisis?

Sabemos que la posición de quien enseña no es ajena a aquello que transmite. El ideal didáctico de claridad y asimilación de los conceptos psicoanalíticos puede adormecer la enseñanza favoreciendo la estabilidad del discurso universitario y la disolución de los *impases* propios del psicoanálisis. En esta línea, en el *Seminario X*, Lacan define al profesor como aquel que recorta en las enseñanzas, es decir aquel que, preocupado por el empaque que realiza en su supuesto collage, se esfuerza por no dejar las marcas que evidencian el recorrido y los avatares de las nociones que transmite. Así, cree poder recortar un saber determinado y presentarlo como cerrado, completo y consistente.

Desde esta perspectiva se puede entender la vertiente de la repetición como la transmisión de un saber coagulado que se acumula en los libros y se verifica en la repetición monótona de las evaluaciones de los alumnos. Fundamentar la enseñanza en la reproducción de nociones repetitivas implica sostener la transmisión de una realidad dada de antemano, establecida de una vez y para siempre, desconociendo así la contingencia y el efecto que la cultura imprime en la época, en las formas de presentación de los síntomas y en el surgimiento de nuevos interlocutores. Confrontados con lo desconocido y ante terrenos no transitados, se puede apelar a la vertiente repetitiva forzando y amoldando el saber adquirido para intentar dar una respuesta a lo nuevo. Esta posición no favorece la enseñanza del psicoanálisis en tanto constituye una coartada que ataca la ética misma de la teoría que pretende transmitir. ¡Cómo enseñar psicoanálisis desde una lógica que elimine la noción de no-todo!

Desde otro punto de vista, la vertiente de la repetición adquiere un valor incuestionable si la acumulación de saberes previos y su constante revisión e interrogación constituyen una plataforma valiosa sobre la que se producirán nuevos saberes. Ahora bien, ¿cómo ubicarse en la dialéctica existente entre lo ya dicho y lo nuevo por venir? ¿Cómo sortear el adormecimiento de la enseñanza repetitiva cuando debemos utilizarla? En otras palabras, ¿cómo servirse de ella para ir más allá?

En este punto, la vertiente de la investigación abre un camino posible. La palabra investigación significa búsqueda y remite a la espera de lo nuevo[v]. Ahora bien, más allá de los saberes previos, para que una invención tenga lugar es necesario que un vacío se constituya: "la invención de saber supone que al comienzo del saber hay cierto no hay" (Miller, 1998).

Y esa es una posición que conviene al enseñante. En el discurso de Apertura de la Sección Clínica y realizando un balance positivo a propósito del décimo aniversario de la creación del Departamento de Psicoanálisis de París VIII, Miller (2001, a) afirma: "nos ocupamos del trabajo de los enseñantes con el fin de que ellos mantengan, si puedo decirlo así, el ideal de enseñar en tanto que ignorantes". Lacan aconsejaba enseñar a partir de lo que uno no tiene, un no saber. Esta perspectiva nos remite a una ignorancia docta, a un particular tratamiento del saber que permitirá una orientación hacia la búsqueda de lo nuevo.

Eric Laurent (2001) nos recuerda que "la dificultad de enseñar es la de romper con la conformidad introducida por los intereses del significante amo y por la comodidad de la oreja". De ahí que el compromiso en tanto enseñantes es dar a cada noción no una historia muerta, sino su propia vida[vi]. Desde esta perspectiva, una investigación que respete la lógica propia del psicoanálisis se ubica en el camino de vivificar la enseñanza. Así como la vertiente de la repetición puede leerse como la mera reproducción de lo ya dicho y del saber acumulado o como la interrogación viva de esa plataforma de saber que puede constituir el punto de apoyo en el camino hacia lo nuevo, la investigación también puede respetar la lógica del psicoanálisis o bien, basándose en criterios científicos importados, reproducir de otro modo la estructura del discurso universitario.

Considero que la investigación -entendida desde la primera perspectiva- puede descompletar el saber consistente de la pura repetición colocándolo al servicio de lo nuevo por venir. Si el saber adquirido se orienta en esa vía tendremos la oportunidad de dar a cada noción su propia vida. Vivificar el saber acumulado implica descompletarlo, rescatar los *impasses*, los puntos de contradicción y los vaivenes que señalan las fisuras sin esforzarse porque el collage las disimule. Si el discurso universitario empuja a un seguir sabiendo en nombre de un "todo saber", la posición que conviene al enseñante es la de un "no sé", un no saber ligado a la causa que le posibilite estar abierto a la contingencia y lo ubique más allá de la estabilidad del discurso universitario. No dedicarse a hacer un empalme que selle las hendiduras puede constituir una vía que mantenga un vacío en el que no solo se aloje una invención sino que se transmita un deseo. Se trata de una apuesta que habrá que sostener cada vez, en cada enseñanza.

Murciélagos, 8, 2-15.

LACAN, J. (1963). El seminario, Libro 10 La angustia. Buenos Aires: Paidós.
LACAN, J. (1969). El seminario, Libro 17 El reverso del psicoanálisis. Buenos Aires: Paidós.

LAURENT, E. (2001) Lo imposible de enseñar. En Colección del Instituto Clínico de Buenos Aires/Paidós (Ed.), Del Edipo a la Sexuación (p.p 267-286). Buenos Aires: ICBA/Paidós

MILLER, J.A. (1998). El psicoanálisis en la Universidad. En J.A. Miller, Elucidación de Lacan: charlas brasileñas (p.p.149-161). Buenos Aires: EOL/Paidós

MILLER, J.A. (1998). Los signos del goce. Buenos Aires: Paidós

MILLER, J.A. (2001, a) 1,2,3,4 Apertura de la Sección Clínica y de Estudios Avanzados. En Colección del Instituto Clínico de Buenos Aires/Paidós (Ed.), Del Edipo a la Sexuación (p.p 309-319). Buenos Aires: ICBA/Paidós

MILLER, J.A. (2001, b) El ruiseñor de Lacan. En Colección del Instituto Clínico de Buenos Aires/Paidós (Ed.), Del Edipo a la Sexuación (p.p 245-265). Buenos Aires: ICBA/Paidós

NOTAS

[i] Laurent, E. "Lo imposible de enseñar" *op.cit.* p.271

[ii] Miller, J.A "El psicoanálisis en la universidad"

[iii] Godoy, C., Lombardi, G. Psicoanálisis y Universidad

[iv] Freud, "¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad?"

[v] Miller, J.A El ruiseñor de Lacan

[vi] Ver Laurent, E. *op.cit*

BIBLIOGRAFÍA

FREUD, S. (1919). ¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad? En Amorrortu (Ed.), Obras completas, tomo XVII (p.p. 165-171). Buenos Aires: Amorrortu

GODOY, C.; LOMBARDI, G.; MAZZUCA, R.; NAPARSTEK, F.; NAPOLITANO, G.; RUBINSTEIN, A.; SCHEJTMAN, F. (1998). Psicoanálisis y Universidad. El