

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Algunas puntualizaciones sobre las modificaciones teóricas que vehiculizan el pasaje del padre de la horda a los dos Moisés.

Raffaini, Laura.

Cita:

Raffaini, Laura (2008). *Algunas puntualizaciones sobre las modificaciones teóricas que vehiculizan el pasaje del padre de la horda a los dos Moisés. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/598>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/yUO>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ALGUNAS PUNTUALIZACIONES SOBRE LAS MODIFICACIONES TEÓRICAS QUE VEHICULIZAN EL PASAJE DEL PADRE DE LA HORDA A LOS DOS MOISÉS

Raffaini, Laura
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires,
UBACyT

RESUMEN

A partir de un breve recorrido se puntualizan las modificaciones teóricas que posibilitaron la versión del padre que Freud escribe en el Moisés. En dicho texto Freud pasa del padre de la horda a los dos Moisés y el intervalo. Se consideran como modificaciones fundamentales: el giro conceptual de 1920, la segunda tóptica y el texto "El naufragio del complejo de Edipo" escrito posteriormente a la introducción de la Premisa Universal del Fallo.

Palabras clave

Padre Urvater Moisés

ABSTRACT

SOME KEY POINTS ON THE THORETICAL MODIFICATIONS THAT ENCOURAGE THE TRANSITION FROM THE FATHER OF THE HORDE TO THE TWO MOSES

From a brief tour, the theoretical modifications that made the version of the father that Freud writes about in Moses possible are specified. In this text, he goes from the father of the horde to the two Moses and the interval. The following fundamental modifications are taken into account: the conceptual turn of 1920, the second topology, and the text "The Burial of Oedipus Complex", written after the introduction of the Universal Premise of the Phallus.

Key words

Father Urvater Moses

INTRODUCCIÓN

Este trabajo, es producto del avance respecto de la investigación que estoy realizando cuya hipótesis es: "en Moisés y la religión monoteísta Freud escribe lo que es su última versión del padre". Algunas primeras conclusiones se encuentran publicadas en "La versión del padre en Moisés y la religión monoteísta" [1]. En dicho texto realizo un breve recorrido a partir del cual concluyo que en el Moisés la hipótesis del *Urvater* que Freud teoriza en Tótem y tabú, se modifica sustancialmente. En dicho texto se pasa del padre unificante, el padre primordial -fundamento del inconsciente reprimido de 1915- a la novedosa construcción de la existencia de los dos Moisés y el intervalo. El "padre verdadero"[2] fundamento del complejo de Edipo que satisfacía todas las pulsiones, se escinde en las conclusiones que sostiene Freud a lo largo del *Moisés*, cito:

"Dos masas de pueblo conjugadas para formar una nación, dos reinos en que ésta nación se fragmenta, dos nombres de Dios en las fuentes escritas de la Biblia, dos fundadores de religión ambos llamados con el mismo nombre." [3]

Si bien no continuaré en este texto ahondando en las consecuencias del desdoblamiento del padre unificante en el *Moisés*, sí me centraré en puntualizar los ejes conceptuales que considero posibilitaron ésta última versión del padre, fundamentada

en la hipótesis planteada por Freud de la existencia de los dos Moisés (el egipcio-el madianita) y el intervalo. Dicha versión está posibilitada por las consecuencias teóricas del giro conceptual de 1920 y la segunda tópica, que le permiten a Freud separar la noción de padre del complejo de Edipo y del complejo de castración.

MODIFICACIONES TEÓRICAS

1) El giro conceptual de 1920 y la segunda tópica

El giro de 1920 implica una ruptura teórica que sacude la estructura conceptual formalizada en la metapsicología de 1915[4]. La versión del padre que Freud construye en *Moisés* es posterior al texto "Más allá del principio de placer" y la introducción de la segunda tópica. El "mito de la horda paterna" articula la represión primaria que escinde el aparato psíquico desde 1912 hasta 1920. En Tótem y Tabú, el padre primordial le permite fundar el inconsciente dinámico. Cito:

"Esta hipótesis [la del parricidio del padre primordial] aunque parezca fantástica tiene la ventaja de establecer una unidad insospechada entre serie de fenómenos hasta hoy separados" [5].

Los fenómenos separados que se articulan son: satisfacción pulsional, incesto, prohibición, ley, deseo. Se fundan en el tiempo lógico anterior del acto parricida.

"Así desde la conciencia de culpa del hijo varón, ellos crearon los dos tabúes fundamentales del totemismo, que por eso necesariamente coincidieron con los dos deseos reprimidos del complejo de Edipo"[6].

El padre en Tótem y Tabú, es el padre único, teorizado como un lugar imposible de ocupar pensado como satisfacción absoluta: "Ninguno de los hijos varones puede abrirse paso en su deseo originario de ocupar el lugar del padre que alguna vez existió y por el cual el neurótico siente añoranza"[7].

A partir de la reconceptualización de la pulsión en "Más allá...", se redefine la escisión psíquica. La pulsión de muerte, define un exterior al aparato psíquico, que introduce lo no-ligado. La compulsión de repetición, lo que empuja en lo que se repite, fundamenta la dinámica de la represión. "Todo lo reprimido es inconsciente, pero no todo lo inconsciente es reprimido"[8]. La introducción del Ello (un tercer lcc. no reprimido) sostiene la escisión independientemente del concepto de represión. Represión y escisión no son correlativas[9]. En esta nueva lógica, Freud no necesita del "Urvater", para fundar un exterior que queda definido en el Ello que significa: ajeno, afuera, enemigo[10]. Es decir, se separa la teorización del padre de la escisión psíquica.

2) El naufragio del complejo de Edipo, 1924

El naufragio del complejo de Edipo, es el único texto que Freud dedica al complejo, a pesar que el mismo atraviesa toda su obra. Con respecto al tema que nos ocupa, la versión del padre en *Moisés*, en el naufragio escrito en 1924, se produce también una separación de la conceptualización del padre, pero esta vez, respecto del complejo de castración.

"El complejo de Edipo revela cada vez más su significación como fenómeno central del período sexual de la primera infancia. Después cae sepultado, sucumbe a la represión -como decimos-, y es seguido por el periodo de latencia. Pero todavía no se ha aclarado a raíz de qué se va a pique [naufraga]; los análisis parecen enseñarlo a raíz de las dolorosas desilusiones acontecidas.... Así, el complejo de Edipo se iría a pique a raíz de su fracaso, resultado de su imposibilidad interna".*[11]

Esta imposibilidad interna es consecuencia de la articulación que realiza en el escrito "La organización genital infantil", entre el complejo de castración y el primado del falo, en el famoso párrafo:

"sólo puede apreciarse rectamente la significatividad del complejo de castración si a la vez se toma en cuenta su génesis en el primado del falo"[12].

El complejo de castración articulado a la premisa universal del falo, le permiten separar padre y complejo de Edipo. En las primeras teorizaciones del complejo de Edipo, el padre era el portador de la amenaza de castración, en Tótem y Tabú, los dos preceptos tabú que constituyen su núcleo, el de no matar al tótem y no usar sexualmente a ninguna mujer que pertenezca a

el, coinciden por su contenido con los dos crímenes de Edipo y fundamentan la prohibición.

En la última versión del padre, la conjetura de Sellin sobre el final de Moisés[13] le permite anudar al Moisés madianita con el Moisés egipcio, es decir, el Moisés de la historia con el de su punto de partida, el extranjero y de esta manera se consolida su hipótesis: la existencia de los dos Moisés. Introduce el parricidio y con el la desmentida. La introducción de la *Verleugnung* (desmentida) primera junto con la desfiguración o transposición[14] es la novedad del texto. Transponer significa: poner en otro lugar, desplazar a otra parte, alterar, desfigurar, dislocar, distintas formas de ahogar hacia el fondo la existencia de la verdad y hacerla aparecer en el texto escrita pero transfigurada. De eso se trata lo verosímil, aquello que ha sido desfigurado como efecto de la *Entstellung* (transposición) modo de trabajo del inconsciente que da cuenta del retorno de lo reprimido. Lo verdadero, es lo que se construye, pero ésta construcción tiene una lógica inherente al psicoanálisis. Dicha lógica acompaña el giro de 1920, Freud en el capítulo III de "Más allá..." introduce las modificaciones de la técnica psicoanalítica:

"...cuyas metas son por entero diversas que al empezar"[15].

La interpretación no alcanza por que no-todo puede ser recordado (el inc. no-todo reprimido), el núcleo del yo anticipa el Ello. A partir de la reconceptualización de la pulsión, se redefine la escisión psíquica. La pulsión de muerte, define un exterior al aparato psíquico, que introduce lo no-ligado. La compulsión de repetición, lo que empuja en lo que se repite, fundamenta la dinámica de la represión.

"Todo lo reprimido tiene que permanecer inconsciente, queremos dejar asentado desde el comienzo que lo reprimido no recubre todo lo inconsciente. Lo reprimido abarca el radio más vasto; lo reprimido es una parte de lo inconsciente"[16].

La introducción del Ello (un tercer lcc. no reprimido) sostiene la escisión independientemente del concepto de represión. Represión y escisión ya no son correlativas como en 1915[17]. En esta nueva lógica, la construcción nombra lo no-ligado, lo desmentido que retorna, lo que no se deja apresar por la vía de la significación. Es ésta nueva lógica la que posibilita la construcción de la última versión del padre en *Moisés* Las hipótesis de distinto grado de ficción que Freud construye en dicho texto, no desmerecen la verdad sino que permiten que algo de la verdad se diga.

CONCLUSIONES

En el breve recorrido realizado se señalan los movimientos teóricos que posibilitan la última versión del padre. El giro de 1920 introduce lo no-ligado, y la segunda tópica el ello. Esta nueva escisión psíquica le permite separar la teorización del padre como fundamento del inconsciente. Paralelamente la reformulación del complejo de Edipo a partir de la premisa universal del falo junto con el planteo del naufragio del complejo por una imposibilidad interna corre al padre de su centro. En *Moisés* Freud desdobra al padre unificante introduciendo la desmentida. Sin embargo, retoma en distintos momentos de la obra tanto el complejo de Edipo como el padre de la horda primitiva. Será motivo de ulteriores trabajos que lugar ocupan el complejo de Edipo y el *Urvater* a partir de la lógica que construyó en dicho texto.

NOTAS

[1] Ver: Raffaini, Laura.(2007) *La versión del padre en Moisés y la religión monoteísta*, en Memorias de las XIV Jornadas de Investigación, 3er Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Tomo III, ISSN 1667-6750, Facultad de Psicología, U.B.A., Págs. 235 236.

[2] Freud, Sigmund: "Tótem y Tabú" (1913-1914), en Obras completas, 2° ed., Bs. As., Amorrortu editores, 1976-1979, vol. XIII, p.146.

[3] S. Freud, Moisés y la religión monoteísta. AE XXIII. Moisés su pueblo y la religión monoteísta. Parte I Advertencia preliminar II. P.50

[4] Este trabajo está enmarcado en el proyecto de investigación: "La redefinición del inconsciente a partir del giro conceptual de 1920". UBACyT 2004-2007. Director: Cosentino, J.C

[5] Freud, S. (1913). Tótem y Tabú. Algunas concordancias en la vida anímica

de los salvajes y de los neuróticos, AE, XIII, Cáp. IV El retorno del Totemismo en la infancia. Pto 5. Pág. 143.

[6] Ob. cit. Tótem, Pto. 5 Pág. 145. * Las negritas me corresponden.

[7] Ob. cit. Tótem, Pto. 5 Pág. 145.

[8] Freud, S. (1924). El yo y el ello. AE XIX. P.19

[9] En la metapsicología de 1915, Freud plantea en Pulsiones y destinos de pulsión, que represión e inconsciente son correlativos, y en La represión teoriza la represión primaria correlativa de la escisión psíquica.

[10] Cosentino, JC (2005) El Inconsciente no-todo reprimido P. 46, El Problema Económico. Imago Mundi .

[11] Freud, S. (1924) El sepultamiento del complejo de Edipo. AEXIX. P.181

[12] Freud, S. (1923) La organización genital infantil. AEXIX P. 147.

[13] En Moisés y la religión monoteísta Freud toma de Ernst Sellin el supuesto de que el Moisés egipcio fue asesinado por los judíos, quienes abandonaron la religión que el introdujo.

[14] Cosentino, Juan Carlos. "Los fenómenos residuales del trabajo analítico". en Memorias de las XIV Jornadas de Investigación, 3er Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Tomo III, ISSN 1667-6750, Facultad de Psicología, U.B.A., Págs. 302-304 (2007).

[15] Freud, S. "Más allá del principio de placer", en Ob. cit. vol. XVIII, p.18.

[16] Freud, Sigmund: "Más allá del principio de placer", en Ob. cit., vol. XIV, p.161.

[17] Freud, Sigmund: "La represión", en Ob.cit., vol. XIV, p.142.

BIBLIOGRAFÍA

COSENTINO, J.C. (2005) El Inconsciente no-todo reprimido. El Problema Económico. Imago Mundi

COSENTINO, J.C. "Los fenómenos residuales del trabajo analítico". en Memorias de las XIV Jornadas de Investigación, 3er Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Tomo III, ISSN 1667-6750, Facultad de Psicología, U.B.A., Págs. 302-304 (2007).

FREUD, S. (1912-13) Tótem y tabú. AE XIII.

FREUD, S. (1915) Trabajos sobre metapsicología. AE XIV.

FREUD, S (1920) Más allá del principio del placer. AE XVIII.

FREUD, S (1923) El yo y el ello. AE XIX.

FREUD, S (1924) El sepultamiento del complejo de Edipo. AE XIX

FREUD, S (1939) Moisés y la religión monoteísta, AE XXIII.