

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

De la investigación en psicoanálisis en la facultad. 1- el uso de la cita.

Lowenstein, Alicia.

Cita:

Lowenstein, Alicia (2008). *De la investigación en psicoanálisis en la facultad. 1- el uso de la cita. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/572>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/7oV>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

DE LA INVESTIGACIÓN EN PSICOANÁLISIS EN LA FACULTAD 1- EL USO DE LA CITA

Lowenstein, Alicia
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Citamos. En los trabajos de investigación citamos. Cuando damos clases citamos. ¿Cuál es el lugar del uso de la cita? Las diez reglas que describe Eco del uso de la cita son una referencia para redactar una tesis, ponen el énfasis en la literalidad del texto y del nombre del autor. Pero, ¿dónde estamos cuando citamos? El cruce entre la docencia, el psicoanálisis y la investigación en el ámbito de la Universidad complejiza la respuesta. Somos hablados por un discurso ¿pero cuál?

Palabras clave

Citación Docencia Psicoanálisis Investigación

ABSTRACT

1- THE USE OF THE QUOTATION

We quote. In our research papers we quote. When we teach, we quote. Where does the quotation stand for us? The ten rules that Eco describes in the quotation's use are a reference to write a thesis, it emphasizes the text's literalism and the author's name. But, where are we when we quote? The crossroad between teaching, psychoanalysis and research at University makes the answer more complex. We are spoken by a speech, but which one?

Key words

Quotation Teaching Psychoanalysis Research

“no cosecharemos del discurso del inconsciente la teoría que de él da cuenta”[i]

“Aquí menos que en cualquier otra parte se puede desconocer que el verdadero resorte de una estructura científica es su lógica y no su aspecto empírico”[ii]

Citamos. En los trabajos de investigación citamos. Cuando damos clases citamos.

¿Cuál es el lugar del uso de la cita? Las diez reglas que describe Eco del uso de la cita son una referencia para redactar una tesis, ponen el énfasis en la literalidad del texto y del nombre del autor. Pero, ¿dónde estamos cuando citamos?

El cruce entre la docencia, el psicoanálisis y la investigación en el ámbito de la Universidad complejiza la respuesta. Somos hablados por un discurso ¿pero por cuál?

El espacio de las Jornadas de investigación es la ocasión de un debate en torno de cuestiones que insisten.

Discutimos la relación entre teoría y práctica analítica o en términos del Instituto de Investigaciones, lo que denominamos conceptual - clínica.

Algunas afirmaciones de Gregorio Klimovsky (matemático y filósofo de la ciencia y que como epistemólogo contribuyó al desarrollo de la metodología de la investigación científica) en su trabajo *Estructura y validez de las teorías científicas*[iii] nos permiten situar la dificultad respecto del tema.

Piensa la marcha de la ciencia como un proceso dialéctico en el cual teoría y práctica analítica se controlan mutuamente. La teoría describe la realidad y se edifica sobre la observación de casos, la muestra tiene que ser estadística.

La siguiente cita intenta transmitir el alcance de su fuerte posición respecto de la generalización: “Hay síndromes que nadie vio salvo su descubridor (en uno o pocos pacientes), hay teorías e hipótesis edificadas sobre la observación de pocos casos. En

lugar de una muestra estadística, en ciertos pseudo-trabajos los casos clínicos son siete, seis y a veces uno”. En nota al pie agrega: “y, no hay que temer decirlo, a veces ninguno”[iv].

Desde esta delimitación de la investigación en ciencia describe lo que para él es el método de investigación de Freud. Afirma que primero se refiere a sucesos en casos singulares, que luego generaliza lo observado y finalmente pasa a dar explicaciones de lo que ocurre, introduciendo entidades hipotéticas de carácter teórico como libido, inconsciente, etc. Con este último paso, según Klimovsky vincula la teoría a la clínica.

Se trata de un texto marcado por el positivismo. “Espíritu científico que consistía en la búsqueda de las leyes naturales, invariantes a través de la observación de los hechos”. [v] Había recurrencia a lo empírico, a lo observable, a los “hechos” como único origen legítimo del conocimiento.

Klimovsky afirma que “aunque en apariencia estamos considerando un mismo tipo de objetos, si las teorías presupuestas no son iguales estaríamos ‘leyendo’ cosas diferentes”[vi] es el único párrafo donde se corre del positivismo.

Pensar que el objeto es el mismo sin tener en cuenta desde dónde se lo recorta es un obstáculo. Brevemente, frente al mismo hecho clínico: “el padecimiento en la histeria” Charcot, Janet, Breuer y Freud recortan otro objeto. Charcot considera que la histérica es simuladora, Janet sostiene que se trata de debilidad mental, Breuer afirma que una vez que desaparecen los síntomas cura la histeria y Freud asevera que cura los síntomas y no la histeria, diferenciando así síntoma de estructura.

Entonces no es lo mismo que se lea desde la teoría a que la teoría sea una descripción de la realidad.

Retomo nuestra pregunta. En el positivismo ¿dónde están cuando buscan las leyes naturales? Están marcados por la física clásica. Los principios de la física clásica y los conceptos familiares, aquellos a los cuales la vida cotidiana nos confronta no son pertinentes más que en un dominio limitado.

La mecánica clásica “no considera más que objetos materiales precisamente localizados en el espacio, teniendo trayectorias bien definidas, enteramente determinadas por las fuerzas a las que están sometidos”[vii].

En la mecánica clásica, a diferencia de la física cuántica, el observador no influye en la experiencia de medición u observación del objeto, no lo modifica. No es lo que sucede en el psicoanálisis. Menuda sorpresa la de Breuer al encontrarse con los efectos transferenciales en su paciente Anna O. Freud, en cambio, muestra la determinación que supone la posición del analista.

Recordemos la aclaración de Lacan en el *Seminario XV El acto analítico* respecto de la experiencia de Pavlov. El perro no responde sólo al sonido de la campana sino también a la presencia del investigador.

La física cuántica ha obligado a reconsiderar la pretendida neutralidad de la operación de medición poniendo en cuestión la realidad de las cosas fuera de la medición o de la observación. Nos preguntamos ¿Freud y Lacan son positivistas?

En el trabajo *Investigación en psicoanálisis: concepciones y obstáculos*[viii] el cual fue presentado en las Jornadas de Investigación del 2006 las autoras ubicaban dos corrientes psicoanalíticas, una que sostiene la investigación empírica y otra que sostiene la investigación conceptual o teórica.

“En ambas corrientes psicoanalíticas los debates se polarizan en supuestas oposiciones:

Investigación empírica - investigación conceptual

Investigación conceptual teórica - investigación clínica”

La solución que encontraron es pensar pares, los cuales no estarían como opuestos sino en tensión.

Volvemos a nuestra pregunta ¿desde dónde leemos cuando citamos?

Umberto Eco[ix] en su libro *Cómo se hace una tesis* y cuyo subtítulo es *Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura* expone que hay diez reglas para saber cuando y como citar. Se cita, dice, un texto que después se interpreta y se cita un texto en apoyo de la interpretación personal. Responde al trabajo formal del armado de una tesis.

Situemos otro espacio del cual participamos en la facultad. ¿Qué hacemos cuando citamos en las clases por ejemplo, a

Freud? Supongamos cuando citamos la afirmación de Freud “la pulsión está en el límite de dos dominios, es un concepto límite entre lo anímico y lo somático”. [x]

La inclusión del concepto de pulsión genera un campo y al mismo tiempo produce lo que queda por fuera de dicho campo, como excluido sosteniéndolo. Lo excluido es la castración, a pesar de los agregados posteriores en *Tres ensayos*. La castración es real al campo pulsional de la primera tópica.

¿Desde dónde habla Freud en ésta cita? ¿Con quienes dialoga? Afirma que la pulsión es un concepto límite, un Grenzbegriff.

En el *Interés por el psicoanálisis* en 1913 pensaba a la pulsión como concepto límite entre una concepción psicológica y una biológica. Lo cual nos aporta un dato.

Pensemos el límite como una objeción, es lo que el discurso científico de la época no puede soportar. Se trata de una objeción del discurso médico, límite respecto del sentido sexual que introducía Freud.

En la *Autobiografía* en 1925 nos ofrece otra punta para pensar. Freud afirma que “Era propicio a la concepción médica el hecho de que la sexualidad no fuera asunto meramente psíquico. Tenía su lado somático lo cual permitía adscribirle a un quimismo”.

Recién en 1938 modifica su idea de lo somático ¿rompe con el discurso médico? En el *Esquema del psicoanálisis* afirma “Los procesos somáticos son psíquicos y lo psíquico es en sí inconsciente”.

Para la medicina el orden somático es anatómico o químico. Para los filósofos lo psíquico son los fenómenos de la conciencia. Para el psicoanálisis lo psíquico es inconsciente.

Para finalizar, retomemos nuestra reflexión acerca de la citación. La fuerza que produce una cita es siempre de enunciación. “La cita no tiene sentido en sí, porque ella no está mas que en un trabajo, que la desplaza y la hace jugar. Se trata del trabajo de citación”. [xi]

Toda cita es una lectura. Podríamos pensar entonces, un desvío de ¿qué decir? o ¿Qué querer decir? a ¿desde dónde hablar?

NOTAS

[i] Lacan, Jacques. (1967), Momentos cruciales de la experiencia analítica, Manantial, 1987, Bs As.

[ii] Lacan, Jacques. Lugar, origen y fin de mi enseñanza en *Mi enseñanza*, Paidós, 2007, Bs As.

[iii] Klimovsky, Gregorio. Estructura y validez de las teorías científicas en *Métodos de investigación en psicología y psicopatología*. David Ziziensky (ed) Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1971.

[iv] *Ibidem*. Pág 18.

[v] Glavich, Ibáñez, Lorenzo, Palma (1998) *Notas introductorias a la filosofía de la ciencia*. 1- La tradición anglosajona. Eudeba, Buenos Aires, 2001.

[vi] Klimovsky, Gregorio. Estructura y validez de las teorías científicas en *Métodos de investigación en psicología y psicopatología*. David Ziziensky (ed) Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1971. pág. 17.

[vii] Klein, Étienne. *Petit voyage dans le monde des quanta*. Champs Flammarion, Paris, 2004.

[viii] Azaretto, Ros. *Investigación en psicoanálisis: Concepciones y obstáculos*, Memorias de las XIII Jornadas de Investigación. Segundo Encuentro de investigadores en psicología del MERCOSUR. “Paradigmas, métodos y técnicas” Facultad de Psicología, Tomo II, Buenos Aires, 2006.

[ix] Umberto Eco. *Cómo se hace una tesis - Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*

[x] Freud Sigmund, (1915) *Pulsiones y destinos de pulsión* en *Obras completas*, Amorrortu editores, tomo XIV, Avellaneda, 1985.

[xi] Compagnon Antoine. *La seconde main ou le travail de la citación*. Éditions du Seuil, Paris, 1979.

BIBLIOGRAFÍA

COMPAGNON, A.. *La seconde main ou le travail de la citación*

GLAVICH; IBÁÑEZ; LORENZO; PALMA. *Notas introductorias a la filosofía de la ciencia*. 1- La tradición anglosajona.

KLEIN, É., *Petit voyage dans le monde des quanta*.

KLIMOVSKY, G.. *Estructura y validez de las teorías científicas* en *Métodos de investigación en psicología y psicopatología*.

LACAN, J., *Momentos cruciales de la experiencia analítica*.

LACAN, J., *Mi enseñanza*.