

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

# Más allá de la histeria “el amor no se define ya como fracaso”.

Eisbroch, Julia Raquel.

Cita:

Eisbroch, Julia Raquel (2008). *Más allá de la histeria “el amor no se define ya como fracaso”*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/539>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/5K6>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# MÁS ALLÁ DE LA HISTERIA “EL AMOR NO SE DEFINE YA COMO FRACASO”

Eisbroch, Julia Raquel  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

El presente trabajo hará un recorrido respecto de la histeria, y su vínculo con el psicoanálisis. Tendrá en cuenta diferentes momentos de la obra de Lacan, los temas que se trabajan en el mismo son: La histeria y el padre. El amor, el goce y el deseo. Síntoma y sinthome. Su relación con el saber. Síntoma y saber. El objetivo del trabajo será poder dar cuenta de una pregunta que Lacan se hace respecto de la histeria y el psicoanálisis, en la Conferencia de Bruselas.

## Palabras clave

Histeria Padre Amor Saber

## ABSTRACT

BEYOND THE HYSTERIA, “LOVE IS NOT DEFINED AS A FAILURE BECAUSE”

This paper will make a tour on hysteria, and its link with psychoanalysis. It will take into account different times of Lacan's work, themes that are working in it are: The hysteria and father. The love, enjoyment and desire. Symptom and sinthome. His relationship with the know. Symptom and knowledge. The aim of this work will be able to account for a question that Lacan is on the hysteria and psychoanalysis, at the Brussels Conference.

## Key words

Hysteria Father Love Know

---

El presente trabajo tendrá por objeto, ubicar en la enseñanza de Lacan ciertas particularidades de la histeria y su relación con el psicoanálisis, teniendo como punto de mira las preguntas que Lacan se termina haciendo en la Conferencia de Bruselas ¿Que es lo que reemplaza a esos síntomas histéricos de otros tiempos? ¿No se ha desplazado la histeria en el campo social? ¿No lo habrá reemplazado la chifladura psicoanalítica?

A mi entender Lacan, tenía la idea en ese momento respecto de su enseñanza, que se habría producido, dentro del movimiento psicoanalítico un efecto de histerización.

Entonces, para dar cuenta de esta hipótesis y de la pregunta que me hago, ¿que se puede esperar de un psicoanálisis más allá de la histeria?, haré un recorrido por los siguientes puntos:

1. El padre en la histeria.
2. Su relación con el deseo, el goce y el amor.
3. El síntoma y el sinthome, de la histeria
4. Su relación con el saber.
5. Más allá de la histeria, “saber hacer ahí”

Respecto del padre, es un concepto que recorre la enseñanza del psicoanálisis, desde los primeros a los últimos seminarios, En los primeros se sitúa a la histeria y al padre de acuerdo a la lógica fálica, ella va a sostener su deseo como insatisfecho por su relación a la falta, la misma entendida por impotencia y al amor lo definirá por “dar lo que no se tiene”, por lo tanto el mismo será co-extensivo de la impotencia del padre.

A la altura del Seminario de “Los cuatro discursos”, a la histeria se la pensará no solo por su relación con el deseo sino también con el goce, el padre será tanto idealizado, siempre habrá en él algo en potencia de creación, como así también será padre muerto o simbólico.

La histeria gozará de ser privada, el órgano será de su interés en tanto otra la prive de él.

El discurso histérico, como modo de lazo social, será un momento a atravesar en todo análisis, y es de destacar que el mismo produce saber y que sirve como medio de goce.

Ella, la histérica, quiere que se sepa, pero como nos dice Lacan en su Seminario sólo quiere el saber para gozar de él, pero hace huelga en la entrega del mismo.

Ese saber, se articulará con el discurso del amo, o sea del inconciente, pero en esta época el mismo es simbólico, en tanto piensa que Si y S2, hacen cadena.

En cambio a la altura del Seminario 21, en su clase del 8-1-74 nos dice respecto del saber y la transferencia: "la transferencia no es un medio sino un resultado, ...y revela el saber que existe en el lenguaje."...y por otra parte nos dice "nunca dije que el lenguaje fuera saber, el lenguaje es efecto de que hay significante Uno...y el saber es la consecuencia de que hay otro, con lo cual hacen dos en apariencia, por que este segundo obtiene su estatuto del hecho de que no tiene ninguna relación con el primero, de que no forma cadena."

Podemos observar que Lacan con estas afirmaciones realiza un giro respecto de su idea de Saber, que en principio no lo deja encadenado al S1, nos dice que el lenguaje es efecto del Uno, pero que el saber surge por que hay otro y que la relación entre ambos es solo aparente, que no forman cadena., el saber es un resultado, y no un medio, equiparando la transferencia con el mismo. (SsS)

Hay lenguaje gracias al Uno, en cambio el saber dependerá de otro, ambos se juntan, pero no se encadenan.

Entonces el saber ya no estaría dado en el otro simbólico, sino que se produciría a partir del encuentro analítico.

A partir de estas afirmaciones podemos inferir que si bien al inconciente lo sigue pensando estructurado como un lenguaje, Lacan ha modificado su idea de estructura.

La estructura estará dada por el Uno de la lengua.

Continuando con la histeria, podemos pensar que el saber que produce el discurso histérico como medio de goce, pero que no se conecta con el objeto a,

o sea que no modifica lo real es un saber de lo simbólico, que deja a lo real sin modificar.

Más adelante, Lacan dejará al discurso científico emparentado con el histérico, en tanto también produce un saber que no toca a lo real.

Ahora bien, si pensamos a la histeria respecto del amor y su goce tendremos que valernos de algunas afirmaciones sobre su posición sexual que hace Lacan en su Seminario Aún.

Es en este momento de su enseñanza nos dice que aunque sean ellos, seguirá denominándola histérica, pero la ubica del lado masculino de las fórmulas.

Esto significa que su posición sexual está situada del lado fálico, pudiendo observarse por ello variadas consecuencias.

Respecto de su goce, en tanto que fálico, pretende quedar ubicada en el lugar de la excepción, tanto ella como su partenaire, quiere quedar exceptuada de la castración, ser la única aunque conlleve esto a lo peor..

A su vez Lacan nos advierte que no puede dejar de sentir el impasse que le representa mismarse en el otro y ser Otro para si misma.

Si Lacan deja situado al goce femenino del otro lado de las fórmulas, en S(A), lugar donde la verdad balbucea, en tanto no hay significante para nombrarla.

Frente a esta verdad, que conecta a lo femenino con lo real, la histérica responderá desde el lado macho de las fórmulas, con su fantasma.

Ahora bien, podemos articular las nociones de Lacan a la altura del Seminario 17 y las del 20, respecto de su posición., en tanto ella gozará de un saber, querrá saber sobre el goce, pero que sea otra la que lo prive de él.

En cambio en el Seminario 20, no solo la histérica será privada sino que obtendrá el goce fálico pero quedará fuera de sexo, entendido el mismo como el otro sexo, lo diferente.

En tanto quede atada al goce fálico, al cual Lacan lo define co-

mo el goce del idiota en tanto es el del bla bla o masturbatorio, dicho goce estará en consonancia con la insatisfacción.

Desde el lado macho de las fórmulas quedará sujeta a la repetición, alejada de la contingencia del encuentro.

Ahora bien ¿Cuál será su relación con el amor?

La posición histérica, nos dice Lacan alma el alma, no hay sexo en el asunto y a esto lo denomina fantasma.

Esta afirmación nos deja entrever, que respecto del amor, el cuerpo queda fuera de juego; es un amor a-sexuado.

El amor es entendido por Lacan a la altura de sus primeros Seminarios, como narcisista y por lo tanto amar significa querer ser amado.

Pero ya, nos propone al finalizar el Seminario 11 un amor más allá de la ley, posible cuando se ha atravesado el fantasma.

A la altura del Seminario 20, lo ubica como signo de cambio de discurso, y también nos habla de Un nuevo amor, más allá del amuro determinado fantasmáticamente.

Es por este motivo que nos dice en el capítulo del Amor y el Significante que "estamos frente a un decir que es el decir de otro, quien nos cuenta sus necesidades, sus apuros, sus impedimentos...vemos como esos efectos agitan a los seres que hablan...es necesario que eso conduzca a algo...para que lleguen pese a todo a dar un asomo de vida a ese sentimiento llamado amor".

Entonces, si bien Lacan no abandona la idea de que el amor es tensión hacia el Uno, también lo piensa más allá de la lógica fálica., es en el Seminario 21, donde nos dice que el amor es acontecimiento, que implica un decir.

Entonces podemos pensar que la histérica, que se encuentra en posición homosexual, por lo tanto distante de lo hetero del otro sexo, también se halla alejada del amor como acontecimiento, aunque se sienta enalmorada.

Sabemos por nuestra clínica, que el amor para la histérica es determinante y puede conducirla a lo peor en tanto un hombre para una mujer puede ser un estrago.

Pero este amor sacrificial, no la alejará de la repetición fantasmática.

No es sin la palabra de amor como una mujer pueda acceder a ese goce, más allá del falo, pero el verdadero partenaire respecto del goce femenino para una mujer es la soledad, en tanto se produce a partir del agujero significante provisto por S(A).

La posición histérica denuncia su soledad, pero en realidad se sostiene del amor al padre.

## SÍNTOMA Y SINHOME

En este apartado abordaremos la relación de la histeria con ambos.

En su texto, "La Tercera", Lacan define al síntoma como lo que viene de lo real, el sentido es lo real, en tanto se pone en cruz para impedir que las cosas anden, diferente del sentido que se le pueda aportar para su proliferación.

En cambio el sinhome, a la altura del Seminario 23, Lacan lo ubica como 4º Nudo, que posibilita que los otros tres se mantengan unidos.

Lacan en su seminario 24, dice de si mismo que él es un histérico perfecto debido a que no presenta síntomas, salvo cierto error de género al hablar.

Pero a su vez nos advierte que la diferencia entre él y la histérica "es que a fuerza de tener un inconciente distinto de su conciencia, es que ella está sostenida en su forma de garrote por una armadura distinta de su conciencia y que es su amor por su padre."

Esta armadura se podría pensar como una forma de anudamiento particular de la histeria, por la cual lo simbólico operará como sinhome, dejando envueltos tanto a lo imaginario como a lo real.

Esta armadura sinthomática, Lacan la piensa al realizar determinado tipo de corte en el nudo simbólico para que pueda dejar a los otros dos capturados en su interior.

Puede provocar al final de un psicoanálisis una preferencia por el inconciente, o sea por el saber.

Frente a esta alternativa, Lacan nos propone realizar otro tipo

de corte y que opere un contra psicoanálisis, para poder ir más allá del goce del inconciente.

Recordemos que Lacan, a la altura del seminario 22 define al síntoma como la forma que cada quien tiene de gozar de su inconciente.

Entonces, siguiendo con nuestra pregunta inicial, respecto del destino de las histéricas de antaño y si sus síntomas no se habían desplazado a la chifladura psicoanalítica, podríamos respondernos que Lacan se estaba cuestionando en ese momento por el destino de los análisis y si en realidad no habían quedado en una posición de preferencia por lo inconciente.

Si dicha prevalencia implica el amor por el padre muerto o sea por lo simbólico, podríamos encontrar cierta similitud entre el sinthome histérico y el estado de algunos análisis.

Entonces Lacan proponía un contra-psicoanálisis, para ir más allá de la histerización, más allá del padre.

Para finalizar, en el Seminario 24, nos dice " el hombre no saca mucho de este asunto de saber...el es impuesto por los efectos del significante, y no está cómodo, él no sabe hacer con él... "propone la identificación al síntoma y no al inconciente como una forma de "saber hacer ahí", que implica un poder desembrollarse.

Entonces si la identificación fuera con el inconciente, podría funcionar para que la vida de cada uno se las arregle mejor (Sem 24), sería un gozar del saber pero no alcanzaría para franquear un psicoanálisis.

¿Cuál sería el camino para no quedar atrapados en el saber del inconciente o en la histerización del discurso?

La respuesta la podemos pensar a partir de la propuesta de Lacan del seminario 21 respecto del psicoanálisis y el amor "En lo imaginario tomado como medio está el verdadero lugar del amor", es la relación del saber con lo real.

Continúa diciendo: "Si el psicoanálisis es un medio, es en el lugar del amor que se sostiene y es con lo imaginario de lo bello que tendrá que enfrentarse".

Entonces, podemos afirmar que si el amor deviene medio, entendido como la conexión del saber con lo real, más allá de lo bello o sea más allá de la escena especular, el hecho de franquear un análisis implicará no sólo al saber inconciente, sino la restitución de su lazo con lo real.

A partir de estas afirmaciones respecto del amor, nos dice Lacan que entonces el mismo "ya no se define como fracaso."

Esto implicaría ir más allá de la armadura histérica, o sea del goce del saber.

---

#### **BIBLIOGRAFÍA**

LACAN, J. "El Seminario" Libro 17 "El reverso del psicoanálisis", Editorial Paidós, Edición 1992.

LACAN, J. "El Seminario" Libro 20 "Aún", Editorial Paidós, Edición 1985

LACAN, J. "El Seminario" Libro 21 "Los Nombres del Padre" Inédito.

LACAN, J. "El Seminario" Libro 24 " L'Insú " Inédito.

LACAN, J. "La tercera", de Intervenciones y Textos 2 , Editorial Manantial, edición 1988