

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Sobre la investigación y el obstáculo.

Delgado, Osvaldo.

Cita:

Delgado, Osvaldo (2008). *Sobre la investigación y el obstáculo*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/532>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/nYP>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SOBRE LA INVESTIGACIÓN Y EL OBSTÁCULO

Delgado, Osvaldo
Universidad de Buenos Aires, UBACyT

RESUMEN

En continuidad con la investigación que venimos realizando, abordamos la cuestión del obstáculo. El obstáculo es inherente tanto a la práctica como a la elaboración doctrinaria en psicoanálisis, hasta tal punto que lo podríamos llamar una teoría del obstáculo. El obstáculo es inherente a la problemática de la satisfacción pulsional, y se presenta a lo largo de toda la producción de Freud. Esta satisfacción, a su vez, adquiere diferentes nombres, y al final de la doctrina freudiana se va a presentar como el obstáculo a la conclusión de las curas y el advenimiento de nuevos analistas.

Palabras clave

Obstáculo Satisfacción Analista

ABSTRACT

THE STATUS OF THE OBSTACLE

In keeping with the research we have been conducting, we are going to tackle the question of the obstacle. The obstacle is inherent in both psychoanalytic practice and doctrine, to the extent we could speak of a theory of the obstacle. The obstacle is inherent in the issue of drive satisfaction, and can be seen throughout Freud's production. This satisfaction, in turn, takes on different names, and towards the end of the Freudian doctrine, it is presented as the obstacle to the conclusion of the cures and the advent of new analysts.

Key words

Obstacle Satisfaction Analysts

S. Freud en el Capítulo VII del texto "Análisis terminable e interminable" (1937), sitúa en un mismo lugar, un obstáculo en la práctica clínica y en la formación del analista.

No es la única vez, que se presenta de este modo tal cuestión, pero el obstáculo en la conclusión de la cura y el advenimiento de un nuevo analista, en este texto alcanza una dimensión especial, ya que da cuenta, del punto culminante de su elaboración doctrinaria al respecto.

Lo que alcanza el estatuto de obstáculo, son los mecanismos de defensa.

Pero ¿qué es un obstáculo?

El texto clásico en epistemología respecto a la cuestión del obstáculo es "La formación del espíritu científico" ((1948) Ed. Siglo XXI) de Gastón Bachelard.

Para Bachelard, el obstáculo es obstáculo epistemológico, por lo tanto no se puede plantear el problema del conocimiento científico si no es en términos de obstáculo. Este se manifiesta como impedimento y como inercia.

Si toda nueva producción de conocimiento se realiza "contra" conocimientos anteriores, la inercia dará cuenta de un uso abusivo de esos productos anteriores.

La tesis filosófica que despliega Bachelard es: "El espíritu científico debe formarse en contra de la naturaleza, en contra de lo que es, dentro y fuera de nosotros, impulso y enseñanza de la naturaleza, en contra del hecho coloreado y vario" (pág. 27).

Bachelard diferencia tajantemente la posición del educador, de la del investigador.

El educador manda, se cree un maestro; el investigador es el que se enfrenta al obstáculo.

Los educadores están gobernados por una voluntad de poder, a diferencia de los investigadores que se orientan por una voluntad de razón.

"Los profesores reemplazan los descubrimientos por lecciones. A su vez el paso del tiempo, transforma a las verdades racionales en hábitos intelectuales".

A los fines de nuestra tarea, es importante destacar lo que denomina "masoquismo intelectual".

Padecen de tal masoquismo aquellos científicos que no pueden "gozar tranquilamente" con un conocimiento bien encerrado en sí mismo y siempre atestiguan que hay algo que se les escapa. Friederich Nietzsche, en "Sobre verdad y mentira en sentido extramoral" (Tecnos - Madrid Año: 1873), afirma que no hay ninguna posibilidad de un conocimiento bien encerrado en sí mismo. Se pregunta, por el contrario, si hay alguna concordancia entre las cosas y las designaciones. Es más, el creer que se posee una verdad, es al precio de un olvido. De olvidar de que sólo tiene estatuto de verdad lo que posea "consecuencias agradables para la vida", ya que la "cosa en sí" es absolutamente inalcanzable.

De un modo luminoso afirma que los conceptos sólo se forman eliminando los rasgos singulares y asemejando por equiparación.

"Por lo tanto, el concepto, se funda en la omisión de lo real y lo individual" (Friederich Nietzsche).

Precisamente el psicoanálisis da cuenta de que el Universal no reabsorbe al Particular, sino por lo contrario, da cuenta de la originalidad del caso por caso.

Para el filósofo alemán, no hay verdad alcanzable, atrapable, sino meras ilusiones que se olvidan que son tales.

Son sólo metáforas consolidadas, que se las trata como a las cosas mismas.

La radicalidad del pensamiento de Nietzsche, lo lleva a afirmar que ni las matemáticas, ni las representaciones del espacio y el tiempo son meras imitaciones sobre la base de metáforas.

Si no hay verdades, los hombres mienten de acuerdo a un estilo vinculante para todos.

¿Cuál es el estatuto de esta mentira, cuál es su necesidad podríamos formular?

La construcción conceptual es una protección para el hombre, respecto a las "fuerzas terribles que constantemente lo amenazan"

Por lo tanto, no hay ninguna posibilidad de "percepción correcta", ni de adecuación sujeto - objeto, ya que son "dos esferas absolutamente distintas"

¿Entonces? Lo que hay a lo sumo "es una conducta estética, un extrapolar alusivo, un traducir balbuciente, a un lenguaje completamente extraño, para lo que, en todo caso, se necesita una esfera intermedia y una fuerza mediadora, libres ambas para poetizar e inventar" (Friederich Nietzsche).

Para Francois Dagonet en "Bachelard y la epistemología francesa" (Bs. As. 2006 Ed. Claves), la idea de ruptura caracteriza toda la epistemología "bachelardiana", en la medida en que no hay nada inmutable ni inmóvil.

La contemporaneidad, como cuarta época de la historia, marca una ruptura de la razón y de la técnica.

A su vez, este pensador destaca que para Bachelard la posibilidad de "curarse" del obstáculo es renunciando a la cultura solitaria, el pensar con "otro" abre una dimensión nueva en la posibilidad de traducción.

Para Dagonet, la ciencia contemporánea no se distingue de la técnica. Este anclaje produce como consecuencia que la "riqueza y fecundidad de la ciencia se produzca felizmente racionalizada" (Dagonet).

Por otra parte, la axiomática que se presenta como causa primera, sin embargo es una mera repetición. "Se axiomatiza lo que ya se conoce" (Dagonet).

En el mismo texto, Bernard Barsotti formula: "Es el desconocimiento del papel de las matemáticas en el pensamiento científico, lo que impide a la filosofía pensar las ciencias como proceso histórico de producción de conocimientos".

Es justamente a partir de la categoría matemática que Bachelard

tendrá un pie en la filosofía crítica y otro en la física matemática. Al mismo tiempo formula tanto la ruptura absoluta como una “profunda discontinuidad”.

Pero lo fundamental, a mi criterio, que va a destacar Barsotti es el estatuto del sujeto racionalista, aquel que toma a las matemáticas como nuevas formas de juicio.

Dice: “Es un sujeto que padece la división de sí. La división de la razón no obedece sólo a la regionalización fenomenológica de la experiencia (como formula Dagonet), sino a la voluntad de dividirse al dividir, en tanto sujeto de los valores epistemológicos”.

La orientación freudiana es otra al respecto, basta citar el último párrafo de “Duelo y melancolía” (1917 (1915)): “Sabemos ya que la íntima trabazón en que se encuentran los intrincados problemas del alma nos fuerza a interrumpir, inconclusa, cada investigación; hasta que los resultados de otra puedan venir en su ayuda”.

Pero debemos destacar que para Bachelard el descubrimiento lo es sólo cuando produce una rectificación subjetiva, una “modificación espiritual”.

Paul - Laurent Assoun, afirma en “Introducción a la epistemología freudiana” (1982) que: “Si es verdad que todo saber científico tiene su régimen, debe haber una reflexión sobre las condiciones de posibilidad de tal saber, no forzosamente externa, sino actuando al mismo tiempo que ese saber, en ese saber”.

Por eso Freud va a teorizar su práctica en una disciplina que Assoun nombra como “sui generis” y que lo lleva a producir el neologismo “metapsicología”.

Se va a denominar, entonces, epistemología freudiana, a aquella investigación que da cuenta de las condiciones de ese saber psicoanalítico.

Freud, tanto subvierte el lenguaje de su época, como da cuenta de una fidelidad a los dichos de los que reconoce como maestros.

La originalidad del objeto epistémico freudiano es llamado entonces: “metapsicología”. Ésta es el núcleo teórico del psicoanálisis como así también, el otro nombre del mismo, según el mismo Assoun en “La metapsicología ((Siglo XXI México - 2002), en la medida de que el “inconsciente” es un “objeto” que rebasa a la psicología.

La metapsicología a su vez, es el operador y el testimonio de la elevación de la práctica clínica a la altura de un saber.

Este neologismo: “metapsicología”, da cuenta de una ruptura con la literatura, la filosofía, la psicología, la neurología, dando cuenta de los procesos que conducen más allá de lo consciente, siendo así una reforma de la razón.

En verdad el adjetivo “metapsicológico” se presenta por vez primera, según Assoun, en León Daudet en “L’heredo” (1916).

La metapsicología no se ocupa sólo de la “hipótesis del inconsciente”, sino también de todas las consecuencias de esa hipótesis, para una nueva concepción de la psique.

Para Paul - Laurent Assoun el psicoanálisis “Es un método de investigación de los procesos inconscientes, un modo de tratamiento de las perturbaciones neuróticas y una serie de concepciones psicológicas que tienden a la categoría de ciencia”.

Para el psicoanálisis la formación del analista comporta una mutación subjetiva (sin que esto tenga exactamente el mismo estatuto que la modificación espiritual “bachelardiana”, (pero no deja de hacer eco).

Desde la enseñanza de Lacan, se puede afirmar que la práctica clínica comporta un real desprendido de lo racional, y que por lo tanto no posee ni regularidad, ni ley.

Lo real es una categoría que se invalida a sí misma y que a su vez invalida las demás construcciones teóricas. Pero es un real que da lugar a la defensa y por lo tanto a la posibilidad de la interpretación. Cuestión de ocasión, de la coyuntura azarosa, y de inesperado que la diferencia de una deducción o una explicación. Dice Michel Foucault en “Nietzsche, Freud, Marx” (Ed. El cielo por asalto, Argentina 2006), ... “de la misma manera Freud no interpreta signos sino interpretaciones. En efecto, bajo los síntomas ¿qué es lo que descubre Freud? El no descubre, como se dice, traumatismos; él pone al descubierto fantasmas,

con su carga de angustia, es decir, un núcleo que es ya en su ser mismo una interpretación”.

Es esta formulación lo que lo llevará a plantear que en Freud encontramos una interpretación de una interpretación.

Siendo esto válido para la cadena de representantes psíquicos inconscientes, ese saber de otra especie que el de la conciencia; pero Freud formuló muy tempranamente el ombligo de los sueños y el factor compulsivo del síntoma, como límite a la interpretación.

Lacan recomendaba anular el saber en el espacio de la experiencia, como condición para que pueda surgir la sorpresa, para “hacerle lugar a lo real en tanto imposible de preveer, imposible de saber previamente” (J. A. Miller).

Según J. A. Miller, en su curso de los años 2001/ 02, llamado “El desencanto del psicoanálisis” (Inédito); “Lo que la experiencia de un siglo de psicoanálisis enseña, a saber, que esta experiencia, se demostró animada por una dinámica, que no permitió en definitiva a ninguna teoría del psicoanálisis, estabilizarse de un modo durable en un estado de ortodoxia”.

Aún siendo primero la herejía y la ortodoxia una reacción frente a ella. Esta última no es más que la colectivización de una opinión verdadera (tal como lo explica Friederich Nietzsche).

La herejía nombra la ruptura y la ortodoxia a la continuidad, ya que trata de suturar la distancia entre teoría y práctica. Para Michel Foucault, en “El orden del discurso” (Tusquets, Bs. As. 2005), “La herejía y la ortodoxia no responden a una exageración fanática de los mecanismos doctrinales; les incumben fundamentalmente”.

A su vez, los individuos quedan vinculados a ciertas enunciaciones y con la prohibición de otras, de acuerdo a la doctrina.

Por este motivo, los sujetos quedan sometidos a los discursos, y estos discursos al grupo mismo. Esta es la doble sumisión que opera la doctrina.

La elaboración de Freud ilustra en la dimensión de la ruptura cómo en cada nueva producción teórica se requiere de una operación contra la represión, contra la defensa y contra el sentido asegurado.

J. A. Miller, en el curso citado va a decir: “El psicoanálisis, según el último decir de Lacan, tenía que ser reinventado por cada uno, apelando al desplazamiento de discurso, algo por lo demás, a lo que asistimos con Lacan: una dinámica propia del significante que escapa a todo control autorizado”.

Por su parte Paul Bercherie en “Génesis de los conceptos freudianos” (Paidós - Bs. As. 1983), aborda la cuestión de la teorización de Freud, formulando en principio que no es posible lograr una síntesis que pueda cubrir el conjunto de tan basta obra.

Justamente este autor da cuenta de cómo Freud arma una construcción teórica y en la etapa siguiente la cuestiona totalmente.

Según el autor, podemos encontrar en la elaboración freudiana dos polos de construcción teórica.

Un polo clínico, donde se ubicarían los complejos de Edipo y castración, el estadio sádico anal, etc. Un polo especulativo, las tópicas, las teorías de las pulsiones, etc.

Pero Bercherie, da cuenta que en verdad los conceptos mas generales, las construcciones especulativas, siempre se orientan a interrogar lo real del psicoanálisis.

Podríamos agregar, que justamente, el concepto de pulsión de muerte es paradigmático de esa reflexión.

En “Génesis de los conceptos freudianos” afirma: “El nacimiento de la ciencia en el inicio de la época clásica fue en efecto acompañado por una partición del campo de lo real. A la razón científica, a la investigación del mundo material a través del juego de fuerzas y de las cosas que lo constituyen, se opuso el mundo oscuro de aquello que por cierto después de Freud nos resulta fácil señalar como el mundo de la realidad psíquica, con todo el cortejo barroco que en él despliegan sus figuras...”

Para Bercherie, así como lo plantea Assoun, lo que constituye el núcleo de la teoría psicoanalítica es la metapsicología, y es a partir de ella que el psicoanálisis se “imbrica en las grandes corrientes de la psicología”.

BIBLIOGRAFÍA

- BACHELARD Gastón: "La formación del espíritu científico". Ed. Siglo XXI, Buenos Aires 1948
- BERCHERIE Paul: "Génesis de los conceptos freudianos". Ed. Paidós, Buenos Aires, 1983.
- DAGONET Francois: "Bachelard y la epistemología francesa" Ed. Claves Buenos Aires, 2006
- FOUCAULT Michel: "Nietzsche, Freud, Marx". Ed. El cielo por asalto, Argentina 2006.
- FOUCAULT Michel: "El orden del discurso". Ed. Tusquets, Buenos Aires 2005.
- FREUD, Sigmund: "Análisis terminable e interminable" (1937) Obras Completas Amorrortu Editores, Buenos Aires, Vol. 23
- LAURENT ASSOUN, Paul: "Introducción a la epistemología freudiana". Ed. Paidós (1982)
- LAURENT ASSOUN, Paul: "La metapsicología", Ed. Siglo XXI, México 2002.
- MILLER, J. A.: "El desencanto del psicoanálisis" (Inédito) 2001/02
- NIETZSCHE Friederich: "Sobre verdad y mentira en sentido extramoral" Ed. Tecnos - Madrid, 1873.