

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Constitución subjetiva.

Cochia, Silvina y San Miguel, Tomasa.

Cita:

Cochia, Silvina y San Miguel, Tomasa (2008). *Constitución subjetiva*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/525>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/Rbs>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CONSTITUCIÓN SUBJETIVA

Cochia, Silvina; San Miguel, Tomasa
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El trabajo aborda las diferentes conceptualizaciones sobre la constitución subjetiva en la obra de Lacan. Se articula a cada una de ellas la cuestión de lo materno y lo femenino. Recorre tres momentos: 1-respecto de la significación fálica y la metáfora paterna: constitución del sujeto en una frase ya comenzada, donde tendrá o no lugar de falo. Resto a la operación del padre. 2-respecto del objeto y la articulación significante-goce: Sujeto en tanto no condensa goce de la madre como tapón. Intervención del padre vectorizando una Ley. 3. respecto de lo femenino y la castración: Lógica del No Todo, padre como una versión, lo femenino limitando lo materno. Duplicidad necesaria de la función materna: ella ubicando al niño como tapón de su goce y su límite, ella como objeto causa de deseo para un hombre.

Palabras clave

Sujeto Significante Objeto Falo

ABSTRACT

SUBJECTS' CONSTITUTION

The aim of this work is to tackle the different conceptualizations of the subjects' constitution in Lacan's work. Each of them will be articulated with the maternal and the feminine issues. It will be divided in three parts: 1. Its articulation with phallic significance and the paternal metaphor: Subjects' constitution in an already started phrase, where he/she will or will not have the phallus place. Rest of the fathers operation. 2. Its articulation with the object a and the jouissance-significant articulation: Subject if he/she doesn't condense mothers' jouissance as a cork. The fathers' intervention vectoring a law. 3. Its articulation with the feminine issue and castration: Not-all logic, the father as a version, the feminine as a limit to the maternal. Required duplicity of maternal function: she situates the child as a cork of her jouissance and its limit. She as an object that causes desire on a man.

Key words

Subject Significant Object Phallus

Este trabajo intenta abordar la noción de constitución subjetiva en las diferentes épocas de Lacan articulando en ellas lo materno y lo femenino.

1. LOS AÑOS 50:

Lacan en un primer momento plantea la constitución subjetiva respecto de la significación fálica como efecto de la operación de la metáfora paterna posibilitada por la inscripción del significante del nombre del padre.

El punto nodal para la psicosis, neurosis y perversión es ser o no ser el falo, es decir su posición respecto de la castración en la madre.

En el *Seminario 5* plantea que el sujeto esta sujetado a la frase empezada antes de él, donde tendrá o no, lugar de falo.

"...elegir entre comillas, pues aquí el sujeto es tanto pasivo como activo, sencillamente porque no es él quien mueve los hilos de lo simbólico... Hay ahí una alternativa entre ser o no ser el falo".[1]

Constitución del sujeto, como sujetado, en posición de súbdito, de sometimiento al capricho del Otro. El significante del NP como significante primordial, opera mediatizando esta relación, sustituyendo el DM, indicando un más allá del Otro. De esta operación queda un resto enigmático del deseo materno no me-

taforizado por el significante.

"El niño tiene una dependencia efectiva respecto del DM. Advierte en las primeras simbolizaciones que hay en ella un deseo de Otra cosa, un más allá de su deseo que es el falo, sólo podrá acceder a ocupar ese lugar vía el padre, en el orden simbólico".[2]

2. LOS AÑOS 60:

En el *Seminario 11* ubica las operaciones de alineación-separación que van a articular al significante y al objeto. La primera -alienación- es el efecto de la estructura del lenguaje que divide al sujeto con un S1, independiente del significado, designando al ser, sin darle sentido; que sellando al sujeto lo convierte en una nada incapaz de acceder a la palabra. En ese punto ubica el llamado a un S2; que brinda sentido y borra el ser, afánisis del sujeto.

El vínculo del sujeto con el Otro: constituye función de borde, relacionada con la pulsión.

La separación es la operación de esa pérdida que deviene causa, que es el objeto a. Particular torsión topológica que establece la fórmula del fantasma, que fija ese instante de conjunción entre Sujeto y a, que oculta el deseo del Otro y el objeto que el sujeto fue para ese deseo.

En este texto más que enfatizar la pregunta por el ir y venir de la madre se enfatiza el efecto de falta del sujeto en la alienación, vinculada al significante afanisiaco, que obtura lo que de ser puede darle el significante al sujeto, el S1 que queda oculto por acción del S2. Pérdida que se recupera en la constitución del fantasma, sujeto en tanto objeto para el Otro.

En el *Seminario 16*, Lacan abandona la idea de un Otro simbólico, previo y determinante. Se tratará de un Otro que se construye a partir del enforma de a, su falta se define en términos de objeto y no de falo.

Otro y Sujeto se constituyen a partir de lo que llama las "trazas", como marcas previas, a partir de lo visto y oído. Luego se irán recortando la mirada y la voz como objetos a, y es a partir de este soporte (voz y mirada) que los mismos se convertirán en elementos de la demanda: anudamiento significante y goce donde la traza constituye al enforma de a, como horma.

Dice: *"nuestra relación al Otro es una relación más candente"*[3], definida como enchapado, previa a la constitución del Otro simbólico y del Sujeto.

Plantea que el sujeto es aquel que puede borrar sus trazas, esto implica la reinscripción a nivel del Otro, el campo del Otro tendrá forma de a, pero los agujeros del Otro quedarán enmascarados por la relación de dependencia anaclítica que se constituirá con ese Otro. Al término de este proceso se constituirá el Otro, como Otro del significante para el sujeto, un Otro con el cual el sujeto constituirá una relación de dependencia concomitante a la pérdida *"de esa identidad que se llama objeto a"*[4].

Ubica una biografía infantil para el sujeto a partir de cómo le fueron ofrecidos efectivamente el saber, el goce y el objeto, y en relación a esto plantea que no ha habido elección.

Dice que *"lo que determina la biografía infantil...es el modo de presencia bajo el cual cada uno de estos tres términos saber, goce y objeto a han sido ofrecidos efectivamente al sujeto"*.

"... No ha habido elección. La elección estaba ya hecha a nivel de lo que se ha presentado al sujeto pero que no es perceptible, ubicable más que en función de estos tres términos"[5].

Define el saber como el discurso parental, el goce como lo excluido del sistema significante, lo traumático en su encuentro con el Otro, y el a como el efecto de esa caída, agujero en el Otro, lo que ha sido en el deseo del Otro.

En *"Dos notas sobre el niño"*, Lacan plantea que el sujeto se constituye en relación a un deseo no anónimo, donde la función materna tiene como condición *"un interés particularizado, así sea por la vía de sus propias carencias"*[6]. Carencias definidas respecto del objeto de goce y no del falo.

La función del padre, y del analista llegado el caso, es oponerse a que el niño funcione como tapón del deseo de la madre.

3. LOS AÑOS 70:

En el *Seminario 21*, Lacan dice que lo que tiene que ver con el

amor es lo que él aisló bajo el título de Nombre del Padre, ubica que es por la madre que se transmite la palabra y se traduce ese nombre por un no, el que dice el padre. *"El desfiladero del signifi- ficante por el cual pasa al ejercicio ese algo que es el amor, es muy precisamente ese Nombre del Padre que sólo es no a nivel del decir, y que se amoneda por la voz de la madre en el decir no de cierto número de prohibiciones; esto en el caso, en el feliz caso, aquél donde la madre quiere con su pequeña cabeza, pro- ferir algunos cabeceos"*[7].

En La Conferencia en Yale:

"... puede ciertamente decirse que la psicosis es una especie de falla en lo que concierne al cumplimiento de lo que he llamado amor."[8]

Y en *"El saber del psicoanalista"* Lacan dice: *"El amor, el bien que quiere la madre para su hijo, el (a) muro alcanza con poner entre paréntesis el a para reencontrar lo que palpamos a diario, es que aún entre la madre y el hijo, la relación que la madre tiene con la castración eso tiene mucho que ver"*[9].

Amor articulado a la castración, a lo femenino, es el que permi- tirá la constitución de un sujeto. La operación de la madre, es posible sólo vía lo femenino, que le hace de tope.

El niño tendrá así una doble función: como falo, se relaciona con el lado materno de su madre y como objeto a, con el lado feme- nino de la madre. Es preciso que la madre sea el síntoma del hombre, como causa de su deseo, para que ubique un límite en esa posición.

Luego de este planteo Lacan introduce el "ser nombrado para", otra nominación que la paterna, donde la madre sola se basta para designar su proyecto, signo de una degeneración catastró- fica. Nominación no metafórica, rígida.

Es el caso de Juan, proyecto de la madre "el niño prodigio" por sus condiciones musicales, que nace cuando el padre comienza su decadencia en ese ámbito, "que sea lo que el padre no pudo ser", cuando esto cae para la madre se produce el desencade- namiento, puesto en cuestión su lugar de proyecto para la ma- dre de ser músico, sus manos no pueden tocar, ni tomar el ins- trumento ya que se le convierten en espuma, no así con otros objetos.

Luego de un buen tiempo de tratamiento dice: "Será momento de dejar de ser el niño prodigio para ella para ser por ejemplo un músico un poco loco, "El Loco Perez", dejando la rigidez mater- na, más cerca de la invención, creando un nuevo anudamiento. En el *Seminario 22*, Lacan ubica al padre como aquel que otor- ga una versión del objeto, y no es el único medio para nombrar algo del goce, dice: *"Un padre no tiene derecho al respeto, si no al amor más que si el dicho respeto, el dicho amor está pere- versement orientado, es decir hace de una mujer objeto a que causa su deseo."*

De lo que ella se ocupa es de otros objetos a, que son los hijos, junto a los cuales el padre sin embargo interviene para mante- ner en la represión, en el justo medio decir, la versión que le es propia por su perversión. Pere-versión, única garantía de su fun- ción de padre, la cual es la función del síntoma"[10]

Padre-síntoma-analista quedan en la misma línea, como opera- ción de lo simbólico en lo real.

Se trata de una ficción que permita responder a la pregunta so- bre el goce de la madre sin considerar que todo debe responder desde la identificación edípica.

En esa respuesta el goce de la madre sustituye el goce de la mujer, en ese sentido no hay personas grandes, sustitución de la mujer por la madre. En el niño la pregunta es sobre el goce de la madre, en la neurosis adulta por el goce de la mujer. Pero en ese punto responde el fantasma, reduciendo lo femenino a la norma fálica.

Lacan ubica un más allá del falo: la mujer en relación al objeto por un lado pero también a la falta en el Otro. Cuando el niño está ubicado como objeto funciona en tanto límite a lo femenino. Será el "amor en serio" lo que ubique la castración en su lugar, sustituyendo a la madre por la mujer, de tal modo que un sujeto sea responsable de su goce.

Es necesario que la madre haya asumido la castración, que el padre esté presente en la referencia materna, madre dividida

entre lo que es para el padre en tanto hombre y lo que es para el hijo.

Duplicidad necesaria, lugares insuperponibles e insustituibles para que la subjetividad se constituya como tal, para que el niño no sea el tapón que completa a la madre, ya que así queda ex- cluido el lugar de lo femenino, de la castración, de lo que no todo es, ese lugar, de lo femenino, donde ella es ubicada como obje- to causa de deseo por un hombre.

Cuando lo femenino no opera el niño queda ubicado como obje- to condensador de goce del fantasma de la madre. Lo femenino (castración) de este modo asegura la posibilidad al niño de ser sujeto de deseo, vía el amor en serio, que ubica la castración, el No Todo.

BIBLIOGRAFÍA

LACAN, J.: El Seminario, Libro 5, "Las formaciones del inconsciente". Pág. 192

LACAN, J.: El Seminario, Libro 5, "Las formaciones del inconsciente". Pág. 195

LACAN, J.: El Seminario Libro 16: "De un otro al Otro", inédito, clase 27/11/1968

LACAN, J.: El Seminario Libro 16: "De un otro al Otro", inédito, clase 14/05/1969

LACAN, J.: El Seminario Libro 16: "De un otro al Otro", inédito, clase 21/05/1969

LACAN, J.: "Dos notas sobre el niño" (1969) en El Analicón N° 3, 1987

LACAN, J.: El Seminario, Libro 21: "Los no incautos yerran", inédito, clase 19/03/74

LACAN, J.: Conferencia en Universidad de Yale, inédito, 1975

LACAN, J.: El saber del psicoanalista, inédito, clase 06/01/1972

LACAN, J.: El Seminario, Libro 22: "R.S.I.", inédito, clase 21/01/75