

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Tradición investigativa y docencia universitaria en la psicología en Rosario: datos para una reconstrucción histórica.

Gallegos, Miguel.

Cita:

Gallegos, Miguel (2008). *Tradición investigativa y docencia universitaria en la psicología en Rosario: datos para una reconstrucción histórica*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/29>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/2BK>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

TRADICIÓN INVESTIGATIVA Y DOCENCIA UNIVERSITARIA EN LA PSICOLOGÍA EN ROSARIO: DATOS PARA UNA RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA

Gallegos, Miguel

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario / Consejo Nacional de investigaciones y Técnicas. Argentina

RESUMEN

Se presenta un trabajo referido al estado histórico de la investigación y la docencia universitaria en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario. La docencia y la investigación son dos aspectos esenciales de la vida académica sin las cuales no se sostendría la misión universitaria de formar profesionales idóneos y competentes en las diversas áreas de incumbencias. En este sentido, el presente trabajo indaga la historia más cercana de la investigación científica en la facultad y su relación con la docencia universitaria. Para este propósito se han revisado una serie de documentos y publicaciones en las que se destaca la labor investigativa de los docentes de la facultad, así como otros recursos bibliográficos que nos han permitido esbozar una perspectiva histórica. Metodológicamente recurrimos a las técnicas bibliométricas utilizadas para el ordenamiento, la catalogación, revisión y análisis de la información bibliográfica y documental.

Palabras clave

Investigación Docencia Psicología Historia

ABSTRACT

RESEARCH AND TEACHING IN THE DEPARTMENT OF PSYCHOLOGY OF THE UNIVERSITY OF ROSARIO: ANTECEDENTS FOR A HISTORICAL RECONSTRUCTION

The aim of the present article is to analyze the history of research and teaching in the Department of Psychology of National University of Rosario. Both, research and teaching, are essential aspects of academic life which role is to form competent graduates in the different areas of psychology. Therefore, the present work examines the recent past of scientific research in the Department of Psychology as well as its relation with teaching. For that reason, several documents, articles, and other types of bibliographic resources were been reviewed. We also employed numerous techniques in order to organize, classify, review and analyze the bibliographic information.

Key words

Research Teaching Psychology History

INTRODUCCIÓN

En este trabajo abordamos la relación entre la investigación científica y la docencia universitaria en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario. Como sabemos, la docencia y la investigación son dos aspectos de la vida universitaria que se encuentran íntimamente ligados. Es ligazón tiene su fundamento a la hora de reparar en la vigencia y actualidad de los conocimientos que se transmiten en los claustros universitarios (Pérez Lindo, 1998). Sin el apoyo de la investigación, la docencia se queda a mitad de camino en su propósito de transmitir los avances disciplinares sustancialmente importante para la

sociedad. No existe ninguna disciplina o actividad profesional que no se enriquezca de los aportes y los avances de la investigación científica.

En la historia universitaria de la psicología en Argentina ha predominado un sesgo contundentemente profesionalista (Klappenbach, 2000a), que ha desestimado los procesos científicos o de producción de conocimiento a cambio de un desarrollo profesional sostenido en la aplicación práctica (fundamentalmente privada) del saber psicológico. De algún modo, la tradición investigativa en las unidades académicas de psicología ha estado condicionada por los vaivenes políticos, sociales, institucionales, organizacionales, económicos e ideológicos de la propia realidad histórica del país.

Son innumerables las problemáticas curriculares que se pueden objetar en la formación universitaria de psicólogos en el país: curriculas envejecidas, falta de espacios para las prácticas, marcada tendencia hacia el ámbito clínico, hegemonía teórica (psicoanálisis), cargos docentes interinos, precarias infraestructuras, crecimiento exponencial de la matrícula, exiguo desarrollo de la investigación psicológica, entre muchos otros (Alonso, 1999; Borgobello *et al*, 2003; Courel & Talak, 2001; Gallegos, 2003a; Gallegos, 2003b; Gallegos, *et al*, 2003; Gallegos *et al*, 2004; Gallegos, 2005; Gallegos, 2007a; Klappenbach, 2000b; 2003; Saenz, 2004; Saenz *et al*, 2005; Vilanova, 2000, 2003). Varias de estas problemáticas tienen una vigencia o razón histórica (Gallegos, 2007b).

Sobre el caso particular de la investigación psicológica en Argentina, existen diversos reportes que señalan el escaso desarrollo de la investigación científica en psicología, la deficitaria formación de recursos humanos y el poco estímulo a la investigación y la producción de conocimientos en psicología (Alonso, 1999; AUAPSI, 1998; Gallegos, 2003b; Roselli, 2005). En lo que sigue, nos ocuparemos de reseñar la tradición investigativa ligada a la docencia universitaria en la Facultad de Psicología de Rosario. Antes, señalaremos algunos aspectos históricos de la psicología en Argentina que pueden servir como explicación y comprensión de nuestro tópico de estudio.

ASPECTOS HISTÓRICOS DE LA PSICOLOGÍA EN ARGENTINA

La historia de la psicología registra un extenso y rico pasado, mientras que la formación académica recién alcanza más 50 años en Argentina. Como se sabe, la creación de las primeras carreras de psicología en el país se desprende de las recomendaciones del *Primer Congreso Argentino de Psicología*, realizado en Tucumán, en 1954 (Anónimo, 1955; Dagfal, 1997; Rossi, 1994, 1997; Gallegos, 2005; Gentile, 1997, 2003). No obstante, la historia de la psicología en Argentina puede rastrearse más allá del acto inaugural de la formación académica de psicólogos.

Entre fines de siglo XIX y principios de siglo XX se crearían los primeros laboratorios de psicología experimental, como una representación de la gran repercusión que tuvo la creación del primer *Laboratorio de Psicología Experimental*, fundado por Wundt, en Leipzig (1879) y como el corolario de una filosofía de la ciencia de enclave positivista (Klappenbach & Pavesi, 1994). Sin embargo, hacia la década del 20 comienza una reacción antipositivista que, en psicología, desemboca en el desmontaje de los laboratorios de psicología. Como un proceso a contramano, durante las décadas del 30 y 40, fundamentalmente, se originan los primeros institutos de psicología; la mayoría se proyectaron desde una aplicación práctica del saber psicológico en diversas áreas de actuación como la psicotecnia, la pedagogía, la orientación y selección profesional, la higiene mental, entre otros (Gallegos, 2005; Gentile, 2003; Luque, 2003; Rossi, 2005; Rossi & Falcone, 2005).

Todo este desarrollo institucional precedente a la creación de las primeras carreras de psicología sería el espacio organizacional en el que se irían estructurando las primeras prácticas pre-profesionales del psicólogo (Rossi, 2005). Claramente, este nuevo período institucional y organizacional de aplicación práctica del saber psicólogo se aleja de los marcos o espacios definidos por los laboratorios de psicología experimental. En cierta medida, esta división entre la experimentación psicológica arraigada en

el pensamiento cientificista de principios de siglo XX y la aplicación práctica de cuño profesional que se desarrolla en décadas posteriores marcaría la división entre lo estrictamente profesional y lo estrictamente científico.

LA PSICOLOGÍA EN ROSARIO

La historia de la Psicología en Argentina no sólo es heredera de la filosofía en el plano epistémico, sino también en el terreno institucional (Gallegos, 2005). Cuando se crea la primera *Carrera de Psicólogo*, hacia 1955 en Rosario con dependencia de la *Universidad Nacional del Litoral*, su inscripción institucional se establece en la *Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación*. De aquella época se recuerda el elevado protagonismo de *Erminda Benítez de Lambruschini*, quien fuera la gestora de la mencionada Facultad en 1947 y de la *Carrera Menor de Auxiliar de Psicotecnia en 1953 y del Instituto de Psicología en 1954*, ambos radicados el seno de la misma.

Desde el *Instituto de Psicología*, se elevaría el "Proyecto" de creación de la *Carrera Universitaria de Psicólogo*, que tuvo aprobación oficial el 6 de abril de 1955. Como se sabe, esta primera creación de la carrera sería interrumpida en septiembre de 1955, con la llamada Revolución Libertadora. Para 1956, con nuevas figuras en el escenario político-institucional del país, la carrera volvería a ser fundada, quedando inscripta definitivamente en el ámbito universitario. Para revisar los avatares políticos-institucionales que acompañaron ese período fundacional de la carrera universitaria del psicólogo en Rosario, recomendamos la lectura de Ascolani (1988) y Gentile (2003).

Es importante destacar estos acontecimientos institucionales no sólo porque releva el carácter originario de la fundación universitaria de la carrera de Psicólogo en Argentina, sino además, porque pone de manifiesto la relación institucional que mantendría el desarrollo de la investigación psicológica en su devenir, en particular, su desenvolvimiento más reciente en la *Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario*. Asimismo, vale reparar en el tipo de nominación con el que se inaugura la instancia de formación académica: *carrera de psicólogo*. Para Gentile (2003) esta nominación marca el sesgo profesionalista que se corresponde con una lógica de acentuar los aspectos profesionales por sobre lo científico.

Antes de abordar el desarrollo de la investigación psicológica en el marco universitario en Rosario, es preciso mencionar que la *Carrera de Psicólogo* fundada en 1955, pasaría a ser *Escuela de Psicología* en 1968 y *Escuela Superior de Psicología y Ciencias de la Educación* en 1971, hasta que, volviendo a ser *Escuela de Psicología* en 1979, se independiza finalmente en *Facultad de Psicología*, en 1987 (Ascolani, 1988; PCFP, 1987). Asimismo, es menester referir que la identidad institucional de la *Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación* creada en 1947, también sufriría diversas modificaciones nominales hasta llegar a la actual: *Facultad de Humanidades y Artes* (Gallegos, 2005). Bajo esta última nominación se desarrollarían las acciones del *Instituto de Investigaciones* y la *Escuela de Psicología* tendría su cabida.

Otro dato historiográfico importante se refiere a la creación de la *Universidad Nacional de Rosario* en 1968. Antes de esa fecha, las actividades universitarias se desarrollaban bajo la dependencia de la *Universidad Nacional del Litoral*. Conjuntamente con la fundación de la *Universidad Nacional de Rosario* se creó el Consejo de Investigaciones (CIUNR), que en sus estatutos incluía la Carrera del Investigador Científico (CIUNR, 1971).

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

Con el retorno a la democracia, hacia mediados de 1984, en la esfera de la Educación Superior, se comenzó con el período de normalización universitaria: tal normalización terminó de concretarse en 1986. Desde esa fecha hasta que se sanciona la Ley de Educación Superior en 1995, "existió un real vacío legislativo en el sistema universitario" (Mundet, 1998). Paralelamente, también puede decirse que desde 1984 hasta promediando la década del 90, las acciones y gestiones en ciencia y tecnología en el ámbito de la Educación Superior tuvieron poco protagonismo.

La investigación psicológica no fue ajena a esta historia.

El *Instituto de Investigaciones* de la *Facultad de Humanidades y Artes* (UNR) comenzó a funcionar en 1986, como una instancia de organización de las actividades de investigación para las diversas escuelas de dicha facultad (IDBI, 1986). Bajo la dirección de Alberto Pla, su primera misión fue reglamentar la estructura de organización interna y su puesta en marcha; instancia que se concretó en 1987, luego de haber estado planificada desde el período de normalización (Prieto, 1986). Las acciones investigativas que se consumaron en el ámbito del *Instituto de Investigaciones* tienen poca relevancia para contemplar la tradición investigativa en psicología, ya que para ese período la *Escuela de Psicología* se independiza, además de trasladarse a otro predio, en *Facultad de Psicología*. No obstante, según los registros documentales revisados, es posible identificar algunas labores docentes y proyectos de investigación relacionados con la producción de conocimientos en psicología.

De acuerdo a un análisis bibliométrico de algunos boletines editados por el *Instituto de Investigaciones* (IDBI, 1986, 1987a, 1987b, 1987c, 1988), se pudo establecer lo siguiente: Según el primer relevamiento del conjunto de las investigaciones que se llevaban a cabo en las diferentes escuelas, se pudieron computar 30 proyectos de investigación y 1 taller de investigación en la práctica educativa (IDBI, 1986).

De los 30 proyectos de investigación, 7 habían recibido financiación de algunos organismos de CyT, 9 habían sido financiados a través de los sueldos de los investigadores (ya sean del CIUNR o del CONICET) y el resto (14) se desarrollaban sin financiación. El tiempo promedio de duración de los proyectos oscilaba entre los 2 y los 3 años, excepto algunas raras indicaciones. Solamente 3 de los proyectos de investigación integraban algún convenio (IDBI, 1986).

En cuanto a la dirección y el equipo de colaboradores de los proyectos de investigación, 17 sólo indicaban únicamente como responsable al director, sin equipo de investigación. El resto (12) contaban con director y miembros colaboradores. En el primer caso se correspondían con proyectos que se financiaban por medio de los sueldos de los investigadores, con lo cual es casi lógico ubicarlos como proyectos de investigación unipersonales. En cambio, en el segundo caso se correspondían con proyectos que tenían alguna financiación de algún organismo de CyT o simplemente no poseía ninguna financiación (IDBI, 1986).

En el caso particular de la *Escuela de Psicología*, solamente se contaron 4 proyectos de investigación, al margen de que había otros 2 ó 3 proyectos de investigación de carácter interdisciplinario que incluía la participación de psicólogos o docentes de psicología. De estos 4 proyectos, ninguno incluía financiación, 1 se llevaba a cabo unipersonalmente y los otros 3 contaban con equipo de colaboradores. Ninguno indicaban fecha de finalización de las tareas de investigación (IDBI, 1986).

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES PSICOLÓGICAS

Como es de público conocimiento, hacia la mitad de la década del 90 se define una política de estímulo a la investigación científica en las universidades nacionales. El "Programa de Incentivos a docentes-investigadores" (PID) fue creado en 1993 y ejecutado a partir de 1994, luego sería reformulado en 1997 e implementado en 1998 (Palacios & Curti, 1998).

En este contexto, se origina el *Instituto de Investigaciones Psicológicas* en la *Facultad de Psicología*. Teniendo en cuenta la historia de la psicología universitaria en Rosario, se puede decir que este órgano de gestión fue el primer espacio institucional creado para motorizar todo lo referente a la investigación en psicología. No obstante, es preciso señalar que dicha motorización estuvo más ligada a cuestiones coyunturales como los programas PID que a cuestiones de interés de la propia gestión de la facultad. En otras palabras, los aspectos contextuales fueron más influyentes que la propia significación concedida por la gestión de la facultad para el desarrollo de ciertos espacios en materia de CyT.

En el año 2000, el *Instituto de Investigaciones Psicológicas* publicó el único anuario de su corta gestión: *Anuario de Investiga-*

ciones (2000). En el mismo se publicaron los resultados de las investigaciones producidos por los diversos equipos de investigación de la *Facultad de Psicología*. En total se contabilizaron 36 publicaciones, que incluyeron la participación de alrededor de 114 docentes de la facultad. En cuanto a las temáticas abordadas, reina la heterogeneidad y diversidad, además de la multiplicidad de enfoques metodológicos y epistemológicos. Vale referir que esta publicación no contó con los estándares de una publicación científica, es decir, no fueron trabajos sometidos a una evaluación arbitrada a ciegas.

Dos años antes de este anuario, se comenzó con la publicación de la primera *Revista de la Facultad de Psicología* (UNR, 1998). El primer número contendría las ponencias presentadas en la *Primera Jornada "La investigación en la Facultad de Psicología"*. En dicho primer número se expresaba el anhelo de lograr continuidad en la edición de la revista, así como implementar la revisión de los artículos por revisores externos y de forma ciega (Franch, 1998). Tal continuidad se vio reflejada solamente en dos números más (1999 y 2000).

El segundo número editado en 1999 contó con la colaboración de 9 artículos producidos por los docentes de la propia facultad que pasaron por el proceso de referato. En el tercer número editado en 2000 se publicaron 13 artículos: 9 colaboraciones locales y 4 producciones de otras unidades académicas de psicología del país. En la nota editorial de este último número se anticipaba un número especial próximo dedicado al tópico de la formación de psicólogos (Franch, 2000), pero nunca llegó a producirse.

Sin dudas, la edición de estas primeras publicaciones pseudo-científicas (anuario y revistas) constituye el intento más elaborado en la historia universitaria de la psicología en Rosario por tratar de socializar y dar a conocer el producto de las investigaciones realizadas por los docentes de la Facultad de Psicología. Lamentablemente, el intento propuesto tuvo corta vida.

INVESTIGACIONES DOCTORALES

También se ha podido recabar cierta información referida a la investigación en psicología en la Tesis de Doctorado, presentada y defendidas en la *Facultad de Psicología*. El *Doctorado en Psicología* se creó a mediados de la década del 90. Sin embargo, en el lapso de los últimos 3 o 4 años se doctoraron alrededor de 35 personas: la mayoría de la propia institución y algunos foráneos. Según un estudio realizado por Menin (2005) sobre los diseños metodológicos de algunas tesis presentadas, las características centrales se pueden resumir del siguiente modo: tesis eminentemente teóricas o ensayísticas, son casuísticas o sencillamente se basan en el análisis de casos, la mayoría de corte psicoanalítico, se basan mayoritariamente en posturas cualitativista o cualicuantitativistas, entre otros.

De algún modo, este proceder metodológico expuesto en las tesis doctorales analizadas por Menin (2005) puede ser tomado como un indicador de la tendencia en las investigaciones de los docentes de la *Facultad de Psicología*. No obstante, vale aclarar que esto no tiene pretensiones de generalización, dado que el número de casos revisados son exiguos y además no refleja necesariamente la concordancia de todo el cuerpo docente de la facultad a la hora de investigar o producir conocimientos.

SECRETARÍA DE CIENCIA Y TÉCNICA

Desde el 2004 se creó la *Secretaría de Ciencia y Técnica* de la Facultad de Psicología. Dicha secretaría reemplazó las actividades que se venían llevando a cabo en el *Instituto de Investigaciones Psicológicas*. Como actividad de gestión de esta secretaría, hasta la fecha se han organizado 2 Congresos de Psicología: el primero pensado para la región cercana a Rosario (2004) y el segundo ampliado a nivel nacional (2006). También se desarrollan Ateneos anuales. En sendas organizaciones, los diversos equipos de investigación de la facultad han tenido la posibilidad de presentar sus trabajos científicos. En su mayoría, el producto de esos trabajos científicos se enmarca en los programas de incentivos docentes (PID). Otra cuestión para destacar de las labores realizadas por la secretaría es la elaboración de

un proyecto de revista científica, que se estima implementar en poco tiempo. Esperamos que dicha implementación logre materializarse y no termine convirtiéndose en un proyecto de corto alcance como la antigua publicación de la facultad referida más arriba.

LOS PROGRAMAS DE INCENTIVOS DOCENTES (PID)

Los PID han constituido un importante estímulo a las tareas de investigación ligadas a la docencia universitaria. Si bien estos PID han recibido numerosas críticas desde su implementación, lo cierto es que han permitido conectar a los docentes universitarios con una de las misiones de la Universidad: la investigación científica. Lo poco o mucho que han logrado investigar los docentes universitarios en los últimos años se deben a estos PID.

En el 2005, la *Secretaría de Ciencia y Tecnología* de la *Universidad Nacional de Rosario* recopiló la información relacionada con la investigación científica en los diversos ámbitos de actuación de la propia universidad (CyT, 2005). En este documento se releva que la UNR cuenta con 66 proyectos financiados por la *Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica*, 28 proyectos subsidiados por *Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas* (CONICET) y 489 proyectos radicados en las distintas dependencias de la propia universidad: Agrarias (32), Arquitectura (27), Bioquímica (71), Centro de Estudios Interdisciplinarios-CEI (1), Económicas (22), Humanidades (76), Ingeniería (57), Medicina (57), Odontología (28), Política (31), Psicología (53) y Veterinarias (25). A juzgar por la relación entre las diversas facultades de la UNR, los proyectos de investigación en Psicología se ubican entre los más numerosos. Esto es un dato digno de destacar, ya que se observa una importante actividad investigativa de los docentes de la *Facultad de Psicología*.

LA PARTICIPACIÓN DEL CIUNR

El *Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Rosario* (CIUNR) es el sistema científico-tecnológico más antiguo e importante que tiene la UNR. Desde sus comienzos viene formando recursos humanos en investigación a través de la *Carrera del Investigador Científico*. Asimismo, el CIUNR es el órgano de coordinación y promoción de la investigación científica de la universidad y cumple un papel fundamental de consulta y asesoramiento en materia de CyT del Rector y del *Consejo Superior* de la casa de estudios. Un dato importante a señalar se refiere a que la *Carrera del Investigador Científico* tuvo una continuidad muy irregular en cuanto a nuevos ingresos, promoción y asenso en las categorías de los investigadores.

Lamentablemente las memorias de gestión del CIUNR no permiten trazar un panorama histórico de las acciones y gestiones en CyT como el que quisiéramos. Esto debido en gran parte a la a-sistematicidad con la cual se han elaborado las memorias de gestión hasta el momento. Por suerte, en los últimos años esta realidad se ha revertido. Teniendo en cuenta el informe de gestión 2006-2007 (Memoria, 2007), se pueden mencionar algunos indicadores en CyT pertenecientes a los investigadores de la *Facultad de Psicología*.

De los 15 proyectos radicados en el CIUNR (período 2005-2007), pertenecientes a docentes-investigadores en psicología, la producción científica señala que en 2005 se produjeron 36 publicaciones y en 2006 se publicaron 29 colaboraciones científicas. Es necesario acotar que estos 15 proyectos reciben un presupuesto económico que se adosa al sueldo de los docentes-investigadores responsables de cada uno de los mismos. Esta acotación viene a reflejar que la política científica del CIUNR, por lo menos en términos económicos, se queda atada la figura del investigador y que dicho investigador puede o no realizar su tarea científica contemplando equipos de colaboración, formación de recursos humanos o líneas de investigación con pares. Por ejemplo, de las 36 publicaciones del 2005, 13 fueron publicadas en colaboración y las 23 restantes se publicaron con única autoría. De las 29 publicaciones del 2006, 12 han sido realizadas en colaboración, mientras que las 17 restantes figuran a título individual.

De los 15 investigadores del CIUNR, 8 desarrollan tareas de docencia en la *Facultad de Psicología*. De estos 15 investigadores, 13 participan del programa PID, es decir, también desarrollan proyectos de investigación en el sistema de incentivo-docente, además de cobrar un adicional por esta labor. Asimismo, del total de 15 investigadores, 8 han alcanzado el grado de Doctor, 4 Magíster y 2 Especialistas. Los indicadores de formación de recursos humanos señalan que existen direcciones de tesis doctorales (5), maestrandos (10), especialistas (5), docentes-investigadores (20), becarios alumnos (30) y adscripciones (13).

LA PARTICIPACIÓN DEL CONICET

En cuanto a la participación de los actores del *Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas* (CONICET) en la *Facultad de Psicología*, se puede decir que dicha participación ha sido más bien exigua, pero no menos importante. Por ejemplo, se doctoraron dos becarios del CONICET: sendos docentes-investigadores recién este año se incorporan con renta a la docencia universitaria, al margen del trabajo ad-honorem que venían realizando. Desde 1984 no se registra ninguna participación de los agentes del CONICET en la docencia de la facultad de forma sostenida, salvo casos muy puntuales a nivel de posgrado o formación de becarios.

Actualmente, de los graduados psicólogos de la *Facultad de Psicología* que pertenecen al CONICET: 2 ya son doctores y 9 están realizando su doctorado. La mitad de estos investigadores tienen funciones de docencia en la facultad, pero la mayoría desarrolla sus investigaciones en el *Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación* (IRICE-CONICET). De alguna forma, esta división entre la docencia relacionada con el ámbito propiamente universitario y la investigación científica adherida a diversos órganos de gestión extra-universitario es la representación de un sistema nacional de CyT o política científica con cierta historia en nuestro país (véase Bonantini *et al.*, 2006, 2007).

Al margen de esta cuestión, el crecimiento de los becarios del CONICET con inserción en la *Facultad de Psicología* es altamente positivo si pensamos en la importancia que tiene el CONICET en la formación de recursos humanos en investigación y las posibilidades futuras de transferencia de conocimientos al grado universitario de psicología.

REFLEXIONES FINALES

La revisión de la historia de la psicología en Argentina indica que independientemente de la época y los vaivenes políticos, sociales, económicos, institucionales, etc., la investigación en psicología no ha tenido un desarrollo sostenido ni ha sido alentada como palanca del avance científico, disciplinar o profesional.

Aparentemente la histórica división entre lo profesional y lo científico parece reflejarse en el poco aliento a la investigación y la producción de conocimientos que recibe de las unidades académicas de psicología, como en el caso de la Facultad de Psicología de Rosario, a pesar de los esfuerzos de gestión conseguido en los últimos años. Pero también es necesario reparar no sólo en los aspectos deficitarios de gestión en CyT en psicología, sino también, en el poco involucramiento y la exigua participación de los docentes en tareas de investigación y producción de conocimientos.

Como sabemos, la mayoría de los docentes de la facultad no se sostienen económicamente de las actividades de docencia ni mucho menos de la investigación y la producción de conocimientos, sino más bien de la actividad profesional ejercida en el ámbito particular. Esto es un condicionante importante no sólo para las actividades de investigación, sino también para las actividades de docencia. De más esta decir que el impacto o la transferencia de conocimientos, de lo poco o mucho que logren producir a partir de las investigaciones, es altamente escasa, por no decir, altamente deficitaria.

De acuerdo a este sombrío panorama, la conclusión de este trabajo nos lleva a reconocer cierta tradición investigativa ligada a la docencia universitaria en la psicología en Rosario, pero teniendo en cuenta que dicha tradición investigativa a carecido de

un proyecto de gestión institucional sostenido en el tiempo, con pocos recursos económicos disponibles para llevar a cabo los proyectos de investigación, sin una buena política institucional de formación de recursos humanos en investigación, sin disponer de una publicación periódica donde socializar los conocimientos producidos, sin los recursos técnicos y los insumos básicos requeridos para proyectar una investigación, entre otros factores. Tal vez este reconocimiento de las deudas y déficit sirva para pensar un proyecto político-institucional que favorezca la investigación y la producción de conocimientos en la psicología universitaria de Rosario.

BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO, M. (1999). *Psicología en Argentina*. En M. Alonso & A. Eagly (comps.), *Psicología en las Américas*. Buenos Aires: SIP.
- ANÓNIMO (1955). *Actas del Primero Congreso Argentino de Psicología*. Tucumán, Argentina.
- ASCOLANI, A. (1988). *Psicología en Rosario. Una crónica de recuerdos y olvidos*. Rosario: Ross.
- AUAPSI (1998a). *Proyecto de mejoramiento de la calidad de la enseñanza en las carreras de Psicología en seis universidad nacionales. Informe diagnóstico de la situación actual*. Buenos Aires: AUAPSI
- BONANTINI, C., QUIROGA, V., RIZZOTTO, S., TARTAGLIA, H. & CATTNEO, R. (2006). *Ciencia, subjetividad y poder. Memorias del I Congreso Nacional y II Regional de Psicología*. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Rosario.
- BONANTINI, C., SIMONETTI, G., TARTAGLIA, H., TURCO, L. & GALLEGOS, M. (2006). *Imaginario sociales y poder en la ciencia*. Actas del Primer Congreso Argentino sobre Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología. Quilmes, Buenos Aires.
- BORGOBELLO, A.; CERVIGNI, M. & GALLEGOS, M. (2003). *Algunas dificultades en la enseñanza-aprendizaje de la biología en la Facultad de Psicología-UNR. Memorias de las X Jornadas de Investigación. Salud, Educación, Justicia y Trabajo*, 14 y 15 de Agosto, Tomo I, pp. 194-196.
- CIUNR (1971). *Programa para la Universidad. La investigación científica*. Rosario: UNR.
- COUREL, R. & TALAK, A. (2001). *La formación académica y profesional del psicólogo en Argentina*. En J. P. Toro & J. F. Villegas (Eds.), *Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas*. Buenos Aires: Sociedad Interamericana de Psicología.
- CyT (2005). *Ciencia y Tecnología en la Universidad Nacional de Rosario. Presente y Futuro*. Rosario: UNR.
- DAGFAL, A. (1997). *Discursos, instituciones y prácticas presentes en la etapa previa a la profesionalización de la disciplina psicológica en Argentina*. *Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología*, 3 (1/2), 173-195.
- IDBI (1986). *Boletín Informativo, N° 1* (Octubre). Instituto de Investigaciones. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.
- IDBI (1987a). *Boletín Informativo, N° 2* (Abril). Instituto de Investigaciones. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.
- IDBI (1987b). *Boletín Informativo, N° 3* (Agosto). Instituto de Investigaciones. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.
- IDBI (1987c). *Boletín Informativo, N° 4* (Noviembre). Instituto de Investigaciones. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.
- IDBI (1988). *Boletín Informativo, N° 5* (Octubre). Instituto de Investigaciones. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.
- FRANCH, H. (1998). *Editorial. Revista de la Facultad de Psicología*, Año 1, N° 1, pp. 9-10.
- FRANCH, H. (2000). *Editorial. Revista de la Facultad de Psicología*, Año 3, N° 1-2, pp. 7-8.
- GALLEGOS, M. (2003a). *Algunas reflexiones sobre la problemática curricular en la Facultad de Psicología de Rosario*. Actas del Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el siglo XXI. Argentina: San Luis.
- GALLEGOS, M. (2003b). *Psicoanálisis e investigación: dos puntos de conflicto en la formación del estudiante de Psicología*. Trabajo presentado en el Encuentro Nacional de Estudiantes de Psicología, 10 y 11, Rosario - Argentina.
- GALLEGOS, M.; LUCIANO, A. & MARTÍNEZ, G. (2003). *La psicoterapia personal en la formación académica del estudiante de Psicología*. Memorias de las 2das Jornadas de Investigaciones Curriculares de los Estudiantes de Psicología, Rosario, Argentina.
- GALLEGOS, M.; CERVIGNI, M.; DANTE GÓMEZ, C. & ZIRALDO, G. (2004). *Sobre concepciones de salud en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario*. Memorias de las XI Jornadas de Investigación. Psicología, Sociedad y Cultura, T. I, pp. 229-232.
- GALLEGOS, M. (2005). *Cincuenta años de historia de la psicología como institución universitaria en Argentina*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, Vol. 37, N° 3, 641-652.

- GALLEGOS, M. (2007a). Hacia la construcción de indicadores curriculares para evaluar la formación académica de psicólogos en Argentina. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires.
- GALLEGOS, M. (2007b). Razones históricas de la formación académica de psicólogos en Argentina. Actas de las XI Reunión Nacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento. Mendoza, Argentina.
- GENTILE, A. (1997). Primer Congreso Argentino de Psicología. Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología, 3 (1/2), 159-172.
- GENTILE, A. (2003). Ensayos históricos sobre psicoanálisis y psicología. Rosario: Ross.
- KLAPPENBACH, H. (2000a). El título profesional del psicólogo en Argentina. Revista Latinoamericana de Psicología, 32, 419-446.
- KLAPPENBACH, H. (2000b). El psicoanálisis en los debates sobre el rol del psicólogo. Argentina, 1960-1975. Revista Universitaria de Psicoanálisis, N° 2, 191-227.
- KLAPPENBACH, H. (2003). La globalización y la enseñanza de la psicología en Argentina. Psicología em Estudo (Maringá), Vol. 8, N° 2, pp. 3-18.
- KLAPPENBACH, H. & PAVESI, P. (1994). Una historia de la psicología en Latinoamérica. Revista Latinoamericana de Psicología, 26, 445-482.
- LUQUE, E. (2003). Sobre la difusión de la psicotecnia en Argentina durante la década del 30 y la importancia de su primer instituto de formación sistemática. Memorias de las X Jornadas de Investigación. Salud, educación, Justicia y trabajo. Aportes de la investigación en Psicología, 14 y 15 de agosto.
- MEMORIA. (2007). Consejo de Investigaciones. Universidad Nacional de Rosario. Rosario: UNR.
- MENIN, O. (2005). Diseño de tesis y método de investigación en psicología. En O. Menin & F. Temporetti (comps.), Reflexiones acerca de la escritura científica. Investigaciones, proyectos, tesis, tesinas y monografías. Rosario: Homo Sapiens.
- MUNDET, E. (1998). Breve repaso de la normativa universitaria. La Universidad, Año V, N° 15, pp. 8-10.
- PALACIOS, C. & CURTI, C. (1998). Investigación y docencia en las universidades nacionales. La Universidad, Año V, N° 15, pp. 19-20.
- PCFP (1987). Proyecto de la creación de la Facultad de Psicología. Rosario: UNR.
- PÉREZ LINDO, A. (1998). Políticas del conocimiento, educación superior y desarrollo. Buenos Aires: Biblos.
- PRIETO, F. (1986). La indefensión académica. La investigación a nivel universitario. Boletín Informativo, N° 1 (Octubre), pp. 8-9. Instituto de Investigaciones. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.
- ROSELLI, N. (2005). La difícil identidad de la investigación psicológica en Argentina: su práctica y sus contextos epistemológicos. Actas de las X Reunión Nacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento. Mar del Plata, Argentina.
- ROSSI, L. (1994). Psicología en Argentina. Capítulos olvidados de una historia reciente. Buenos Aires: Tekné.
- ROSSI, L. (1997). La psicología antes de la profesión. Buenos Aires: EUDEBA.
- ROSSI, L. (2005). La Psicología preprofesional en Argentina. Proyectos de formación específicas en Psicología en el marco histórico, político y social. En L. Rossi (Comp.), Psicología en Argentina. Vestigios de profesionalización temprana. Buenos Aires: JVE Ediciones.
- ROSSI, L. & FALCONE, R. (2005). Líneas de formación preprofesional y su incorporación a la profesionalización universitaria. En L. Rossi (Comp.), Psicología en Argentina. Vestigios de profesionalización temprana. Buenos Aires: JVE Ediciones.
- SAENZ, I. (2004). Concepciones de salud en la currícula y sus consecuencias en la formación de los Psicólogos. Cuadernos Sociales, N° 4, 191-201.
- SAENZ, I., GALLEGOS, M.; CERVIGNI, M.; GUARNIERI, G. & CARENA, L. (2005). El debate epistemológico de la psicología y la formación de psicólogos: un análisis histórico bibliográfico. Ponencia presentada en el XXX Congreso Interamericano de Psicología, Buenos Aires, Argentina.
- VILANOVA, A. (2000). La formación académica del Psicólogo en el mundo y en el país. En O. Calo & A. M. Hermsilla (Comps.), Psicología, ética y profesión: aportes deontológicos para la integración de los psicólogos del Mercosur. Mar de Plata: UNMdP.
- VILANOVA, A. (2003). Discusión por la psicología. Mar del Plata: UNMdP.