

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Un estudio de potenciales factores de resiliencia en niños de contextos urbanos y rurales.

Guzmán Avila, María De Los Ángeles, Albarracín, Elena María y Rodríguez Martell, María Lorena.

Cita:

Guzmán Avila, María De Los Ángeles, Albarracín, Elena María y Rodríguez Martell, María Lorena (2008). *Un estudio de potenciales factores de resiliencia en niños de contextos urbanos y rurales*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/185>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/fgN>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UN ESTUDIO DE POTENCIALES FACTORES DE RESILIENCIA EN NIÑOS DE CONTEXTOS URBANOS Y RURALES

Guzmán Ávila, María De Los Ángeles; Albarracín, Elena María; Rodríguez Martell, María Lorena
Consejo de Investigaciones, Universidad Nacional de Tucumán. Argentina

RESUMEN

Con el propósito de identificar potenciales factores de resiliencia en niños de contextos rurales y urbanos de 9 a 12 años pertenecientes a las clases socioeconómica baja y media-baja, se evaluó a través de Familia Kinetica Actual, Escala de Autoconcepto Infante-juvenil y Escala Sucesos de Vida (Adapt. M.M. Casullo) a una muestra urbana de 19 niños y a otra rural de 18 niños, respectivamente. A los tutores a cargo de la crianza de los niños se les administró una Entrevista construida a los fines de esta investigación. Se construyeron indicadores de resiliencia ad hoc en las técnicas. Los resultados arrojaron diferencias significativas entre ambas poblaciones a favor de la rural en la Escala de Autoconcepto; así también se observó una mayor proporción de indicadores de resiliencia en el resto de las técnicas proyectivas. Se concluye que los niños urbanos utilizan en mayor medida, como recurso salugénico ante las situaciones adversas la capacidad reflexiva, mientras que los niños rurales afrontan estas situaciones y se fortalecen a través de factores de resiliencia como la alegría, el humor, la habilidad para manejar impulsos y emociones y la capacidad para relacionarse con otros sujetos.

Palabras clave

Resiliencia Niñez Contextos

ABSTRACT

A STUDY OF POTENTIALLY RESILIENCE FACTORS IN CHILDREN OF URBAN AND RURAL CONTEXTS

With the intention of identifying resilience factors in rural and urban context children from 9 to 12 years belonging to middle-low and low socioeconomic classes, 19 children belonging from urban context and 18 children from rural context were evaluated by Familia Kinetica Actual, Infant-juvenile Selfconcept Scale and Life's Events Scale (Adapt. M.M. Casullo). Their tutors in charge of the upbringing were interviewed by a specific interview constructed for purposes of this research. Resilience Indicators were constructed ad hoc. The results highlight significative differences between both populations in favour of the rural one at the Selfconcept Scale; this way also I observe a major proportion of resilience indicators in the rest of the projective tests. Finally we conclude that urban children mainly use cognitive skills as salutogenesis resource against all adverse situations, whereas the rural children confront these situations and go through them by using resilience factors as happiness, sense of humor, handling with impulses and emotions skills and the aptitude to relate to other subjects (social skills).

Key words

Resilience Childhood Contexts

INTRODUCCIÓN

En la última década del siglo XX, la Psicología ha realizado esfuerzos notables para estudiar tanto las dimensiones positivas o salúgenas como las clínicas o patológicas de los comportamientos humanos, generando un nuevo paradigma de reflexión teórica y metodológica. Dentro de esta nueva perspectiva se encuentra el estudio de la Resiliencia. Este constructo incorpora en su concepción tanto a los aspectos personales, como ambientales y culturales diversos que pone en juego el individuo para afrontar situaciones adversas traumáticas y salir fortalecido de las mismas logrando, de este modo, una mejor calidad de vida. Según Rutter (2000), el concepto de resiliencia es amplio y abarca dos lados opuestos: Evaluación de resultados positivos a pesar de lo adverso del estímulo, por ejemplo, un adecuado desempeño escolar y social en el contexto de la violencia doméstica, o resultados negativos tales como la evaluación de factores que influyen en la aparición y desarrollo de la enfermedad mental.

Luthar, Cicchetti y Becker (2000^a) expresaron su preocupación en la definición de este concepto, la primera dificultad tiene que ver con la variabilidad en la operacionalización y medición de este constructo. Algunos hallazgos en resiliencia identifican tres dimensiones: Primera, personas en riesgo pueden mostrar resultados por encima de lo esperado. Segunda, sin importar la intensidad del estímulo (factor de estrés) la persona puede adaptarse positivamente. Tercera, después de una experiencia traumática, la persona se recupera adecuadamente. De esta manera para cumplir los criterios en la definición de resiliencia, la persona debe superar los factores de riesgo y adaptarse en diferentes dominios; por ejemplo, el cognitivo (respuesta al estímulo traumático o capacidad de buscar soluciones después del trauma), o social (rendimiento académico y una apropiada interacción del niño o adolescente con su círculo de amigos). Además los factores de riesgo se han estudiado en diferentes formas, desde eventos vitales como la muerte de un miembro familiar, hasta la utilización de escalas complejas para la identificación de constructos teóricos que permitan definir el estímulo o la situación traumática. Existen estudios que han incorporado niños que han sido maltratados (emocional y físicamente) comparados con niños que no fueron expuestos al maltrato (Cicchetti, Rogosh, & Lynch, 1993). Los resultados de estas investigaciones demostraron como los niños maltratados presentaron al menos un área de desempeño competente (niveles bajos de ansiedad y depresión o buena interacción social en el colegio) comparado con niños no maltratados, los cuales tuvieron un nivel de desempeño superior en dos o más áreas.

Planteo de la Investigación

El estudio realizado utilizó una metodología cualitativa y cuantitativa. Las preguntas que orientaron la investigación fueron:

¿Es posible que los niños maltratados desarrollen mentalidades resilientes que les permitan sobreponerse a dichas experiencias traumáticas?

¿Cuáles son los factores que ayudan a algunos niños a reponerse y seguir adelante mientras que otros son invadidos por sentimientos de desamparo y desesperanza que los llevan a involucrarse en conductas disociales, autodestructivas o psicopatológicas? Los objetivos específicos de la misma fueron: a) Detectar capacidades resilientes en niños maltratados y b) Conocer aspectos emocionales, psicodinámicos y socio-culturales de las familias de los niños maltratados que favorecen la resiliencia. Para ello se compararon dos grupos de niños: un grupo de niños de un contexto urbano, y otro grupo de un contexto rural. Ambos grupos compartían el hecho de haber estado expuestos a por lo menos tres o más factores de riesgo¹ para la salud mental.

METODOLOGÍA

Muestra:

Se trabajó con 37 niños de ambos sexos, escolarizados, de edades entre 9 y 12 años de la provincia de Tucumán, distribuidos de la siguiente manera: 19 niños correspondientes a la zona urbana de Tucumán, con una edad promedio de 11 años, de nivel socioeconómico medio-bajo, con padres cuya instrucción

alcanza en un 48% al secundario completo, y 18 niños correspondientes a la zona rural de Lules, ubicado en el interior de Tucumán, con una edad promedio de 11 años, de nivel socioeconómico bajo, con padres cuya instrucción alcanza en un 80% al primario incompleto.

Instrumentos:

Familia Kinética Actual para evaluar aspectos psicodinámicos y emocionales en torno a la modalidad vincular en las familias de los niños de ambos contextos.

Escala de Autoconcepto Infante-juvenil de Piers-Harris (Adaptada por M.M. Casullo).

Escala de Sucesos de Vida (Adaptada por M.M. Casullo)

Entrevista semi-estructurada ad-hoc para el relevamiento de datos familiares en cada contexto sociocultural.

Es sabido que estas técnicas proyectivas y psicométricas no fueron construidas para evaluar Resiliencia. Los indicadores que dan cuenta de un proceso resiliente en las muestras evaluadas fueron contruados teniendo en cuenta las respuestas manifiestas en los protocolos de las pruebas tomando como marco teórico los aportes de Suarez Ojeda, Melillo (2001, 2004, 2007), Munist y col. (1998), Kotliarenco (1996), Grotberg (1998), Vanistendael (2002), Rutter (1993) en torno a los denominados pilares de resiliencia. Ellos son: Capacidad para relacionarse, Habilidad para manejar emociones e impulsos, Creatividad, Capacidad reflexiva, Autonomía, Autoeficacia, Humor/Alegría, Confianza en sí mismo.

RESULTADOS

A través del análisis exhaustivo de la entrevista a padres o tutores se extrajo que el 60% de niños de contextos urbanos provenían de una familia con características poco armónicas y disfuncionales, donde los padres se encontraban divorciados en un 40% de la muestra debido a infidelidad, abuso excesivo de alcohol, abandono de hogar por parte del padre, y problemas económicos. En la muestra rural, si bien el nivel de instrucción alcanzado es menor en comparación con la muestra urbana, se presentan familias poco armónicas en un 37%, quedando los niños mayoritariamente a cuidado de los padres (50%) y en caso de su ausencia son los abuelos, hermanos mayores o tíos los responsables de la crianza. El estudio del autoconcepto permite observar la interacción entre las variables del contexto y la percepción que posee el sujeto sobre sí mismo. Ambas muestras arrojaron valores percentilares promedio de 40 para la población urbana y 69 para la rural. Esto daría cuenta en términos generales de un autoconcepto adecuado en los niños de ambas poblaciones. Sin embargo, la población urbana se encuentra notablemente disminuida, ya que se acerca más al valor promedio mínimo de 31, en cambio la otra población se acerca al valor promedio máximo de 70. Sobre esto se infiere que la pertenencia de los sujetos a diferentes estratos sociales y culturales determinará que en el proceso diacrónico de la construcción de la percepción de sí mismo, el individuo ponga más énfasis en algunas dimensiones y menos en otras. Por lo tanto es posible, que los niños de la zona urbana pongan más énfasis en destacar su rendimiento intelectual (60%) en desmedro de su imagen corporal -sólo el 10% de ellos obtuvo un valor promedio en esta dimensión- y la calidad de las relaciones con sus pares, (el 37% alcanza el valor promedio en la dimensión Popularidad). Esto se relaciona con el hecho de que las familias pertenecientes a zonas rurales tienen mayores necesidades básicas insatisfechas razón por la cual se acostumbra a los niños a colaborar con actividades de agricultura o ganadería para el abastecimiento familiar. Sabemos que estas actividades desarrollan mayores destrezas físicas -el 44% arrojó valores promedios en la dimensión Imagen Corporal- en comparación a las habilidades intelectuales que se estimulan en el ámbito escolar. La dimensión Popularidad (67%) aumentada en relación a la población urbana representa el tipo de relaciones que establecen los miembros de las comunidades rurales donde predomina mayor cohesión social con vínculos más íntimos y solidarios entre las familias. Luego de un análisis intra e inter test se exploró de manera particular en cada técnica los indicadores de resiliencia antes mencionados, y se observó que el 63% de la población urbana no presen-

ta una habilidad para manejar emociones e impulsos, mientras que el 72% de la población rural posee esta habilidad. Una diferencia similar se refleja en cuanto a la capacidad para relacionarse con 63% de ausencia en población urbana y un 67% de presencia en población rural. El factor creatividad no se muestra con mayor variabilidad entre una población y otra, 32% a 44% a favor de población rural. En cuanto a la capacidad reflexiva se observa un mayor porcentaje en la población urbana (74%), a diferencia de la rural (67%) donde los niños se muestran más autónomos y autoeficaces (67%) reflejando un elevado sentimiento de alegría y humor (89%), factores que generan en ellos mayor confianza en sí mismos (61%). Este último factor se encuentra bastante disminuido en los niños de población urbana (26%). Como conclusión, se deriva que los niños urbanos utilizan como recurso salúgenico ante situaciones adversas a la capacidad reflexiva en mayor medida, reflejando un grado considerable de bienestar psicológico (74%), mientras que los niños rurales afrontan estas situaciones y se fortalecen predominantemente a través de la autoeficacia (en destrezas físicas sobre todo), sentimientos de alegría y bienestar psicológico, el humor, la habilidad para manejar impulsos y emociones y la capacidad para relacionarse con otros sujetos.

NOTA

1-Los factores de riesgo fueron contemplados de acuerdo a una investigación realizada por Di Bartolo, I.(2003) Los factores de riesgo para la salud mental en la niñez. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, Memorias de la X Jornadas de Investigación. Tomo I , ISSN 1667-6750.

BIBLIOGRAFÍA

- CYRULNIK, B. (2001) Los patitos feos. La resiliencia: una infancia infeliz no determina la vida. Ed. Gedisa. España.
- CELENER, SEIDMANN y PEKER (2003) Los afectos y las emociones en el desarrollo de los adolescentes resilientes. IX Anuario de Investigaciones. Fac. de Psicología. UBA.
- CICCHETTI, ROGOSH, & LYNCH (1993) Learning Aboriginal health promotion: Six life stories. Journal of Child Psychology and Psychiatry. Vo. 48. Numero 3-4
- DI BÁRTOLO, I. (2003) El estudio de la resiliencia en poblaciones de riesgo. Memorias de las X Jornadas de Investigación. Fac. de Psicología. UBA.
- GROTBORG, E. (1998) I am, I have, I can: what families worldwide taught us about resilience. Washington, Review of National Educational Service.
- KOTLIARENCO y col. (1996) Estado del Arte en Resiliencia. Trabajo solicitado por la oficina panamericana de la salud.
- MELILLO, SUAREZ OJEDA (Comp.) (2001) Resiliencia. Paidós. Bs. As.
- MELILLO, SUAREZ OJEDA y RODRÍGUEZ (2004) Resiliencia y subjetividad. Paidós. Bs. As
- MUNIST (Comp.) (1998) Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes. Washington. Programa Familia y Población. OPS.
- LUTHAR, CICCHETTI, BECKER (2000) "The Construct of Resilience: A critical evaluation and guidelines for future work". Child Development. Vol 71. Numero 3. Pag.543-562.
- R. BROOKS y GOLDSTEIN (2003) El poder de la resiliencia. Como lograr el equilibrio, la seguridad y la fuerza interior necesarios para vivir en paz. Paidós. Barcelona.
- RUTTER M. (1993) Resilience: some conceptual considerations. Journal of Adolescent Health. Vol.14 N°8
- RUTTER M. (2000) Psychosocial influences: critiques, findings, and research needs. Development and Psychopathology. Cambridge University Press
- VANISTENDAEL, S. y LECOMTE (2002) La felicidad es posible. Ed. Gedisa. Barcelona. España. Paidós.