

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

## **Procedimientos de revisión de textos y conocimiento previo específico.**

Molinari Marotto, Carlos, Barreyro, Juan Pablo, Yomha Cevasco, Jazmin, Bechis, María Susana y Duarte, D. Aníbal.

Cita:

Molinari Marotto, Carlos, Barreyro, Juan Pablo, Yomha Cevasco, Jazmin, Bechis, María Susana y Duarte, D. Aníbal (2008). *Procedimientos de revisión de textos y conocimiento previo específico. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/117>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/m6Z>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PROCEDIMIENTOS DE REVISIÓN DE TEXTOS Y CONOCIMIENTO PREVIO ESPECÍFICO

Molinari Marotto, Carlos; Barreyro, Juan Pablo; Yomha Cevalco, Jazmin; Bechis, María Susana; Duarte, D. Aníbal  
Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

Los textos son una importante herramienta para el aprendizaje. El área de investigación sobre revisión de textos se ha interesado en poner a prueba procedimientos para mejorar los textos expositivos, tales como el método de repetición de términos y el método de incremento de densidad de relaciones. Nuestro objetivo es investigar el efecto de estos procedimientos sobre el aprendizaje a partir del texto, y posibles interacciones entre características del texto y características del lector. Con este propósito, realizaremos dos experimentos. En el experimento 1, compararemos los dos procedimientos de revisión mediante preguntas acerca del contenido textual, y preguntas que requieren inferencias. Esperamos que la revisión de aumento de densidad de relaciones resulte en un mejor desempeño de los participantes en estas tareas. En el experimento 2, nos enfocaremos en la interacción entre las revisiones efectuadas y el conocimiento específico de dominio de los lectores, empleando medidas de memoria y de comprensión profunda. Esperamos encontrar una interacción entre el tipo de revisión de texto y el conocimiento específico de dominio, tal que los lectores de bajo conocimiento previo sean los más beneficiados por la revisión basada en el incremento de densidad de relaciones en las tareas de comprensión profunda.

## Palabras clave

Revisión Textos Conocimiento Previo

## ABSTRACT

TEXT REVISION PROCEDURES AND READERS' DOMAIN SPECIFIC KNOWLEDGE

Texts are an important tool for learning. Text revision research has been concerned with testing different procedures to improve expository text, such as the procedure based on argument overlap and the procedure of increasing coherence relations. The purpose of this study is to test the effect of both procedures on participants' learning from text, and any possible interactions between text structure and reader characteristics. Two experiments will be conducted with this purpose. In Experiment 1, we will compare text revision procedures through questions about text content and text inferences. We expect the procedure based on increasing coherence relations to result in better performance on these tasks. In Experiment 2, we will focus on the interaction between the type of text revision and participants' domain specific knowledge, through the use of memory and deep comprehension measures. We expect to find an interaction between type of text revision and domain specific knowledge, such that low prior background knowledge readers should be the more benefited from the procedure of increasing coherence relations in the deep comprehension tasks.

## Key words

Text Revision Background Knowledge

Los textos constituyen una importante herramienta de aprendizaje. La habilidad lectora y el conocimiento previo específico de dominio inciden en la comprensión (Kintsch, 1998; Linderholm, Everson, van den Broek, Mischinski, Crittenden, & Samuels, 2000; McNamara, 2001; O'Reilly, & McNamara, 2007). Por otro lado, una fuente de dificultad para la comprensión reside en la naturaleza de los textos mismos, pues muchos textos omiten información antecedente y no explicitan relaciones entre conceptos (Chambliss, 2002; Saux, & Molinari Marotto, 2007). La redacción y revisión de textos expositivos destinados a la educación es una compleja labor, pues no sólo existen variados procedimientos para optimizar un texto, sino también complejas interacciones entre los diferentes procedimientos, variables propias del estudiante y las medidas de comprensión y aprendizaje a partir del texto.

En un estudio pionero, Britton y Gulgoz (1991) analizaron un texto expositivo histórico para identificar los puntos que requerían una inferencia para establecer la coherencia local. Procedieron luego a modificar el texto incrementando la repetición de términos, con arreglo a ciertas reglas (explicitar referentes, repetir una palabra de enlace y utilizar el mismo término para el mismo concepto). La revisión produjo una mejora en el desempeño de estudiantes universitarios, medida en dos niveles: recuerdo del texto y comprensión profunda.

El método de revisión por incremento de la densidad de relaciones parte de un sistema general de análisis que permite obtener una representación de relaciones semánticas entre las ideas textuales, detectar las más importantes y conocer la densidad de relaciones entre ellas. Este sistema, denominado ETAT (Expository Text Analysis Tool; Vidal-Abarca, Reyes, Gilabert, Calpe, Soria, & Graesser, 2002), es una herramienta computacional para analizar las relaciones semánticas y conceptuales entre ideas textuales explícitas.

## OBJETIVOS E HIPÓTESIS

El objetivo general del proyecto consiste en investigar el efecto de la revisión de textos expositivos pertenecientes a diferentes dominios, sobre el aprendizaje a partir del texto, e investigar las complejas interacciones entre características del texto y características del lector (como el conocimiento previo específico). En función de este objetivo se comparará dos procedimientos sistemáticos de revisión de textos: el procedimiento basado en la repetición de términos y el procedimiento basado en el incremento de la densidad de relaciones. Para realizar esta comparación, se empleará material textual de dominios hasta ahora poco investigados, se construirán versiones alternativas de un mismo texto que permitan identificar factores de la estructura textual relevantes para la comprensión profunda y el aprendizaje a partir del texto, y por último se comparará el desempeño de los participantes en distintas medidas, vinculadas unas con el recuerdo de textos, tales como recuerdo libre y reconocimiento, y otras con la comprensión profunda, como el ordenamiento de palabras clave y las preguntas de inferencia.

Las hipótesis que se proponen testear son las siguientes:

1. La revisión basada en la densidad de relaciones producirá mejor desempeño en las medidas de comprensión profunda, en comparación con la revisión basada en la repetición de términos.
2. La modificación de un texto aumentando la densidad de relaciones producirá un efecto facilitador para todos los sujetos en pruebas de recuerdo libre y reconocimiento (medidas clásicas de memoria). La misma revisión producirá un efecto facilitador solo para los sujetos de bajo conocimiento previo en pruebas de comprensión profunda, tales como ordenamiento de palabras clave y preguntas que requieren inferencia.

## EXPERIMENTO 1:

**Comparación de dos procedimientos de revisión de textos MÉTODO**

**Muestra.** Participarán 48 voluntarios, alumnos de Psicología General con una edad promedio de entre 18 a 30 años.

**Materiales.** Habrá tres versiones de un mismo texto: la versión

original y dos versiones revisadas a través de procedimientos sistemáticos. La primera revisión seguirá el procedimiento basado en la repetición de términos: localizaremos cortes de coherencia en el texto original y aplicaremos tres principios para reparar los cortes, y eliminar la necesidad de inferencias por parte del lector. El primer principio consistirá en reescribir la oración siguiente al corte de coherencia de forma que se repita una palabra de la oración anterior, el segundo consistirá en reordenar las partes de cada oración, para que el lector encuentre primero la parte antigua y después la nueva, y el tercero en hacer explícita cualquier referencia implícita importante. La segunda revisión seguirá el método de incremento de la densidad de relaciones. Utilizaremos un sistema general de análisis de textos, denominado ETAT (Expository Text Analysis Tool), que permite analizar los textos en tres pasos: a) dividir el texto en oraciones completas, b) clasificar las oraciones en tres categorías: estado, evento, y meta; y c) establecer relaciones entre las oraciones siguiendo una sintaxis determinada por la categoría a la que pertenece cada oración. ETAT contempla seis relaciones posibles entre oraciones: inicia, razón, resultado, causa, ejemplo y descripción. Tras efectuar el análisis, ETAT proporciona automáticamente: 1) diagramas de las relaciones entre oraciones, y 2) estadísticos, como el promedio y desviación estándar de relaciones por oración y porcentaje de relaciones explícitas sobre el total de relaciones. Para hacer una versión más coherente, añadiremos nuevas oraciones y marcadores de discurso que ayudarán al lector a conectar ideas importantes a través de inferencias. La nueva información proveerá abundantes conexiones con otras oraciones, especialmente con las más importantes del texto. Los marcadores de discurso harán explícita la conexión entre oraciones añadidas y existentes, entre oraciones añadidas entre sí y entre oraciones existentes entre sí. A su vez, esto permitirá relacionar oraciones de secciones diferentes. Esto se traducirá posteriormente en un incremento general de las conexiones entre oraciones en la versión revisada sobre la original, afectando sobre todo a las ideas más importantes del texto. El propósito será, de esta manera, aumentar la probabilidad de que el lector forme una representación del texto dotada de mayor cohesión y coherencia, que pueda integrarse con su conocimiento previo.

**Procedimiento.** En una única sesión colectiva se asignará a un tercio de los sujetos cada versión confeccionada. Tras la lectura se les retirará el texto y contestarán a una prueba de comprensión compuesta de una serie de preguntas sobre el contenido del texto e inferencias.

#### **Resultados Esperados**

Los resultados de las pruebas de comprensión serán sometidos a un Análisis de Varianza según el modelo ANOVA de medidas repetidas para el factor tipo de revisión de texto. Se prevén hallar diferencias entre los diferentes tipos de revisiones de textos, esperándose puntajes mayores de comprensión a la revisión realizada a partir del método de aumento de densidad de relaciones.

## **EXPERIMENTO 2:**

### **Conocimiento previo y revisión de textos expositivos**

#### **MÉTODO**

**Muestra.** Participarán 48 voluntarios, alumnos de Psicología General. La mitad de los participantes tendrá alto conocimiento previo específico de dominio del tema del texto revisado y la otra mitad, bajo conocimiento previo.

**Materiales.** Utilizaremos dos textos: la versión original y la versión revisada de acuerdo con el método de incremento de densidad de relaciones, utilizada en los experimentos anteriores.

**Medidas.** Para evaluar el conocimiento previo específico de dominio del texto, utilizaremos un procedimiento que incluirá tareas como la realización de una lista de conceptos claves del tema y su definición, la realización de una prueba de reconocimiento de ítems claves del área y respuestas a preguntas cortas del tema. Para evaluar la comprensión del texto, utilizaremos cuatro medidas, dos de comprensión profunda e inferencias, y dos de memoria de textos. Para evaluar la comprensión profun-

da, se realizarán dos tareas: una prueba de ordenamiento de palabras claves del texto, y una de preguntas sobre inferencias del texto. Para evaluar la memoria de los textos, se realizan pruebas de recuerdo libre y reconocimiento.

**Procedimiento.** Los participantes serán evaluados en dos oportunidades de forma grupal. El primer testeo consistirá en la realización de las tareas de evaluación de conocimiento previo específico. En la segunda sesión de testeo, los participantes leerán los textos expositivos y completarán individualmente las tareas de comprensión profunda y memoria de textos.

#### **Resultados Esperados**

Cuatro Análisis de varianzas, según el modelo ANOVA de dos factores de efectos fijos (Conocimiento previo: Alto vs. Bajo, y Tipo de Revisión de texto: Original vs. Aumento de densidad de relaciones), y de medidas independientes para el primer factor, y de medidas repetidas para el segundo se llevarán a cabo por cada una de las tareas de comprensión de textos (Ordenamiento de palabras, Preguntas de inferencias, Recuerdo libre, y Reconocimiento). Se espera encontrar que en las pruebas de memoria de textos (Recuerdo libre y Reconocimiento) se observen diferencias significativas entre los dos tipos de revisiones de textos, y a favor de la revisión de aumento de densidad de relaciones.

Con respecto a las tareas de comprensión profunda (ordenamiento de palabras claves y preguntas de inferencia), se espera encontrar un efecto de interacción entre el tipo de revisión y el conocimiento previo, se prevé que los sujetos que leyeron la versión original de la historia con bajo conocimiento previo puntúen más bajo que los lectores con alto conocimiento previo, pero que esta diferencia desaparezca cuando el texto estuviese revisado.

---

#### **BIBLIOGRAFÍA**

- BRITTON, B.K. y GULGOZ, S. (1991). Using Kintsch's computational model to improve instructional text: Effects of repairing inference calls on recall and cognitive structures. *Journal of Educational Psychology*, 83, 329-345.
- CHAMBLISS, M.J. (2002). The characteristics of well-designed science textbooks. En J. Otero, J.A. León y A.C. Graesser (Eds.), *The psychology of science text comprehension* (págs. 51-72). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- KINTSCH, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Nueva York: Cambridge University Press.
- MCNAMARA, D.S. (2001). Reading both high-coherence and low-coherence texts: Effects of text sequence and prior knowledge. *Canadian Journal of Experimental Psychology*, 55, 51-62.
- O'REILLY, T. y MCNAMARA, D.S. (2007). Reversing the reverse cohesion effect: Good texts can be better for strategic, high-knowledge readers. *Discourse Processes*, 43, 121-152.
- SAUX, G. y MOLINARI MAROTTO, C. (2007). Comprensión de textos expositivos e inferencias explicativas. *Memorias de las XIV Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología, UBA, II*, 381-383.
- VIDAL-ABARCA, E.; REYES, H.; GILABERT, R.; CALPE, J.; SORIA, E. Y GRAESSER, A.C. (2002). ETAT: Expository Text Analysis Tool. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 34, 93-107