

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Castración, de la premisa al no todo.

Pérez, Adriana y Schwartz, Roxana.

Cita:

Pérez, Adriana y Schwartz, Roxana (2010). *Castración, de la premisa al no todo. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/833>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/X8Y>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

NOTAS

(1)De Clérembault, psicosis basadas en el automatismo, primer artículo (1925)

BIBLIOGRAFIA

DE CLÉREMBAUT, "Psicosis basadas en el automatismo", primer artículo (1925)

DSM IV, Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales

LACAN, J. El Seminario 3 "La psicosis"

LACAN, J. El Seminario 23. "El sinthome"

LACAN, J. "De una cuestión preliminar a todo tratamiento de la psicosis" Escritos 2.

Eric LAURENT, E.. "Estabilizaciones en la psicosis"

CASTRACIÓN, DE LA PREMISA AL NO TODO

Pérez, Adriana; Schwartz, Roxana

Instituto de investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Este trabajo se propone interrogar las diferentes lógicas asociadas al concepto de Castración en la obra de Freud y su alcance clínico. Desarrollaremos aquellos conceptos vinculados al complejo de castración en el interior a la lógica clásica para luego ubicar en Freud la conceptualización de la castración con articuladores propios de la lógica simbólica.

Palabras clave

Castración Lógica Pulsión Falo

ABSTRACT

CASTRATION, FROM THE PREMISE TO NOT EVERYTHING

This work intends to question different kinds of logics associated to the castration concept in Freud's work and its clinical scope. We will develop concepts related to the castration complex in the logic classic interior, and then we will locate in Freud's castration concept with symbolic logic articulation.

Key words

Castration Logic Drive Phallus

Este trabajo se inscribe en el marco del Proyecto de Investigación UBACyT "Lógicas de la Castración - Límites del Campo". La lógica con que el analista piensa el concepto de castración afecta su posición en el dispositivo.

Respecto de la lógica, como ciencia, podemos distinguir en sentido amplio, dos lógicas diferentes: la lógica clásica o aristotélica y la lógica simbólica.

En relación a la noción freudiana "complejo de castración", nuestro desarrollo se orientará a ubicar como la misma se encuentra inscripta dentro de la lógica aristotélica, o también llamada lógica antigua.

Freud afirma que el complejo de castración solo adquiere significatividad con el primado del falo. Al respecto conviene recordar las siguientes citas del texto "La organización genital infantil":

"sólo puede apreciarse rectamente la significatividad del complejo de castración si a la vez se toma en cuenta su génesis en la fase del primado del falo".

"El carácter principal de esta «organización genital infantil» es, al mismo tiempo, su diferencia respecto de la organización genital definitiva del adulto. Reside en que, para ambos sexos, sólo desempeña un papel un genital, el masculino. Por tanto, no hay un primado genital, sino un primado del falo."

Lo primero que nos salta a la vista es como el planteo freudiano difiere de sus desarrollos iniciales de 1905, allí pasada la pubertad y en el horizonte esperaba el encuentro con una sexualidad subordinada a lo genital y unificada; en la sexualidad infantil hallamos ya una primera elección de objeto pero carece del primado genital. En 1923 se corrige intercalando la organización genital infantil cuyo carácter principal reside en un único genital para ambos sexos, por tanto el primado del falo no coincide con la genitalidad ni es posible unificación alguna. Recupera los desarrollos respecto de las Teorías sexuales infantiles de la época de Tres Ensayos pero articulado al complejo de castración.

Tanto niñas como niños se ubican respecto del falo. Lacan en el Seminario 10 afirma que *"Lo más cómodo, por supuesto, es decir que hasta aquellos que no lo tienen, lo tienen. Por eso, a ella nos atenemos en el conjunto. Es que los seres vivos que no tienen falo, lo tendrán contra viento y marea."*

Es un para todos, y por lo tanto una premisa universal afirmativa, que remite a un orden simbólico. No se trata del genital en tanto órgano sino de un lugar simbólico en la estructura que ordena la sexualidad humana en términos de la oposición falo- castración. Desde esta perspectiva el primado universal del falo funciona al modo de una premisa universal a partir de la cual Freud arma un silogismo aristotélico. Donde de la proposición universal se desprende la proposición particular afirmativa. Es decir al igual que en Aristóteles Freud deduce de la universal afirmativa una proposición particular afirmativa.

Todos los seres vivos tienen pene

X tiene pene

X es un ser vivo

Como planteara Lacan en el Seminario 10 a propósito de la emergencia de la angustia en el pequeño Hans, quien tan lógico como Aristóteles propone la siguiente ecuación:

Todos los seres vivos tienen un pene.

Hay seres vivos como mamá que no tienen pene

No hay ser vivo

Por lo tanto la emergencia de la angustia.

Asimismo el planteo freudiano del complejo de castración se inscribe en el interior de una lógica binaria, bivalente, de oposición significativa por cierto.

Freud tan seassureano como aristotélico se mete de lleno en el callejón sin salida de la angustia de castración y la envidia del pene. No hay salida de la lógica fálica y del complejo nuclear de la neurosis. Angustia de castración y envidia del pene se convertirán en la roca viva de la castración, frente a la cual no se podrá ir más allá.

Podemos notar que no hay diferencia entre la estructura lógica que plantea Freud y la que plantea Juanito. Pero entonces, ¿qué lugar este del analista? Si la posición del analista coincide con la lógica neurótica, un análisis será llevado a un callejón sin salida.

¿Cuáles serían las consecuencias si nos desprendiésemos de la lógica aristotélica y nos sirviésemos de la lógica simbólica?

Servirnos de la lógica simbólica implica sustituir el típico silogismo aristotélico. Esto es reemplazar la cópula asociada al verbo ser por el existente, lo cual trae sus consecuencias.

El silogismo quedaría más o menos así:

Para todo "ser vivo" hay pene

Existe un X para quien hay pene

Existe un X para quien hay "ser vivo"

Plantear el silogismo en términos de existencia permite pensar que la premisa universal afirmativa podría estar constituida por el conjunto vacío. Dado que afirmar que para todo ser vivo vale la función "hay pene", no implica afirmar que la existencia de un tal ser. Por lo tanto no es posible deducir de la universal afirmativa la particular afirmativa. Es decir que afirmar que para todo ser vivo valga la función hay pene no implica la afirmación de un existente dado que la universal afirmativa podría estar constituida por el conjunto vacío.

Entonces, desde esta arista que incluye al conjunto vacío se daría lugar al concepto de imposibilidad, encontrándose una posible salida al callejón del complejo de castración y la estructura de la neurosis. Creemos que esto implica el pasaje de la noción complejo de castración a la castración en términos estructurales.

Ahora bien, ¿que querría decir en Freud pensar la castración separada del complejo de castración? La castración, en tanto Castración en la Madre, pone en juego un imposible, a diferencia del complejo que pone en juego el lugar de la impotencia. Dado que el complejo implica que del universal se deriva el particular estarán los seres que tengan pene y aquellos a los que les falte.

¿Dónde situar en Freud el concepto de castración poniendo en juego un imposible? En "El sepultamiento del complejo de Edipo" Freud plantea que la satisfacción pulsional que oferta el complejo de Edipo se va a pique por una imposibilidad interna. Es decir la satisfacción que oferta el Edipo es una satisfacción imposible. ¿Cual? La satisfacción plena. Freud lo había afirmado de diferentes maneras, la satisfacción de la pulsión es no toda. Y a lo largo de una cura de esto se trata, se puede tener o no tener el pene, la satisfacción pulsional será de todas formas no toda y esa es la imposibilidad que implica la castración.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

COPI, I. M.: Introducción a la lógica. Ed. EUDEBA. Buenos Aires 1999.

FREUD, S.: "La organización genital infantil" Obras Completas Tomo XIX Ed. Amorrortu Buenos Aires, 1989.

FREUD, S.: "Tres ensayos de teoría sexual" Obras Completas Tomo VII Ed. Amorrortu Buenos Aires, 1989.

FREUD, S.: "El sepultamiento del Complejo de Edipo" Obras Completas Tomo XIX Ed. Amorrortu Buenos Aires, 1989.

LACAN, Jacques: Seminario 10. Inédito

LE GAUFEY, G.: "El notodo de Lacan. Consistencia lógica, consecuencias clínicas" Ed. Ediciones Literales, Córdoba, 2009.