

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

# La amentia: paradigma del éxito defensivo y del fracaso del sujeto?.

Mayorga, Rocío Soledad.

Cita:

Mayorga, Rocío Soledad (2010). *La amentia: paradigma del éxito defensivo y del fracaso del sujeto?.* II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/803>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/7pB>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA AMENTIA: PARADIGMA DEL ÉXITO DEFENSIVO Y DEL FRACASO DEL SUJETO?

Mayorga, Rocío Soledad  
Universidad Nacional de La Plata. Argentina

## RESUMEN

Este trabajo intenta llevar a cabo un recorrido por la obra de Freud en relación a la insistencia de Freud en mencionar, desde el comienzo de sus textos, la categoría acuñada por Theodor Meynert, en 1890. La Amentia. La pregunta que guiará el recorrido gira en torno a despejar el interés sostenido por este cuadro clínico, desde sus conceptualizaciones sobre Las Neuropsicosis de defensa hasta los más tardíos de sus trabajos. La operación de la defensa será el interés que perseguirá Freud a lo largo de su gran obra y, al parecer la categoría desestimada por la psiquiatría clásica de Amentia le permitirá conceptualizar la división subjetiva.

## Palabras clave

Defensa Desasimiento Realidad Restitución

## ABSTRACT

THE AMENTIA: PARADIGM OF DEFENSIVE SUCCESS AND FAILURE OF SUBJECT?

This paper attempts to conduct a survey of the work of Freud in relation to Freud's insistence on mentioning, since the beginning of your text, category coined by Theodor Meynert, in 1890. The Amentia. The question that will guide the tour revolves around clearing the sustained interest in this clinical picture, from its conceptualization of the neuro-psychoses of defense until the later of their work. The operation of the defense will pursue Freud's interest over their great job apparently rejected by the more classical psychiatry Amentia allows conceptualize the subjective division.

## Key words

Defense Reality Detachment Refund

## INTRODUCCIÓN

Tempranamente encontramos en Freud referencias a una categoría clínica que, no ha recibido mucha atención en las nosografías psiquiátricas clásicas. No encuentra un lugar en la extensa producción kraepeliniana, ni en las modernas clasificaciones, cita en los manuales americanos.

Sin embargo, el creador del psicoanálisis, la trae a colación en numerosos textos en los que, expone los avatares de la existencia psicótica así como también, al momento de caracterizarlos diferencialmente, en cuanto a los modos de responder neuróticos. En un principio, la Amentia tiene su lugar dentro de las neuropsicosis de defensa para, posteriormente, ser colocada junto a la paranoia y a la esquizofrenia, demostrando cómo se produce el desasimiento libidinal en el psicótico. Más tarde, Freud se ocupará del problema de la pérdida de realidad tanto para las neurosis como las psicosis. Camino que lo llevará a relativizar el estatuto de excepción que parecía haberle otorgado a la confusión alucinatória (Amentia) hasta el momento.

### La Psicosis Aguda de Meynert: La presentación de la Amentia

En 1890 en sus "Lecciones Clínicas de Psiquiatría" Meynert la consagra; ubica como síntoma fundamental de la psicosis agudas a "la desagregación de la organización asociativa del sujeto cuyo cerebro se encuentra en estado de agotamiento". Frecuentemente "se desencadenan sobre un sustrato, a partir de un traumatismo psicológico, y las alucinaciones surgen en forma aguda dominando el cuadro".

Los síntomas enumerados en la Amentia Aguda son considerados por Stagnaro (1), como factibles de asimilarse a la regresión y a la realización de deseos en la teoría freudiana. Vayamos ahora al modo en que describe Meynert las características de la forma típica de la Amentia confusión alucinatória aguda.

Describe a los enfermos como prestando poca atención a su entorno, tienen aspecto soñador. Imbuidos en una relación con sus propios pensamientos. Desapareciendo los afectos asociados a la realidad. "Rara vez un afecto refiere a algo real".

Esta reseña delimita aquello que el psiquiatra vienés nos ofrece del cuadro clínico, vinculado a los puntos que, de su descripción, fueron retomados por Freud.

### Formulaciones en las antípodas de 1900

La noción de defensa hace su aparición por primera vez, en una publicación de 1894 (2). La defensa entraría en juego luego de que, "sobrevino un caso de inconciabilidad en su vida de representaciones", es decir, que "una vivencia provocó un afecto tan penoso que la persona decidió olvidarla".

Dos años después (3) Freud caracterizará a la confusión alucinatória como el resultado del apartamiento del yo de aquella representación insoportable (tanto del contenido como del afecto) logrado esto, a expensas del "desasimiento parcial del mundo externo". En el cuadro predominan las alucinaciones pero, a diferencia de las de la paranoia, son amistosas al yo y, sostienen la defensa.

La defensa triunfa y la ganancia es, nos dice, brillante. Tal vez porque aquí el sujeto se ahorra el hostigamiento que, llevará a los intentos explicativos en el paranoico.

Retomando aquello que escribe en 1894, llamativo es cómo se detiene en la descripción del modo de operar la defensa en el caso de la Amentia tanto por lo impecable del análisis como por el hecho de consistir en el esbozo de su concepción de la psicosis treinta años más tarde (4). Considero valioso reproducir este temprano pasaje: "Existe una modalidad defensiva mucho más enérgica y eficaz que consiste en que el yo desestima la representación insoportable junto con su afecto y se comporta como si la representación nunca hubiera comparecido, cayendo así en la confusión alucinatória. El contenido de esta psicosis consiste en realzar aquella representación que estuvo amenazada por la ocasión a raíz de la cual sobrevino la enfermedad. El yo se ha defendido mediante el refugio en la psicosis" (5).

Se trata para Freud de una predisposición patológica de grado más alto. Y continúa; "El Yo se arranca de la representación insoportable pero ésta se entrama de manera inseparable con un fragmento de la realidad objetiva, en tanto él lleva a cabo esta operación se desase también, total o parcialmente, de la realidad objetiva. Así se imparte a las representaciones vividez alucinatória. Tras una defensa lograda, la persona cae en la confusión alucinatória" (6). La Amentia resultaría de un duelo patológico.

Hasta aquí, podríamos conjeturar que, la psicosis alucinatória es paradigmática en cuanto al éxito defensivo puesto que, encuentra una solución al conflicto ahorrándole al yo, por lo menos, así parece, un posterior esfuerzo de explicación, presente en el paranoico y, el padecer correlativo a él.

Al mismo tiempo, se instala la idea de que esta operación no es sin costo dado que el yo, al refugiarse en la psicosis, desase sus vínculos con la realidad.

### El caso Schreber: Anuncios de una conceptualización metapsicológica de la psicosis

En su trabajo sobre el presidente, Freud concluye que, a diferencia del paranoico quien no retira y, aclara, aún en el apogeo de la represión, completamente su interés del mundo exterior, la Amentia de Meynert, pareciera así mostrarlo.

En relación a la demencia precoz Freud asume que, allí triunfa la represión en tanto el regreso al autoerotismo (anterior al narcisismo en el cual se fijaría la libido del paranoico, cuya prueba es el delirio de grandeza) provoca la liquidación del amor de objeto. De ahí que los arrestos homosexuales se presentarían solo en la paranoia. En esta última, la respuesta del sujeto conduce a la reconstrucción de los lazos con los objetos, al modo delirante.

### Desasir-perder-reconstruir

En Neurosis y Psicosis hace una extensa mención sobre lo que denomina “la forma más extrema de psicosis” aludiendo nuevamente a la Amentia en la cual el mundo exterior “no es percibido de ningún modo” (7).

Según expone, en la Confusión Alucinatoria pierden vigencia tanto la admisión de nuevas percepciones como las que conformaron el mundo interno. “El Yo se crea un nuevo mundo interno, edificado en el sentido de las mociones de deseo del Ello” (8). La ruptura con el mundo fue ocasionada por una grave frustración. Interesante es notar que hacia el final de su artículo Freud se pregunta por “el mecanismo análogo a la represión pero que, a diferencia de ésta, desase al Yo del mundo exterior” (9).

En su célebre texto acerca de la pérdida de realidad arroja algunas precisiones sobre cuestiones ya planteadas en su contemporáneo Neurosis y Psicosis, en lo referente a la procura del material para restablecer el vínculo con la realidad, siendo la vía alucinatoria, como vimos predominante en la Amentia “la forma más radical de reconstrucción” (10).

Incluso se detendrá en el carácter penoso de las formaciones delirantes, los espejismos del recuerdo y las alucinaciones en cuanto que, demostrarían que es a expensas de oponerse al afán de poderío del Ello, como esto se logra en el camino restitutivo.

Sin embargo, introduce de modo indirecto una excepción que, quizás podría leerse en relación al caso de la Amentia cuando escribe “no al menos en todas las variedades de enfermedades psíquicas, la realidad queda subvertida bajo los moldes de formas satisfactorias” (11).

Volvemos a encontrar, hacia el final, una importante apreciación que, en este caso supone no descuidar que además de la pérdida de realidad, la de su sustitución es materia del mayor interés.

Al mismo tiempo, Freud no dejó de insistir en que el resultado siempre trae un saldo y, por tanto, cierto fracaso de la operación. Hacia el final de su obra, Freud se afaná en el estudio de las relaciones del Yo con la realidad llegando a relativizar su idea de que pudiera obtenerse, tras la operación defensiva, un desasimiento total respecto de aquello que el sujeto encontró insoportable. Así es como, si bien, en Análisis terminable e interminable (12) dirá que “cuando una percepción genera displacer el aparato debe sacrificarla”, unas líneas más abajo afirma que este sacrificio conlleva una alteración del Yo.

Es curioso que, tras años de reparar en la situación de excepción de la Confusión Alucinatoria encontremos que, en su Esquema de psicoanálisis Freud exponga que, aún los confusos de Meynert, declaran en su restablecimiento haberse sentido “observadores no participantes” durante el episodio agudo de las alucinaciones. En este paradigma de la fortaleza defensiva tantas veces citado, el desasimiento de la realidad tampoco es sino un intento incompleto, “no importa que emprenda el yo en su afán defensivo (...) el resultado nunca es perfecto, sin residuo que, siempre se sigue de allí dos posturas opuestas (...) la más débil conduce a alteraciones psíquicas” (13).

### Hacia el final

La lectura de las referencias centrales que Freud dedica a la presentación clínica de esta psicosis delimitada por Meynert arroja, en mi opinión, un saldo traducible en ganancia pero también un residuo constituido por preguntas que se generaron tras el estudio.

En primer lugar, considero que el interés freudiano giraba en torno a dilucidar la problemática del conflicto psíquico entendido como el eje que atraviesa toda la dramática subjetiva, ya sea neurótica o psicótica. En este sentido, la Amentia pareciera haber representado una solución bastante exitosa en tanto que, el conflicto se disolvía en un solo paso. Léase con la operación del mecanismo psíquico.

Es cierto que, desde el comienzo Freud sitúa que el sujeto queda excluido del mundo, advirtiendo la semejanza entre esta psicosis y el sueño. Esto recuerda la descripción meynertiana del “aspecto soñador” de sus pacientes.

En segundo lugar, retomando la preocupación de Freud, por el costado restitutivo del proceso, podemos formularnos la vieja pregunta acerca de por qué la insistencia de Freud en la paranoia y, en la indagación del delirio.

Si de restitución se trata ¿cuál es el caso de la Amentia? La resti-

tución vía alucinatoria planteada para la esquizofrenia, no parece haber sido explícitamente considerada para la Confusión Alucinatoria que, como hemos visto, Freud acuerda con Meynert, en poner de relieve en su descripción del cuadro clínico.

La restitución supone que antes se produjo un fracaso del mecanismo y, un retorno ¿las alucinaciones de la Amentia entran en la cuenta del esfuerzo restitutivo como concibe a las alucinaciones en la esquizofrenia? ¿O es el desasimiento del Yo con respecto a la realidad lo que prevalecería en esta psicosis?

Sin embargo, hacia el final de su obra Freud se ocupa de la relación del sujeto a la realidad encontrando dificultades en concebir que tal desasimiento sea absoluto. Su noción de desmentida y de la consecuente escisión del Yo, lo demuestra. Así como el hecho de relativizar la percepción de su estado en los confusos, en su Esquema de psicoanálisis.

Más allá de estas reformulaciones Freud encontró ejemplar para su concepción de la defensa, el caso de esta psicosis que durante muchos años pudo reclamar su lugar de paradigma del éxito defensivo. Claro que el costo, era la desaparición del sujeto. Su fracaso.

---

### NOTAS

- (1) Stagnaro, J.C: Alucinar y delirar, Tomo I, pagina 171.
- (2) Freud, S (1894) Las neuropsicosis de defensa, AE III pagina 41.
- (3) Freud, S (1896) Manuscrito H, AE I, pag 246.
- (4) Freud, S (1924): La pérdida de realidad en Neurosis y psicosis, AE XIX, pag 89.
- (5) Freud, S (1894) Las neuropsicosis de defensa. AE I pagina 59.
- (6) Idem, pagina 59.
- (7) Freud, S (1924) Neurosis y psicosis, AE XIX pag 151.
- (8) Idem, pag 154.
- (9) Idem pag 155.
- (10) Freud, S (1924) La pérdida de la realidad en la neurosis y en la psicosis, AE XIX, pag 89.
- (11) Idem pag 91.
- (12) Freud, S (1938): Análisis terminable e interminable, AE XXIII, pag 211.
- (13) Idem 211.

### BIBLIOGRAFIA

- FREUD, S (1895): Manuscrito K, AE tomo I pagina 260-  
FREUD, S (1896): Manuscrito H, AE tomo I pagina 246-  
FREUD, S (1894): Las neuropsicosis de defensa, AE tomo III, pagina 41.  
FREUD, S (1896): Nuevas puntualizaciones sobre las neuropsicosis de defensa AE tomo III, pag 157.  
FREUD, S (1911): Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia (dementia paranoides) AE XII pagina 1.  
FREUD, S (1924): Neurosis y psicosis, AE XIX, pagina 151.  
FREUD, S (1924) Pérdida de realidad en neurosis y psicosis, AE XIX, pagina 89.  
FREUD, S (1937) Análisis terminable e interminable, AE tomo XXIII, pagina 211.  
FREUD, S (1938) La escisión del yo en el proceso defensivo, AE XXIII, pagina 271.  
FREUD, S (1938): Esquema de psicoanálisis AE XXIII, pagina  
STAGNARO, JC: Alucinar y delirar Tomo I pagina 171.

### BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

- FREUD, S (1911) Formulaciones sobre los dos principios del acaecer psíquico AE XII, pag 217  
FREUD, S (1925) Nota sobre la pizarra mágica, AE XIX, pag 239.