

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Conversión de perspectiva a una clínica sin conflicto.

Magdalena, Nélica Angelina.

Cita:

Magdalena, Nélica Angelina (2010). *Conversión de perspectiva a una clínica sin conflicto. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/794>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/kkV>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CONVERSIÓN DE PERSPECTIVA A UNA CLÍNICA SIN CONFLICTO

Magdalena, Nélica Angelina
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario.
Argentina

RESUMEN

Lacan conceptualiza el síntoma como mensaje en su faz significativa y su faz de goce, formulando que el significante comporta goce. Distingue el síntoma-metáfora y el síntoma-letra que es letra de goce y que se diferencia del sinthome. En la última enseñanza señala una clínica sin conflicto, sin anular la anterior sino que la descentra y la completa. Haciendo prevalecer lo real de la satisfacción, homologa los tres registros y el síntoma los anuda como cuarto.

Palabras clave

Clínica Síntoma Significante Goce

ABSTRACT

CONVERSION PERSPECTIVE TO A CLINIC WITHOUT CONFLICT
Lacan conceptualized the symptom as a message in his face significant and the symptom as delight by providing that all significant brings delight. Distinguishing the symptom-metaphoric and the symptom -letter, is letter of delight and differ from the sinthome. Last teaching notes a clinic without conflict, does not override the earlier that out center it and the complete. Making prevail real satisfaction standardizes the dimension and the symptom tied the three as fourth.

Key words

Clinic Symptom Signifier Delight

El síntoma freudiano recorre dos momentos conceptuales: en el primero se sitúa el síntoma como formación del inconsciente que tiene un sentido a ser interpretado atendiendo a leyes de funcionamiento psíquico, en la primera tónica. Esto remite al inconsciente que despierta curiosa inquietud respecto de la búsqueda del sentido.

La segunda concepción parte de los límites de la interpretación, dada por la reacción terapéutica negativa. Estructuralmente se configura un núcleo inconsciente no reprimido del yo que no se liga a ninguna representación, vinculado a los rasgos de carácter. Se trata de un inconsciente estructural a partir de resistencias estructurales, que son resistencias al levantamiento de las resistencias, y producen un incesante retorno por la vía de la compulsión de repetición. Aparecen en todo análisis, por eso es estructural y no fenomenológico.

Sobre esta base Lacan conceptualiza el síntoma como mensaje en su faz significativa y en su faz de goce, formulando que todo significante comporta goce. En otras palabras define el síntoma-metáfora y el síntoma-letra que es letra de goce y que se diferencia del sinthome.

Tanto en Freud como en Lacan se observa un mismo esfuerzo por articular el inconsciente como texto a descifrar, con el ello pulsional, como sede de goce revelándose el sinthome como sustitución de goce.

Lacan comienza estableciendo que la faz significativa del síntoma remite a un mensaje dirigido a un Otro pues el sujeto cree que el Otro goza de su síntoma y que éste tiene un sentido semántico interpretable. Es la referencia al síntoma en plural de las formaciones del inconsciente.

Posteriormente ubica la otra cara de la materia significativa que es la sustancia de goce, donde no hay Otro sino un goce autista, un modo particular de gozar del inconsciente como sentido gozado, que es por fuera del sentido.

Las dos caras del síntoma en las cuales el significante comporta goce, nos orientan en una clínica sin conflicto, porque en definitiva la pulsión se satisface siempre en forma directa o indirecta, en algunos de sus destinos y más allá del principio de placer.

Es el lado del síntoma vinculado a lo pulsional, a un modo de gozar que no equivale a una ganancia de placer, ya que la satisfacción obtenida no es placentera.

El síntoma muestra una envoltura formal que es de significantes cuyo núcleo es goce. Envoltura que expresa el sufrimiento del sujeto al que éste está aferrado por la satisfacción pulsional que obtiene. A nivel del significante por la vía del deseo hay una profunda insatisfacción y a nivel del goce por la vía pulsional hay satisfacción, allí se es feliz.

Freud se refiere al goce como satisfacción pulsional, que en ese contexto es siempre masoquista, y Lacan hace referencia a goces en plural y a un saber hacer, en un análisis, con la fijación de goce. En la elaboración del síntoma como significante, se avanza por un proceso de reducción hasta el nivel del signo, que ya no remite a nada, sino que es un S1 solo que no tiene sentido, no remite a un S2 y por lo tanto no se define como significante. El sujeto se confronta así con aquello que del síntoma permanece como incurable.

Siendo que un análisis trata lo real por lo simbólico, a través de la función síntoma avanza hasta un elemento no ligado al sentido. A ese elemento vaciado de sentido Lacan lo llama letra, que apresa goce sin sentido, por lo tanto está desvinculado de toda representación y excluido de ser un recordatorio de un momento traumático.

En el Seminario de RSI a la x de la función síntoma la define como aquello que "(...) del inconsciente puede traducirse en una letra en tanto que solamente en la letra la identidad de sí a sí está aislada de toda cualidad (...)" (Lacan, J, clase del 21-01-75-, inédito)

En un primer momento de su enseñanza el síntoma es conflicto entre los registros imaginario y simbólico, en un momento posterior la polaridad se presenta entre el significante y el goce. En la última enseñanza señala una clínica sin conflicto, que no anula la anterior sino que la descentra y la completa. Haciendo prevalecer lo real de la satisfacción, homologa los tres registros y el síntoma los anuda como cuarto, como sinthome.

Con alguna frecuencia se han tratado como equivalentes o se han confundido las nociones de sinthome y de síntoma letra de goce. Este último se localiza en el aplanamiento del nudo borromeo como desborde de lo real en lo simbólico, en una interpenetración de lo simbólico y lo real con desprendimiento de lo imaginario.

En cambio el sinthome se propone como un cuarto nudo que eslabona a los otros tres. Cuando los tres registros se desanudan por un lapsus en el nudo, en ese lugar de falla se produce una reparación con el que anuda como cuarto y que por tal motivo funciona como suplencia.

En un momento anterior de su enseñanza Lacan apostaba en el fin de análisis a desinvertir el objeto fantasmático en un atravesamiento del fantasma. Finalmente establece que de lo que se trata en el fin, es de una identificación con el síntoma, después del franqueamiento fantasmático.

El sujeto se identifica a su modo de goce singular, a su nombre de goce, encontrando un nombre para afirmar su certeza de ser. En esta vertiente el sujeto vivencia un "soy eso" como experiencia de ser, que queda articulada al saber hacer, en una faz instrumental. "(...) Uno sólo es responsable en la medida de su saber hacer. ¿Qué es el saber hacer? Es el arte, el artificio, lo que da al arte del que se es capaz un valor notable, porque no hay Otro del Otro que lleve a cabo el Juicio Final. Por lo menos, yo lo enuncio así." (Lacan, J., 2008, p. 59).

El sujeto se responsabiliza de saber hacer con su síntoma allí, logrando otros arreglos con su modo de goce, operando una modificación a nivel de la satisfacción que abre el camino a una nueva forma de vivir lo pulsional.

BIBLIOGRAFIA

- BRODSKY, G. (2001) Fundamentos, Cuadernos del ICBA N° 2, Bs. As.
- BRODSKY, G. (1999) La solución del síntoma, JVE ediciones, Bs. As.
- FREUD, S. (1992), Obras Completas Estudios sobre la histeria, T. II editorial Amorrortu, Bs As
- FREUD, S. (1991), Obras C, Primeras publicaciones psicoanalíticas, TIII, editorial Amorrortu, Bs As
- FREUD, S. (1989) El yo y el ello, T. XIX, Bs As.
- FREUD, S. (1990), Más allá del principio de placer, T. XVIII, Bs. As.
- FREUD, S. (1989) Conferencias de Introducción al psicoanálisis, T. XVI, Bs As
- LACAN, J. (1991) El Seminario, Libro 11, Paidós, Bs. As.
- LACAN, J. (1996), Libro 17, Paidós, Bs. As.
- LACAN, J. (1998) Libro 20, Paidós, Bs. As.
- LACAN, J. Seminario 22 RSI, inédito.
- LACAN, J. (2008), Libro 23, Paidós, Bs. As
- LAURENT, E, (2004), Ciudades analíticas, Tres haches, Bs As.
- MILLER, J. (1998), El hueso de un análisis, Tres Haches, Bs. As.
- PALOMERA, V., (2004), Posición del analista, editorial Tres Haches, Bs. As.
- SCHEJTMAN, F., (2004), La trama del síntoma y el inconsciente, editorial Del bucle, Bs As.
- TORRES, M. (2000), De los síntomas al síntoma, Cuaderno ICBA, Bs As.
- VARIOS AUTORES, (1996), Diversidad del síntoma, editorial Eol, Bs. As.
- VARIOS AUTORES, (1998), El síntoma charlatán, editorial Paidós Ibérica S. A., Barcelona.
- VARIOS AUTORES, (1997) Satisfacciones del síntoma, editorial Eol-Paidós, Bs. As.

ESTATUTOS DEL SÍNTOMA EN UN ANÁLISIS

Magdalena, Nélida Angelina
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario.
Argentina

RESUMEN

Al comienzo el síntoma se constituye como soporte de la demanda de análisis, no tratándose ya de una queja al Otro a nivel fenomenológico, ni del amor al síntoma que venía justificando el modo de vida del sujeto. Dicho amor ahora se ha desplazado hacia la transferencia y se abre una nueva dimensión de trabajo en dirección a la escritura de un síntoma desabonado del inconsciente transferencial en el final.

Palabras clave

Queja Síntoma Goce Fin

ABSTRACT

STATUTES OF THE SYMPTOM ANALYSIS

At the beginning the symptom as support of the demand analysis, is not a complaint to the other to phenomenological, level or of the love of the symptom which came justifying the way of life. That love has now shifted to the transfer and opens a new dimension of working towards writing a symptom out of the unconscious of transfer in the end.

Key words

Complaint Symptom Delight End

Al inicio del análisis aparece la queja que se dirige al analista en tanto Sujeto Supuesto Saber. El sufrimiento puede ser silencioso y conducir a aquel que lo soporta, la idea de que es meritorio el sufrir sin queja, renuncia de la que se alimenta el superyó y puede obstaculizar la entrada en un análisis.

La queja es posibilitante pero es aún la posición del alma bella que se desentiende de su singularidad y atribuye la responsabilidad de su aflicción al Otro. Formalizar la queja permite interrogar el sufrimiento para ir cercando ese goce silencioso autoerótico. Se constituye el síntoma al inicio y se lo trabajará durante el curso del análisis en dirección a la escritura de un síntoma desabonado del inconsciente transferencial en el final.

El goce sintomático es el que no queda enmarcado y regulado por el fantasma y la contingencia de un encuentro con lo real, lleva a una disfunción del fantasma. La vacilación fantasmática por la irrupción de angustia ante la falta del Otro o una realización fantasmática por el horror ante el goce del Otro, conmueve el seguro que ofrecía el marco de la realidad.

Al comienzo el síntoma se constituye como soporte de la demanda de análisis, ya no se trata de una queja al Otro a nivel fenomenológico, ni del amor al síntoma que venía justificando el modo de vida del sujeto. Dicho amor ahora se ha desplazado hacia la transferencia y se abre una nueva dimensión de trabajo.

En el itinerario del análisis se transitan las distintas envolturas significantes que se formaron desde el Otro- los S1 de la alienación con el Otro- hasta llegar a un núcleo que está desligado de sentido: es el síntoma en singular como respuesta a lo real.

El S1 separado del a permite que el goce sintomático pueda ser nombrado por el sujeto. Los significantes del Otro de los que esperó todas las respuestas ya nada le dicen, lo que abre al decir desde el sujeto ya sin el Otro. A través de la repetición significativa, se procuró la convergencia hacia un enunciado esencial y algo nuevo advino.

La profusión de lo imaginario sufre una reducción simbólica en dirección a lo real. Es lo que conduce a un núcleo que es irreducible y que trae la posibilidad de un bien-decir el síntoma, un decir desde el sujeto que estaba aplastado por los dichos del Otro con