

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

# La inseguridad como miedo al otro.

Lobo, Julia María.

Cita:

Lobo, Julia María (2010). *La inseguridad como miedo al otro. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/787>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/YYW>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA INSEGURIDAD COMO MIEDO AL OTRO

Lobo, Julia María  
Universidad Nacional de Tucumán. Argentina

## RESUMEN

Desde una perspectiva psicoanalítica, filosófica y social, abordaré distintos niveles interpretativos en el análisis de la inseguridad nombrada, por los estudiantes de tercer año de psicología, como un miedo al otro. Afrontaré la complejidad de las representaciones sociales en el entramado social, subjetivo, político, económico e histórico, para ubicar el lazo entre lo subjetivo y social, localizando el malestar como miedo al semejante. Desde los conceptos del psicoanálisis en función a la constitución subjetiva y desde la filosofía hegeliana considerando la ontogénesis, en tanto modo de ser del hombre, revisaré las condiciones en el sujeto humano que lo disponen a reconocer en sus semejantes, un otro rival, que hoy se manifiesta como miedo, lo cual se reconoció en las expresiones de los estudiantes. Otra línea de análisis será desde una perspectiva social, propuesta por Robert Castel, quien presenta a la inseguridad como organizadora de la vida en las ciudades modernas. Vincularé la inseguridad con el malestar, producto del precio a pagar por el desarrollo cultural. Así desde estos distintos niveles interpretativos indagaré a la inseguridad como fenómeno contemporáneo desde una de sus formas de expresión: el miedo al otro. Desde el marco de investigación propuesto por la Profesora Isabel Alicia García.

## Palabras clave

Malestar Inseguridad Agresividad Miedo

## ABSTRACT

### THE INSECURITY LIKE FEAR TO THE OTHER ONE

From a psychoanalytical, philosophical and social perspective, I'll approach different interpretative levels of the insecurity named by third year psychology students as a fear of others. I'll undertake the complexity of social representations, into the social, subjective, political, economical and historical framework, to situate the lace between the subjective and the social, pinning down the unease as a fear of fellow human beings. From the concepts of psychoanalysis in accordance with the subjective constitution and from Hegelian philosophy considering the ontogenesis, inasmuch as a human way of being. I'll also examine the conditions in the human subject that dispose him or her to recognize in his or her fellow beings a rival, condition which assumes nowadays the form of fear. This could be clearly observed in the student's testimonies. Another line of analysis in this work stems from the social perspective, proposed by Robert Castel, who conceives insecurity as the organizing factor in modern society's urban life. I'll link this insecurity to the aforementioned unease, which is no more than the price to pay for cultural development. In this way, from this many interpretative levels, I'll investigate insecurity as a contemporary phenomenon through one of its manifestations: the fear of others.

## Key words

Unease Insecurity Aggressiveness Fear

Como participante en el Proyecto de Investigación "El estatuto contemporáneo del Mal. Las representaciones de inseguridad en San Miguel de Tucumán 2008-2009" indagaré la índole de las representaciones sociales en relación a la inseguridad como miedo al otro. Considerando que las **representaciones sociales** configuran subjetividades y modos de relaciones interindividuales manifestándose en la actualidad de un modo singular. Útiles a la hora de lograr una articulación entre lo subjetivo y lo social.

Tomaré en consideración a la "inseguridad" de acuerdo a dicho marco de investigación como un "objeto social complejo", "una figura contemporánea del mal" [i] que produce efectos en la disposición de la vida cotidiana y la subjetividad de los actores sociales. Teniendo en cuenta las investigaciones sobre la *representación social de inseguridad* que se realizaron, consideré las actividades posteriores a la aplicación de una encuesta a los alumnos de tercer año de la Facultad de Psicología. En los dispositivos grupales de discusión en los que se presentó el resultado de las encuestas, se les solicitó que intercambiaran opiniones. Donde uno de los puntos de la reflexión, y el cual voy a abordar en este trabajo, fue "el malestar ubicado en el lazo social ciudadano signado por la desconfianza en el otro" [ii].

Esta línea de trabajo que aborda lo representacional ubica un "miedo al otro", un "miedo al semejante" en las relaciones sociales en la vida ciudadana y bordean a nuestro objeto complejo de investigación: la inseguridad.

Desde una perspectiva psicoanalítica, filosófica y social, abordaré distintos niveles interpretativos en el análisis de la inseguridad nombrada por esta población estudiada como un miedo al otro.

La complejidad de las representaciones se da en el propio entramado social, subjetivo, político, económico e histórico. Por lo tanto una de las líneas de análisis en su comprensión parte de los conceptos propuestos por el psicoanálisis, para ubicar el lazo entre lo subjetivo y social de las relaciones entre los hombres y localizar el malestar como miedo al otro.

En "*El Malestar de la Cultura*", (Freud, 1929-1930) se privilegian tres fuentes de sufrimiento para el hombre: una la supremacía de la Naturaleza, la caducidad de nuestro cuerpo y las relaciones con los otros seres humanos. En esta última, nos detendremos. Freud dice que el semejante no le representa únicamente al otro un posible colaborador y objeto sexual, sino también un motivo de tentación para satisfacer en él su agresividad.

La cultura impone sus preceptos ante esta perturbación de las relaciones humanas, pero al parecer, no logra gran cosa. Entre ellas siempre se cuele el malestar.

Por otro lado, el autor ve en la lucha y la competencia de las actividades humanas factores **imprescindibles** para el desarrollo, distinguiendo esta rivalidad de la hostilidad. Esta hostilidad en el lazo social es generadora del malestar.

Además de analizar como la cultura impone limitaciones pulsionales a la sexualidad y a las tendencias agresivas, Freud indica como una de las dificultades inherentes a la cultura a "la miseria psicológica de las masas" [iii]. La tendencia agresiva es la representante de la pulsión de muerte quien junto a la pulsión de vida son el contenido esencial de la cultura, y por medio de la lucha se da lugar al desarrollo cultural. Es decir este malestar es potencia de creaciones que pone a funcionar al aparato simbólico.

Por su parte, Hegel, reconoce que el hombre se inscribe en la dimensión de la cultura, también movilizado hacia la lucha. Impulsado por el deseo de reconocimiento que implica una lucha por prestigio, producida por la conciencia de la propia muerte. Así se aparta de lo dado, lo natural e ingresa al registro de lo humano, de la historia.

La autonomía, la libertad del ser humano, su individualidad, su historicidad están ligados al hecho de la muerte. La aceptación de la muerte se produce cuando el hombre arriesga conscientemente su vida en función del deseo de reconocimiento, de su vanidad. "Y esa destrucción del animal es la creación del hombre. El hombre se destruye en su muerte- pero mientras esa muerte dura, en tanto que voluntad consciente del riesgo de la vida, en vista del reconocimiento, el hombre se mantiene en la existencia empírica como ser humano trasciende a la naturaleza con relación al ser dado." [iv] (Kojève)

Por lo tanto reconocemos a la agresividad actuando a nivel subje-

tivo y social.

Germán García en su curso "*Fundamentos de la clínica analítica*", distingue la agresividad y la agresión física, basándose en la enseñanza de Lacan. Explica la agresividad referida directamente a la identificación imaginaria, por lo tanto dirá que "*la agresividad es una cuestión entre semejantes*", "*es la tensión entre dos personas que se imputan cosas*" [v]. De esta afirmación puede entenderse que la agresividad se da entre similares, los que se parecen. En cambio, cuando el encuentro no es entre semejantes surge la agresión, que implica un rechazo al goce de un otro extraño. Donde no hay un encuentro con un semejante, no hay tensión agresiva, equivale al dominio, al exterminio de uno por el otro. Por lo tanto el resorte de ambos conceptos es diferente. La agresividad está en función de rivalidades imaginarias con un semejante mediadas por operaciones simbólicas y la agresión física remite a tensiones en términos de actos de exterminio hacia el otro.

De este modo puede decirse que si la agresividad es la tensión entre los parecidos es lo que encontramos, desde lo que nos enseña Lacan como, el registro de lo imaginario, lo que nos lleva a hablar de una instancia estructural del sujeto.

Lacan en "*La agresividad en Psicoanálisis*" (1948) afirma que el semejante es un espejo móvil, cada uno se crea un espejo al cual se identifica y sustituye la imagen de sí por la de otro semejante, así se da la tensión agresiva con la imagen propia. Para dar cuenta de ello toma como referencia lo que Hegel teoriza como deseo de reconocimiento. En la hipótesis V en "*La agresividad en Psicoanálisis*" dirá que el malestar de la civilización se vincula a dos tensiones: la angustia y la agresividad, que nos envían al desgarramiento original del hombre, y lo relaciona con la pulsión de muerte. Dirá que la agresividad juega un papel importante en las neurosis modernas y en el malestar de la civilización. Remite en este sentido a Hegel -quien reconoce la agresividad en la ontología humana- y lo vincula con el conflicto entre el amo y el esclavo en relación a la satisfacción del deseo humano por el deseo y el trabajo del otro. Por lo tanto estamos entrando en otro nivel interpretativo proporcionando por la filosofía. Donde ubicamos a Hegel que nos dice que el hombre se crea por la lucha como amo y esclavo a la vez, el esclavo realiza y perfecciona su humanidad en el trabajo al servicio del amo, este trabajo nace de la angustia por la muerte, por la conciencia de la finitud de aquél al que sirve. Inversamente el amo permanece fijo en su humanidad, es decir que es el esclavo el que crea libremente la historia.

"*El servicio y el trabajo solo son libres y creadores en la medida en que se efectúan en la angustia y nacen de la conciencia de muerte*" [vi] (Lacan).

Es justamente esta conciencia de muerte lo que humaniza al hombre. "El hombre constituye su mundo por medio del suicidio" [vii] dice Lacan inspirado en esta concepción y es lo que Freud formula como pulsión de muerte.

Jacques Alain Miller en "La transferencia negativa" (2000) dirá que Lacan piensa a la pulsión de muerte a partir de la agresividad. Agresividad que se encuentra del lado del discurso, en el deseo presente en las palabras, deseo de muerte, de dañar.

Además señala que el estadio del espejo es el resorte para dar cuenta de la agresividad como constitutiva del yo humano, en el sentido de que el yo queda constituido entre una tensión agresiva y una atracción a su propia imagen especular que le es ajena.

Por lo tanto, hasta aquí desde los conceptos del psicoanálisis en función a la constitución subjetiva y desde la filosofía hegeliana considerando la ontogénesis, en tanto modo de ser del hombre, revisamos las condiciones en el sujeto humano que lo disponen a reconocer en sus semejantes, un otro rival. Hoy se manifiestan estas rivalidades en el lazo social como miedo al otro. Que se reconoció en las expresiones de los estudiantes de psicología, en las discusiones grupales, cuyo disparador fue problematizar sus concepciones sobre la inseguridad:

"*La inseguridad esta instalada en la propia persona en una entrevista de trabajo, ante un profesor cuando se quiere opinar algo diferente. Entonces la inseguridad aparece desde lo social y desde la persona*".

"*Yo digo que hay una doble mirada: de un lado la inseguridad de uno mismo, en clases para participar, en un parcial y por otro lado la inseguridad según el imaginario social que te la dan los medios,*

*por la información que tenés te da miedo salir a la calle.*" [viii]

Estas expresiones, que cito entre otras, dan cuenta del conocimiento del sentido común socialmente elaborado, son el apoyo empírico para dar cuenta de este modo de percibir, de razonar, de la población estudiada, y configuraran modos de accionar. En función de una problemática como la inseguridad considerada desde lo "personal" y lo "social", donde se manifestó singularmente como un miedo al otro.

Freud en "*El malestar de la cultura*" (1929-1930) da cuenta del origen de la cultura y lo vincula con la pulsión de muerte, en tanto esta misma cultura es generadora de mal-estar, que en la sociedad contemporánea se traduce en términos de inseguridad.

Por lo tanto considerando el concepto de **agresividad** como representante de la **pulsión de muerte** vinculado al **deseo de reconocimiento** -presente en las relaciones humanas- ubicamos conceptos que nos sirven de puentes para poder pensar desde el psicoanálisis y la filosofía hegeliana al malestar social. Que al ser trabajado desde una de sus formas de expresión: la inseguridad, a su vez se matiza en la actualidad de nuestra sociedad como "miedo al semejante".

Tomando otra línea de trabajo, propuesta desde una perspectiva social nos encontramos con los aportes de Robert Castel que en "*La inseguridad social. ¿Qué es estar protegido?*" (2004) afirma que: "...*las sociedades modernas están construidas sobre el terreno fértil de la inseguridad porque son sociedades de individuos que no encuentran, ni en ellos mismos ni en su medio inmediato, la capacidad de asegurar su protección.*" [ix]. La búsqueda de protecciones es consustancial al desarrollo de este tipo de sociedades. Pero en esta búsqueda, afirma Castel, siempre se filtra el peligro. Las organizaciones de sistemas de protección en la historia remiten al Estado en su función de *protector civil*, para garantizar las libertades fundamentales y la seguridad de los bienes y de las personas. Y en función a *protecciones sociales* que velan por riesgos del individuo como la enfermedad, accidentes, contingencias de la vida.

Por lo tanto los miembros de las sociedades modernas, propone Castel, no encuentran ni en ellos mismos ni en el Estado la protección. Se filtra en el funcionamiento de estas sociedades la inseguridad, presentada como organizadora de la vida en las ciudades modernas.

Vinculamos la inseguridad con el malestar, producto del precio a pagar por el desarrollo cultural, es decir, malestar expresado como inseguridad. Que regula las relaciones en la vida ciudadana en la actualidad de nuestra sociedad, entendida como una estructura libidinal, desde la propuesta freudiana. Modulada por las identificaciones a un ideal que representa un líder o una institución, donde encontramos el papel del Estado como regulador y garantía de protección a sus miembros. Pero como todos sabemos el peligro y la inseguridad no son neutralizados.

Lo que aquí se expresa, puede ser averazado en las siguientes expresiones de la muestra estudiada: "*Durante la dictadura el miedo, la inseguridad estaba del lado del gobierno.*" "*En la época de los militares la inseguridad venía del propio gobierno, por ejemplo la gente salía sin documento y se volvía a su casa por miedo a que lo encuentren sin documento. En el plano de socialización, de contacto con el otro, cada uno corre por su lado, apostamos a la individualidad*"

"*El atropello es más fácil de realizar (en la actualidad), y no tiene que ver solo con la pobreza sino con una condición del sujeto, su constitución, lo social. No viene de la criminalidad si no que muestra otras cosas que no se señalan bien.*", "*Uno ya no sabe que le pueden llegar a hacer, no sabes que va pasar, como cuando chocas con alguien en el auto, te bajas y no sabes si vas a terminar a las piñas, las referencias del otro no son claras.*", "*nosotros no tenemos un pacto claro que provea seguridad.*" [x]

La inseguridad es considerada como efecto de un "**pacto**", un "**contrato**" fallido con el Estado y con el otro ciudadano. Un pacto que provea de referencias seguras para la convivencia social no esta claro, ante lo cual la **inseguridad** en las relaciones con los **otros** ciudadanos y con el Estado, genera un **miedo** que se plasma, en estas expresiones.

Las identificaciones que son constitutivas a las masas, dejan filtrar los componentes agresivos que se manifiestan en el malestar

social, se actualizan en la inseguridad, y donde una de las formas de nombrarla, por este grupo de estudiantes de psicología, es el miedo al otro, como se puede indicar en sus expresiones. El hombre a lo largo de la historia inventó diversos modos de regulación social, por medio de los sistemas simbólicos. Pero en la modernidad, se busca en el Estado la garantía para su cohesión. Por otro lado podemos ver que la agresividad desde lo subjetivo y social es constitutiva, es decir que interviene en su complejión, y en la actualidad toma diversas formas en el *mal-estar* social, en este caso **la inseguridad** como **miedo al otro**.

Julia Lobo

---

#### NOTAS

- [i] GARCÍA, Isabel Alicia (2009) "El estatuto del Mal. Las representaciones de "inseguridad" en San Miguel de Tucumán 2008-2009" CIUNT 26/K407
- [ii] GARCÍA, Isabel Alicia (2009) "El estatuto del Mal. Las representaciones de "inseguridad" en San Miguel de Tucumán 2008-2009" CIUNT 26/K407
- [iii] FREUD, Sigmund (1986) "El malestar en la cultura" (1929-1930). Madrid. Biblioteca Nueva
- [iv] KOJÈVE, Alexander (2006) "La idea de muerte en Hegel". Bs. As. Leviatán.
- [v] GARCÍA, Germán (2007) "Fundamentos de la clínica analítica". OTIUM
- [vi] LACAN, Jaques (2003) "Escritos", "La agresividad en psicoanálisis". Bs. As. Siglo XXI
- [vii] LACAN, Jaques (2003) "Escritos", "La agresividad en psicoanálisis". Bs. As. Siglo XXI
- [viii] Representaciones sociales de alumnos de tercer año de la Facultad de Psicología de la UNT, que emergieron de los dispositivos de discusión grupal.
- [ix] CASTEL, Robert (2004) "La inseguridad social. ¿Qué es estar protegido?". Bs.As. Manantial.
- [x] Representaciones sociales de alumnos de tercer año de la Facultad de Psicología de la UNT, que emergieron de los dispositivos de discusión grupal.

#### BIBLIOGRAFIA

- CASTEL, R. (2004) "La inseguridad social. ¿Qué es estar protegido?". Bs.As. Manantial.
- FREUD, S. (1986) "El malestar en la cultura"(1929-1930). Madrid. Biblioteca Nueva.
- GARCÍA, G. (2007) "Fundamentos de la clínica analítica". OTIUM. Ediciones.
- GARCÍA, I. A. (2009) "El estatuto del Mal. Las representaciones de "inseguridad" en San Miguel de Tucumán 2008-2009" CIUNT 26/K407.
- KOJÈVE, A. (2006)"La idea de muerte en Hegel".Bs. As. Leviatán.
- LACAN, J. (2003) "Escritos", "La agresividad en psicoanálisis". Bs. As. Siglo XXI.
- MILLER, J. A. (2000) "La Transferencia Negativa". Bs. As. Tres Haches.

## AMOR Y DESTITUCIÓN: UN ESTUDIO SOBRE LA ESTRUCTURA DEL ACONTECIMIENTO AMOROSO AL FINAL DEL ANÁLISIS

Lopez, Mariano  
UBACyT, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

---

#### RESUMEN

Siendo la práctica analítica una experiencia que se desarrolla indefectiblemente en el campo de las transformaciones del vínculo transferencial y estando él determinado por las formas singulares de amar de cada sujeto, las vicisitudes de la transferencia deberían tener un efecto sobre las formas de amar de los analizantes. Por lo tanto, ¿Cuál es la diferencia entre el amor neurótico, si este puede generalizarse, y el amor de un "sujeto tratado"?

#### Palabras clave

Amor Transferencia Destitución Sujeto

#### ABSTRACT

LOVE AND DESTITUTION: A STUDY ABOUT THE STRUCTURE OF LOVE HAPPENING AT THE ANALYSIS END  
Being the practice of psychoanalysis an experience that develops it self under the field of transference changes and being determined for the singulars ways of love of each one, the transformations of the transferencial bond should have a decisive effect on the ways how the "analizants" love. So, what's the difference between neurotic love, if this can be generalized, and the love of a "treated subject"?

#### Key words

Love Transference Destitution Subject

---

#### INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo se enmarca en una serie que parte desde la interrogación por la estructura amorosa tal como Freud la concibe. Para esto se tomó como campo de estudio a la transferencia (11) por ser ésta el ámbito en el que el psicoanálisis se encuentra con la (re)producción del fenómeno amoroso estando el analista en una posición privilegiada para su abordaje por haberse ofrecido él mismo como objeto de amor.

La neurosis de transferencia estructurada como un amor genuino le ha permitido a Freud situar cómo la vida amorosa está comandada por la repetición de una serie de exigencias que se trasladan sobre el partenaire. En ellas es posible localizar más allá de la dimensión imaginaria-simbólica de los ideales otra que atañe a algo real, un goce en el cual el sujeto no se reconoce e intenta recuperar porque en su momento, en una "insondable decisión del ser", ha renunciado a él. Allí ha perdido su ser y por la vía del amor intenta recuperarlo.

Ahora bien, si estas formas singulares del amor-recuperación son las que hacen del analista un objeto-partenaire diferente para cada quien, si son ellas las que determinarán la forma que tomará el fenómeno transferencial, un análisis opera sobre el amor. Siendo la práctica analítica una experiencia que se desarrolla indefectiblemente en el campo de las transformaciones del vínculo transferencial, las vicisitudes de la transferencia deberían tener un efecto sobre las formas de amar de los analizantes.

Por lo tanto, ¿Cuál es la diferencia entre el amor neurótico, si este puede generalizarse, y el amor de un "sujeto tratado" (8)?

#### EL AMOR NEURÓTICO.

Lacan define al amor como dar lo que no se tiene, quien ama da