

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Algunos indicadores sobre la negación y el nombrar para.

Kicillof, Clarisa y María Inés, Claramunt.

Cita:

Kicillof, Clarisa y María Inés, Claramunt (2010). *Algunos indicadores sobre la negación y el nombrar para. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/776>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/KBd>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ALGUNOS INDICADORES SOBRE LA NEGACIÓN Y EL NOMBRAR PARA

Kicillof, Clarisa; María Inés, Claramunt
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El objetivo rector de este trabajo será identificar y ubicar la relación entre soluciones segregativas en lo social y el "nombrar para" como signo de una degeneración catastrófica tal como es planteado por Lacan en el Seminario XXI. Se tratará de extraer algunos indicadores sobre la negación en su relación y diferencia con el "nombrar para" introducido por Lacan al final de su enseñanza. Dichos indicadores serán referidos a la metáfora paterna en el caso de la negación. Para la instancia del nombrar para estarán referidos a la madre como vehículo de un no que no conduce a la metáfora sino a su rechazo. Esta caracterización es el principio de un trabajo que formará parte de una secuencia futura que buscará establecer la relación de estas dos formalizaciones, su incidencia en el marco de lo social al mismo tiempo buscará establecer nexos con "la aptitud" de analista; en"(1) investigación UBACYT P 820.

Palabras clave

No Nombrar para madre

ABSTRACT

SOME INDICATORS ABOUT NEGATION AND NAME FOR

The main objective of this paper is to identify and state the relationship between segregative solutions in social medium and the "name for" as a sign of catastrophic degeneration such as it is stated by Lacan in his XXI Seminar. Considering the negation related to "name for" introduced by Lacan in his last propositions some indicators will be obtained as a result of comparing to the father's metaphore in the case of negation. Considering "to name for" the indicators will be related to the mother as a vehicle of "no" that does not lead to metaphore but to reject. This is the beginning of a part in the investigation related to the effect in social areas and at the same time in the "analyst aptitude" such as Freud named it.

Key words

No name for mother

LA METÁFORA PATERNA

Lacan introduce en el Seminario V "Las formaciones del inconsciente" su trabajo sobre el Edipo freudiano. Se pregunta cuál es la función del complejo de Edipo y las consecuencias de sus accidentes. Indica cómo la estructura que subyace al complejo de Edipo y su mecanismo que es el complejo de castración es la metáfora. Y propone la metáfora paterna para dar cuenta de los tres tiempos del Edipo en términos de sustitución.

Ubicará el ser hablante a partir de los avatares de esta metáfora, cómo en los casos que denomina "felices" dichos avatares introducen el *no* proposicional como condición de entrada del sujeto en el orden simbólico.

En el primer tiempo del Edipo el sujeto se encuentra ubicado en el lugar del deseo de la madre; identificado a ser el falo imaginario de la madre donde encuentra su satisfacción aunque de esa posición deberá salir. (2)

En el segundo tiempo la función del Nombre del Padre opera introduciendo el *no* como condición de constitución de la negación. Aparece el *no* lógico que lo sitúa del lado hombre. El *no* proposicional que permite al sujeto la introducción en el goce fálico.(3)

Lacan advierte a lo largo de su enseñanza que la madre es capaz de introducir esta dimensión del *no* - algo del orden de la ley - para lo que se basta a sí misma. Ella encarna un Otro con mayúscula que habla y transmite, traduce el nombre del padre, en la medida que ella misma es *no toda*. Transmite la función que dirigirá al

sujeto en un tercer tiempo del Edipo y en la perspectiva de la constitución de una posición sexual. Lacan en el Seminario 21... cita: " la voz de la madre amonada en el decir *no* de cierto número de prohibiciones"....

La madre encarnando este Otro con mayúscula permitirá en la medida que se hace portavoz del nombre del padre, la introducción del sujeto en la dimensión del amor, un amor posible de poner en acto en la identificación.(4)

EL NOMBRAR PARA

En el seminario XXI, el 19 de marzo de 1974, Lacan introduce la problemática del nombrar para como función encarnada por la madre, eso Otro que habla, que dice, que traduce un proyecto único para lo que denomina; su cría. Es interesante considerar la palabra cría en su resonancia.

Respecto de la traducción, a ella le cabe esa capacidad de deslizar el *no* al *nombre* (no - nom) haciendo uso de la capacidad homofónica del lenguaje, donde el deslizamiento se produce al nivel del sonido y no del sentido.

En el texto "Síntoma y nombre propio", Eric Laurent distingue la dimensión que se revela en la nominación de aquella presente en la significación, entre ellas no hay cruce y no se reduce una en la otra. por una parte, la nominación hace surgir un vacío de descripción y por lo tanto produce un agujero en la dimensión del sentido; en ese sentido los nombres son defensa frente al goce. La nominación se refiere siempre a una experiencia de goce, a partir de la cual - a posteriori - se agregará la repetición con su correlativa constitución del objeto en tanto perdido. El problema del nombre, es aquello que puede sostener una referencia. El mismo autor hace una referencia a la teoría de las ficciones benthamianas trabajadas en uno de los Seminarios de Miller: *El Otro que no existe y sus comités de ética*.(5).

Para tomar un punto de partida respecto a este nombrar para en el Seminario XXI Lacan señala el hecho que Freud confronta el amor y la identificación, o sea , el rasgo y el amor, el amor tiene que ver con el Nombre-del-padre. Es la madre, encarnada en el Otro, traduce ese nombre - homofonía antes referida - el *no/nombre* - que dice el padre.

Sería pertinente un rodeo por el texto freudiano de la negación, en tanto es ahí donde cae la pregunta respecto de cual es el estatuto de esta negación, que abre una hiancia y deja abierta la opción sexual para lo que se denominó anteriormente la cría. La identificación sexual, el goce fálico, fundado sobre la excepción, el padre, en tanto él dice *no*, está en juego en este problema planteado por Lacan.

Hay un sesgo de este *nombrar para* que Lacan considera en su incidencia que es un tiempo - momento - en la historia respecto de lo que acontece en el amor, cita: "...la pérdida de lo que se soportaría en la dimensión del amor y es ahí donde ubica cita: "...a ese nombre-del-padre se sustituye una función que no es otra cosa que la del *nombrar para*. Preamuncia, porque dice "...lo que des-punta"...en un orden, que llamará "...de hierro"...donde afirma la sustitución del Nombre-del-padre y la correlativa suficiencia de la madre para designar su proyecto. Se tratará de sustituir..." el desfiladero del significante por el cual pasa al ejercicio algo que es el amor"... por el trazado en el que se basta la madre para designar su proyecto"...

No solo es un déficit respecto de la primer formulación de la metáfora paterna y su posibilidad de nombrar al sujeto con un operador que le permite operar en la sociedad. Le da un valor histórico; se ve preferir a el nombre del padre.

Este vínculo que se localiza en la última enseñanza de Lacan entre la negación , su relación homofónica al nombrar y el amor en su referencia a la función del Nombre del padre y su relación a los mecanismos de represión y forclusión, nos orienta respecto de la clínica por un lado al tiempo que advierte seriamente ese signo anticipatorio de Lacan respecto de una "degeneración catastrófica".

¿Cuál es el lugar del analista en esta historia? Y qué incidencia tendría este signo por venir respecto de la adquisición de dicha aptitud? Problema no sólo técnico sino ético al actualizar el problema del rechazo del goce y sus consecuencias.

NOTAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- (1) *La Adquisición de la "aptitud de analista" en el marco de la segunda tópica freudiana* UBACyT P820. Director: Osvaldo Delgado.
- (2) Lacan, J. (1957). *El Seminario, Libro 5. Las formaciones del Inconsciente*. Buenos Aires: Paidós.
- (3) Miller, J.A (1998) *Lectura del Seminario 5*. Instituto Clínico de Buenos Aires. Argentina: Paidós.
- (4) Lacan, J. (1974) *El Seminario, Libro 21. Los nombres del padre (les non dupes errent)*. Inédito.
- (5) Laurent, E. (2002) *Síntoma y Nominación*, Colección Diva, pag.121

BIBLIOGRAFIA

- La Adquisición de la "aptitud de analista" en el marco de la segunda tópica freudiana UBACyT P820. Director: Osvaldo Delgado.
- LACAN, J. (1957). *El Seminario, Libro 5. Las formaciones del Inconsciente*. Buenos Aires: Paidós.
- LACAN, J. (1974) *El Seminario, Libro 21. Los nombres del padre (les non dupes errent)*. Inédito.
- LAURENT, E. (2002) *Síntoma y Nominación*, Colección Diva
- MILLER, J.A (1998) *Lectura del Seminario 5*. Instituto Clínico de Buenos Aires. Argentina: Paidós.

APTITUD DE ANALISTA: UNA POSICIÓN RESPECTO AL SABER Y A LA VERDAD

Kiel, Laura Mirta
Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

En el contexto del proyecto de investigación UBACyT denominado "La adquisición de la 'aptitud de analista' en el marco de la segunda tópica" se aborda el lugar que Freud le otorga al saber en el dispositivo analítico. Se observan en Ferenczi y Melanie Klein un corrimiento de los límites de la dimensión del saber respecto de la obra freudiana. Se aborda la siguiente pregunta: ¿Cuál es la operación que se realiza en un análisis con respecto al saber? Se presentan dos operaciones propias del análisis: la separación de la juntura entre saber y verdad y el separador entre saber y goce nombrado por Lacan objeto a. La aptitud de analista -según la designación freudiana- depende del deseo de saber -formalizado por Lacan- como su condición de posibilidad; un saber no-todo en relación con la castración.

Palabras clave

Freud Aptitud Saber Verdad

ABSTRACT

ANALIST'S COMPETENCE AS A POSITION RESPECT
KNOWLEDGE AND TRUTH

The purpose of this paper is to present research lines that we are taking ahead within the framework of this investigation "How to become a competent analyst according to Freud's second topography". This research proposed a theoretical truth and knowledge phenomenon study. A redshift of knowledge respect the Freudian work dimension limits are observed in Ferenczi and Melanie Klein. Deals with the following question: what is the operation performed on an analysis with respect to knowledge? Two operations are presented: the separation of the seam between knowledge and truth, and the separator between knowledge and enjoyment by Lacan; object a. "analyst's competence" - according to the Freudian designation - depends on the desire of knowing - formalized by Lacan - as his condition of possibility; a know -no everything- on castration.

Key words

Freud Competence Knowing Truth

INTRODUCCIÓN

Se presenta a continuación el desarrollo de un tramo de investigación alcanzado en el marco de un Proyecto UBACyT denominado "La adquisición de la aptitud de analista en el marco de la segunda tópica"[i]

Consideramos que la "aptitud de analista" puede ser precisada o cernida en términos de la posición respecto al saber, a la verdad y por supuesto al goce.

DEL SABER A LA VERDAD.

Freud se inicia en los avatares de la clínica como una investigación de saber, teórica, se trataba de la extracción de un saber.

Al final de su vida mantiene su inclinación por un dispositivo analítico sostenido en el deseo de saber. Es en este sentido que se toma la anécdota comentada por la Dra Putnam, quien se analizó con Freud en 1930. Ella recuerda un comentario de Freud: "¿no le dije que el psicoanálisis es fantástico para gente normal? Sólo son adecuadas para el psicoanálisis personas sanas" [ii] Podemos poner este comentario en relación con aquel que recoge Kar-