

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

La lectura del sujeto.

Kahanoff, Natacha.

Cita:

Kahanoff, Natacha (2010). *La lectura del sujeto. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/775>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/hTm>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

elección.

Entonces si hablamos de elección en psicoanálisis, en este trabajo nos referimos a aquel pasaje del sujeto mudo del lado de la pulsión que se hace consistente en un yo que no se hace preguntas, hacia el pensar inconsciente, del lado del deseo, que genera preguntas, que no vela la inconsistencia de Otro, se opera entonces una pérdida, y esa pérdida es de goce.

NOTA

[1] A. Badiou, La sustracción, en Revista Acontecimiento n°7, Ed. La Porteña, 1994.

BIBLIOGRAFIA

BADIOU, A., La ética, Ed. Herder, México, 2004.

BADIOU, A., La sustracción, en Revista Acontecimiento, n° 7, Ed. Escuela Porteña, Buenos Aires, 1994.

LACAN, J., De un Otro al otro, Ed. Paidós, Buenos Aires, 2008.

LACAN, J., Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis, Ed. Paidós, Buenos Aires, 2006.

LA LECTURA DEL SUJETO

Kahanoff, Natacha

Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

La pregunta de este texto es por la relación entre el sujeto, como sujeto del inconsciente, y la castración. Inmediatamente surge la pregunta de a qué sujeto y a qué concepción de castración hago referencia. Porque a lo largo de la obras de Freud y de Lacan, los conceptos, si bien toman el mismo nombre, no son utilizados de la misma manera, no operan igual. Me hago la pregunta de qué depende que sea una concepción u otra.

Palabras clave

Castración Sujeto Genealogía Campo

ABSTRACT

THE PUNCTUATION OF THE SUBJECT

The question of this paper is the relationship between the subject, as subject of the unconscious, and castration. Immediately the question arises as to what subject and what conception of castration I refer. Because over the works of Freud and Lacan, concepts, while taking the same name, are not used in the same way, do not operate equally. I question on what the different conceptions depend.

Key words

Castration Subject Genealogy Field

Este trabajo se enmarca en la investigación UBACyT P056, *Lógicas de la Castración - Límites del Campo*. El planteo de esta investigación abarca distintas clínicas, sus articuladores y cortes, rupturas entre ellas, tanto en Freud como en Lacan.

INTRODUCCIÓN

La pregunta de este texto es por la relación entre el sujeto, como sujeto del inconsciente, y la castración.

Inmediatamente surge la pregunta de a qué sujeto y a qué concepción de castración hago referencia. Porque a lo largo de la obras de Freud y de Lacan, los conceptos, si bien varias veces toman el mismo nombre, no son utilizados de la misma manera, no operan igual. Me hago la pregunta de qué depende que sea una concepción u otra, y cómo esto afecta la clínica.

Tomo una cita de Lacan en *La instancia de la letra...*, en la que sostiene que la "estructura del lenguaje hace posible la operación de lectura"^[i]. Entonces los textos de Freud y Lacan, no son textos dados en sí, sino que aun sobre ellos se realiza una operación de lectura. Es Lacan mismo quien realiza una lectura de los textos de Freud. El hecho de que para Foucault, Freud instaurara un discurso nuevo, que antes no estaba, no liga la lectura de este discurso a Freud como autor del mismo. "El acto de fundación de una ciencia puede aparecer, después de todo, en el curso de las transformaciones ulteriores de esta ciencia (...) [su instauración] es heterogénea a sus transformaciones ulteriores".^[ii]

No hay *un* Freud o *un* Lacan, así como no hay *el* sujeto o *la* castración. Ambos dependen de la lógica con la que estemos pensando. Con Foucault se puede pensar el hecho de que Freud estableciera "una posibilidad indefinida de discurso (...) [que abriera] el espacio para algo distinto y que sin embargo pertenece a lo que fundó"^[iii]

DISCUSIÓN

Tomemos primero el término sujeto, leído como efecto de una intervención del analista. Pensamos el sujeto acá en relación a las formaciones del inconsciente, en relación a los actos fallidos. Tomo como ejemplo el Dick-dick de Freud en relación al hombre de las ratas, en el cual Freud, frente al relato del hombre de las ratas

sobre la compulsión a bajar de peso y la presencia del primo de la *dama de sus pensamientos*, le hace un juego de palabras entre *dick-gordo* (en alemán) y Dick-Richard (el primo). “*Se quiere sacar al dick de encima*”, dejando ambiguo a cuál hacía referencia. El sujeto aparece dividido entre dos significantes.

La definición de sujeto no cambia a lo largo de los seminarios, “el significante es lo que representa a un sujeto para otro significante”, lo que cambia es la lectura que hacemos de esta.

En este momento estoy situando la definición de sujeto desde el campo del deseo como deseo del Otro, desde el campo del deseo sostenido en la estructura del fantasma. Tomamos de Freud la idea del saber del lado del inconsciente. El análisis se vuelve interminable, porque el saber del inconsciente aparece como absoluto, funciona como Otro. El sujeto aparece con la intervención del analista ligado al “otro significante”, queda entre simbólico e imaginario, queda ligado a la significación.

El efecto *saber del inconsciente* es hasta acá un saber sobre el Edipo, sobre la relación al Otro. Este saber inconsciente funciona de tope al análisis. Siempre hay más formaciones del inconsciente, siempre hay más interpretaciones, no se agotan. Seguimos soñando y teniendo fallidos.

La castración queda como tope, como límite a este campo del deseo como deseo del Otro. En Freud, como *penisneid* y angustia de castración. Límites desde la concepción de fin de análisis de Freud en *Análisis terminable e interminable*.

Tomemos al sujeto nuevamente. Sujeto como marca simbólica de una pérdida. Lacan plantea esto con relación al pasaje de analizante a analista.

En *La equivocación del sujeto supuesto al saber* sostiene que “todo lo tocante al inconsciente sólo juega sobre los efectos del lenguaje. Es algo que se dice, sin que el sujeto se represente ni se diga allí; sin que se sepa qué dice”. [iv]

Se trata de una modificación de varios de los términos que veníamos utilizando. El inconsciente queda separado de las formaciones del inconsciente, donde habíamos leído al sujeto, representado entre dos significantes. Hay un inconsciente sin sujeto representado, no ligado al saber sobre el Edipo, sobre la *novela neurótica*.

Modificación del sujeto. Ya no nos queda ligado al efecto producido entre dos significantes, no nos queda metafórico, ligado a la significación. No está más entre simbólico e imaginario sino ahora entre simbólico y real. El sujeto aparece como la marca simbólica de una pérdida, $-\phi$, y como resto de esta marca, el objeto a.

Modificación de la castración. La cual también es a producir. Hasta que la marca se produce, la castración opera como una suposición en la estructura edípica. El hecho de que se habla implica que hay castración, implica que hay agujero, pero ¿qué relación a ella? ¿Cómo se lee en el discurso del analizante?

Retorno al eje que planteo para el trabajo.

Planteo que es la lectura la que arma el campo en el que trabajamos. Pero la lectura desde el punto en el que estamos pensando, desde la idea de fin de análisis que sostenemos.

Si el fin de análisis es el encuentro con la roca viva de la castración, nuestro campo se arma en relación a dos operaciones, la interpretación y la construcción.

Si es la producción de una marca de la castración, tenemos el acto.

HIPÓTESIS

El texto de un analizante, ¿lo podemos pensar de esta manera?

La clínica que sostengamos depende del lugar desde donde estamos leyendo el texto del analizante. El recorte que hacemos de sus dichos es una operación de lectura. El inconsciente, para tomar un ejemplo, no es una verdad a descubrir, sino a producir. Si lo pensamos de esa manera, no es necesario que dos analistas frente al mismo texto, intervengan de la misma manera. Si el fin de análisis lo ubicamos en la inscripción de esta marca de la castración, va más allá del contenido edípico, de la historia de cada uno.

Incluso, el texto del analizante no es idéntico a lo largo de un análisis, supongamos que la diferencia se debe a la intervención del analista. El campo que se genere no va a ser el mismo, la

posición del analista no es la misma.

¿Qué sucede con el análisis una vez que cae la neurosis de transferencia? ¿Se puede sostener una clínica no centrada en la estructura del deseo como deseo del Otro? Se abre un nuevo campo. Las coordenadas son otras.

Podemos pensar esto desde la idea de historia que Foucault plantea. La misma deja de ser un continuo en el que los hechos posteriores se explican por los anteriores, para ser discontinuo. Plantea la historia desde la idea de ruptura, de transformación. “... no he negado la historia, he tenido en suspenso la categoría general y vacía del cambio para hacer aparecer unas transformaciones de niveles diferentes; rechazo un modelo uniforme de temporalización, para describir, a propósito de cada práctica discursiva, sus reglas de acumulación, de exclusión, de reactivación, sus formas propias de derivación y sus modelos específicos de embrague sobre sucesiones diversas.” [v]

La idea de historia como continua requiere de un punto de origen, de un comienzo del cual se explica la evolución sucesiva de la misma. Se sostiene una verdad universal. Si pensamos el discurso del analizante como un continuo, le damos consistencia de universal, de totalidad, borramos toda idea de castración. Borrarnos el punto de lectura.

“Como no existe lectura inocente, digamos de cuál lectura somos culpables.” [vi]

NOTAS

[i] J. Lacan, *Instancia de la letra en el inconsciente* p. 510.

[ii] M. Foucault, ¿Qué es un autor?

[iii] *Ibid.*

[iv] J. Lacan. Momentos cruciales de la experiencia analítica. Ed. Manantial. Buenos Aires, Argentina, año 2000. P. 31.

[v] M. Foucault, *La arqueología del saber*, ed. Siglo XXI, 2008, Buenos Aires. Pág. 259

[vi] Para leer El Capital. Louis Althusser y Étienne Balibar. Siglo XXI, 1969.

BIBLIOGRAFIA

ALTHUSSER, L. y BALIBAR, É. Para leer El Capital. Ed. Siglo XXI, 1969, Buenos Aires

FREUD, S. Análisis terminable e interminable. Obras completas, Tomo XXIII, Ed. Amorrortu. Buenos Aires, 1980.

FOUCAULT, M. La arqueología del saber, ed. Siglo XXI, 2008, Buenos Aires.

FOUCAULT, M. ¿Qué es un autor?, Revista El litoral, La función del secretario, N°25/26, Ed. École Lacannienne de psychanalyse, Edelp, abril 1998.

KOYRÉ, A. Estudios de historia del pensamiento científico, Ed. Siglo XXI, 1977, Buenos Aires.

LACAN, J El Seminario, Libro XV. Inédito.

LACAN, J. La equivocación del sujeto supuesto al saber. Momentos Cruciales de la experiencia analítica. Ed. Manantial. Buenos Aires, 1987.