

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

La elección del ser hablante o de cómo el que abandona no tiene premio.

Kahanoff, Dominique.

Cita:

Kahanoff, Dominique (2010). *La elección del ser hablante o de cómo el que abandona no tiene premio. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/774>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/EOp>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA ELECCIÓN DEL SER HABLANTE O DE CÓMO EL QUE ABANDONA NO TIENE PREMIO

Kahanoff, Dominique
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

¿qué es una elección? ¿de qué hablamos cuando decimos elección? ¿es el ser hablante el que elige? Y este ser hablante ¿se refiere al sujeto? ¿se refiere al yo? ¿quién habla en esta elección? Las preguntas nos llevan a una travesía con final incierto. Foucault, Badiou y Lacan serán los pensadores en los cuales se apoya este trabajo, a partir de lo cual intentaré hablar de elección y de sujeto como distintos pero articulados. Es necesario, entonces, una idea de elección y una idea de sujeto a partir de lo cual pensar la articulación. De eso se trata este trabajo.

Palabras clave

Elección Sujeto Decisión Inconsciente

ABSTRACT

THE ELECTION OF THE SUBJECT

What is an election? What do we mean when we say choice? Is it the speaker who chooses? And this speaker, does it refer to the subject? Does it mean the I? Who speaks in this election? The questions lead us to a journey with an uncertain ending. Foucault, Badiou and Lacan are the thinkers which support this work, from which we try to speak of choice and subject as separate but articulated. It is therefore necessary an idea of choice and an idea of the subject from which to think about the articulation. That's what this work is about.

Key words

Election Subject Decision Unconscious

Este trabajo se enmarca en la investigación Proyecto P043 de la Programación 2008-2010 de UBACyT: *Momentos electivos de la cura psicoanalítica de las neurosis*.

“Ciertas palabras cultas, confinadas durante mucho tiempo en los diccionarios y la prosa académica, tienen la suerte, o la mala suerte -como una solterona resignada que se transforma, sin comprender por qué, en la estrella de una fiesta- de salir de repente al aire libre de los tiempos, de ser *plebis* y publicitadas...”
Alain Badiou, La Ética

I

¿Qué es una elección? ¿De qué hablamos cuando decimos elección? ¿Es el ser hablante el que elige? Y este *ser hablante* ¿se refiere al sujeto? ¿se refiere al yo? ¿quién habla en esta elección? Las preguntas nos llevan a una travesía con final incierto. Foucault, Badiou y Lacan serán los pensadores en los cuales se apoya este trabajo, a partir de lo cual intentaré hablar de elección y de sujeto como distintos pero articulados. Es necesario, entonces, una idea de elección y una idea de sujeto a partir de lo cual pensar la articulación. De eso se trata este trabajo.

II

Foucault nos dice que el autor ha muerto. El psicoanálisis recupera esto diciendo que el sujeto, en tanto sujeto del inconsciente, es efecto del discurso. No es aquel que lo pronuncia, es producto de este discurso. Sin embargo, y este punto es central, debe responder por él. Es responsable.

III

“La irrupción de algo inesperado, algo que no es ordinario en el

funcionamiento de una situación cualquiera pero que tiene la capacidad de reclamar la acción inventiva del hombre, una decisión. Si esta no se produce, lo nuevo no aparece y se sigue soportando la repetición de lo mismo.” Raúl Cerdeiras

Alain Badiou introduce una diferencia: elección y decisión no es lo mismo. En tanto la elección es entre posibles, la decisión es un *más allá*. Inaugura un nuevo campo. Aquello que era imposible deviene posible, en tanto posibilidad de todo lo posible. No en el nivel de lo posible objetivo sino en lo que es propiamente imposible. Presenta una ruptura y como tal un punto de irreversibilidad. En esta línea, Badiou no se centra solo en la coyuntura de la decisión y en el valor creativo de ésta respecto de un campo sino que se pregunta por *aquel* que decide. En este punto aparece la idea del hombre-víctima como aquel que acepta su situación tal cual le es dada sometándose a un verdugo, a un amo que lo confirma como padeciente. El opuesto del hombre-víctima es el hombre que piensa. Desde las lecturas de Lacan, podemos decir que este pensamiento no es cualquiera y que este *hombre* tampoco. Referimos al pensar inconsciente. Aquel que transita un análisis en el cual, en el mejor de los casos, el ser que se consiste en la víctima pueda conmover su sentido pudiéndose pensar, en términos de inconsciente. Entonces cuando pensamos aquel que decide, vamos a decir que el sujeto que adviene *en* la decisión es inexistente antes de la misma.

Si bien el sujeto que trata la filosofía es radicalmente otro que el del psicoanálisis, pensamos en la posibilidad de que la repetición no sea de lo mismo, inaugurar una repetición que difiera nos habla de “decidir en el punto de lo indecible”[1]. Es bajo esta idea que podríamos entender la elección del ser hablante en psicoanálisis. Una elección de la cual el sujeto no es agente, pero que sin embargo, lo implica en tanto sujeto y lo produce como un efecto. Es de esta decisión de la cual es responsable, respecto de la cual tiene que responder. En este punto, lo indecible tendría que ver con lo indecible, momento en el cual no es una decisión producto de la reflexión, de la intención o las ganas sino de un acto. Badiou llamará acontecimiento a este punto en donde la coyuntura de un azar puede ser pensada en el marco de aquello indigerible, de aquello respecto de lo cual se siente una extranjería, y que sin embargo si se piensa inaugura un otro sujeto.

IV

Si la decisión inaugura un nuevo modo de ser para Badiou, podemos decir que se trataría de una construcción que no contradice un existente (al modo de la negación de la elección: este sí, este no) rechazando la dependencia a uno de los términos. Esta construcción es del orden de una creación.

Para el psicoanálisis, desde Freud, separamos la repetición de memoria de la repetición en donde hay una marca de goce.

En este punto es interesante la posición en donde el yo encarna la satisfacción pulsional, obstaculizando el trabajo clínico, inhibiendo el despliegue del deseo, sin dejar lugar al sujeto, entonces esta marca de goce y lo pulsional son conceptos que se necesitan lógicamente: en tanto cuerpo atravesado por la marca significativa (no cuerpo biológico), es decir, hablamos de goce en tanto goce del cuerpo.

Decimos que donde hay castración hay pérdida de goce, es decir, esta pérdida entrafía la división del sujeto, división que lo condena a no resumir su identidad en uno y ni siquiera reconociéndose en la concatenación de dos, en donde siempre queda un resto, pensado como el objeto a. Objeto que funciona como lugar privilegiado de recuperación de goce, dice Lacan en el Seminario De otro al Otro: *el objeto a está preparado especialmente por su estructura para ser un lugar de recuperación*, recuperación que es siempre de una pérdida, de una renuncia previa al goce. Entendemos entonces que toda ganancia conlleva una pérdida.

Es importante este punto en relación con la pregunta por la elección. Porque allí donde sería interesante elegir un discurso que promueva la producción en tanto inconsciente vía la renuncia del goce, lo que nos encontramos es con la dificultad de esta elección en tanto, claramente, no es del orden de lo voluntarioso, entonces se trata de un trabajo *en* análisis. La elección del sujeto en tanto un efecto subjetivo a partir del cual leemos que se produjo una

elección.

Entonces si hablamos de elección en psicoanálisis, en este trabajo nos referimos a aquel pasaje del sujeto mudo del lado de la pulsión que se hace consistente en un yo que no se hace preguntas, hacia el pensar inconsciente, del lado del deseo, que genera preguntas, que no vela la inconsistencia de Otro, se opera entonces una pérdida, y esa pérdida es de goce.

NOTA

[1] A. Badiou, La sustracción, en Revista Acontecimiento n°7, Ed. La Porteña, 1994.

BIBLIOGRAFIA

BADIOU, A., La ética, Ed. Herder, México, 2004.

BADIOU, A., La sustracción, en Revista Acontecimiento, n° 7, Ed. Escuela Porteña, Buenos Aires, 1994.

LACAN, J., De un Otro al otro, Ed. Paidós, Buenos Aires, 2008.

LACAN, J., Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis, Ed. Paidós, Buenos Aires, 2006.

LA LECTURA DEL SUJETO

Kahanoff, Natacha

Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

La pregunta de este texto es por la relación entre el sujeto, como sujeto del inconsciente, y la castración. Inmediatamente surge la pregunta de a qué sujeto y a qué concepción de castración hago referencia. Porque a lo largo de la obras de Freud y de Lacan, los conceptos, si bien toman el mismo nombre, no son utilizados de la misma manera, no operan igual. Me hago la pregunta de qué depende que sea una concepción u otra.

Palabras clave

Castración Sujeto Genealogía Campo

ABSTRACT

THE PUNCTUATION OF THE SUBJECT

The question of this paper is the relationship between the subject, as subject of the unconscious, and castration. Immediately the question arises as to what subject and what conception of castration I refer. Because over the works of Freud and Lacan, concepts, while taking the same name, are not used in the same way, do not operate equally. I question on what the different conceptions depend.

Key words

Castration Subject Genealogy Field

Este trabajo se enmarca en la investigación UBACyT P056, *Lógicas de la Castración - Límites del Campo*. El planteo de esta investigación abarca distintas clínicas, sus articuladores y cortes, rupturas entre ellas, tanto en Freud como en Lacan.

INTRODUCCIÓN

La pregunta de este texto es por la relación entre el sujeto, como sujeto del inconsciente, y la castración.

Inmediatamente surge la pregunta de a qué sujeto y a qué concepción de castración hago referencia. Porque a lo largo de la obras de Freud y de Lacan, los conceptos, si bien varias veces toman el mismo nombre, no son utilizados de la misma manera, no operan igual. Me hago la pregunta de qué depende que sea una concepción u otra, y cómo esto afecta la clínica.

Tomo una cita de Lacan en *La instancia de la letra...*, en la que sostiene que la "estructura del lenguaje hace posible la operación de lectura"^[i]. Entonces los textos de Freud y Lacan, no son textos dados en sí, sino que aun sobre ellos se realiza una operación de lectura. Es Lacan mismo quien realiza una lectura de los textos de Freud. El hecho de que para Foucault, Freud instaurara un discurso nuevo, que antes no estaba, no liga la lectura de este discurso a Freud como autor del mismo. "El acto de fundación de una ciencia puede aparecer, después de todo, en el curso de las transformaciones ulteriores de esta ciencia (...) [su instauración] es heterogénea a sus transformaciones ulteriores".^[ii]

No hay *un* Freud o *un* Lacan, así como no hay *el* sujeto o *la* castración. Ambos dependen de la lógica con la que estemos pensando. Con Foucault se puede pensar el hecho de que Freud estableciera "una posibilidad indefinida de discurso (...) [que abriera] el espacio para algo distinto y que sin embargo pertenece a lo que fundó"^[iii]

DISCUSIÓN

Tomemos primero el término sujeto, leído como efecto de una intervención del analista. Pensamos el sujeto acá en relación a las formaciones del inconsciente, en relación a los actos fallidos. Tomo como ejemplo el Dick-dick de Freud en relación al hombre de las ratas, en el cual Freud, frente al relato del hombre de las ratas