

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

La mutacion capital del discurso del amo y sus consecuencias.

Imbriano, Amelia.

Cita:

Imbriano, Amelia (2010). *La mutacion capital del discurso del amo y sus consecuencias. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/766>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/Snp>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA MUTACIÓN CAPITAL DEL DISCURSO DEL AMO Y SUS CONSECUENCIAS

Imbriano, Amelia
Universidad Kennedy. Argentina

RESUMEN

El presente artículo realiza una comparación entre el discurso del amo y el discurso capitalista tomando como referencia el lugar que ocupa la verdad y su gestión en ambos discursos. Se sostiene la hipótesis de que el denominado "discurso capitalista" no cumple con las condiciones de discurso. Se analiza la mutación del discurso del amo y sus consecuencias.

Palabras clave

Discurso Amo Capitalista Mutación

ABSTRACT

THE MUTATION MASTER'S DISCOURSE

This article makes a comparison between the master's discourse and the capitalist discourse by reference to the place of truth and its management in both. Embraces the hypothesis that the so-called "capitalist discourse" does not conserve the conditions of discourse. Discusses the mutation of the master's discourse and its consequences.

Key words

Discourse Master Capitalist Mutation

Jacques Lacan, en 1970, en el Seminario 17 "El reverso del psicoanálisis", se refiere a una mutación del discurso del amo. Nos proponemos considerar algunas de sus referencias para luego considerar el lugar de la verdad en el discurso del amo y en el discurso de "estilo capitalista" con el objeto de considerar algunas consecuencias posibles. Citamos:

1.- "*mutación capital que da al discurso amo un estilo capitalista*" (1). En 1972, en la Conferencia de Milán, lo presentará como "discurso capitalista". (2)

2.- "*si esto ocurre no es por casualidad [...] hay en alguna parte políticos [...], basta con que estén, incluso en otro sitio, para que lo que pertenece al orden del desplazamiento del discurso se transmita*". (3)

3.- "*Gracias a una serie de mutaciones dialécticas [...] que atraviesa todo el desarrollo de la cultura, finalmente la historia nos recompensa con ese saber que no se califica como acabado sino como absoluto, como incontestable*". (4)

¿Qué implica una mutación? Todas las acepciones aluden a "mudanza", a "cambios en el aspecto, naturaleza o estado". Los diccionarios (5), nos refieren principalmente tres acepciones y dos modalidades. Respecto a las acepciones: 1.- unas hacen referencia a cambios producidos en los armados de escenas, por ejemplo, los cambios de decoración en el teatro; 2.- otras se encuentran referidas a las modificaciones de la estructura, por ejemplo, las modificaciones producidas en los cromosomas; y 3.- una tercera acepción alude a destitución, por ejemplo: destituir a alguien de su puesto. Las dos modalidades consideradas son: 1.- por su forma de aparición: espontánea o provocada, y 2.- según el tipo de consecuencias.

Con el objetivo de poder pensar el tipo de mutación producida en el "estilo capitalista" consideraremos brevemente algunas cuestiones referentes.

Hay cuatro lugares en el discurso: agente, otro, verdad y producción, cuyo algoritmo base es una fórmula que por su lado izquierdo presenta la relación agente-verdad, y por su lado derecho, la relación otro-producción. Algoritmo que puede leerse como: Un agente posicionado respecto del lugar de la verdad, interviene sobre otro, causando una producción (con retroproyector se mos-

trará gráfico).

Todo discurso, en tanto tal, debe cumplir con dos condiciones:

1.- **imposibilidad**: el término que funciona como agente no se reduce al otro.

2.- **impotencia**: el producto no se fusiona con la verdad (disyunción lógica entre verdad y producción) (6) reforzando la imposibilidad (7).

El modo discursivo depende de la gestión (gestión: "dirigir el ejercicio de actividades") de los términos implicados según ocupen esos lugares. Los términos propuestos para esos lugares son los matemáticos fundamentales de la constitución del sujeto: S1, S2, \$ y a. (con retroproyector se mostrará gráfico)

El discurso fundamental, discurso del amo o discurso del inconsciente tiene una direccionalidad de gestión: \$- S1 - S2- a (con retroproyector se mostrará gráfico). Esta gestión se cumple a través de dos operaciones: el cuarto de vuelta dextrógiro y la interrupción. Son ellas los modos que posibilitan que las dos condiciones del discurso se cumplan. Su circulación dextrógiro impide que S1 se reduzca a S2, y la interrupción entre \$ y a impide que ambos se fusionen. Consecuencias: 1.- se produce el imposible entre S1 y S2, no hay binarismo significante, no hay pareja, hay aparejo significante y trabajo; 2.- la relación entre \$ y a es fantasmática, 3.- como producción aparece una pérdida; 4.- se produce la representación del sujeto: un significante representa a un sujeto (\$) para otro significante, a costas de pérdida de goce. O sea, en este discurso se trata de la emergencia del sujeto en tanto que dividido (\$ sujeto tachado) y la producción de un objeto en tanto que perdido (a), que podrá tomar el valor de plus-de-goce o causa de deseo.

Nos interesa analizar el lugar de la verdad en este discurso. Utilizaremos para ello el tetraedro vectorizado al que se le extrae una arista, que Lacan presenta en "El saber del psicoanalista". (con retroproyector se mostrará gráfico)

Si lo pasamos al grafo propuesto por Marc Darmon (8) y lo aplicamos al discurso del amo, observamos lo siguiente: la verdad interviene sobre el agente y el Otro, y no hay posibilidad de reversibilidad de esta dirección, - es imposible de ser manipulada- (con retroproyector se mostrará gráfico).

MUTACIÓN DEL DISCURSO DEL AMO:

EL ESTILO CAPITALISTA

El discurso capitalista se define por un algoritmo, en donde el lado izquierdo de la fórmula del discurso del amo sufre una variación: \$/S1 (con retroproyector se mostrará gráfico).

Esta gestión se cumple a través de dos operaciones: 1.- una inversión en el lado izquierdo de la fórmula y en consecuencia, el S1 ocupa el lugar de la verdad, 2.- no hay interrupción en el denominador. La circulación sigue partiendo del \$ y hace posible una doble circulación. No se cumplen las condiciones de imposibilidad e impotencia.

Si volvemos a aplicar el esquema propuesto por Darmon las consecuencias no dejan dudas: en esta gestión **la verdad es manipulada** (con retroproyector se mostrará gráfico).

El sujeto opera sobre el significante amo como verdad, el **sujeto dirige la verdad, por eso este discurso supone el rechazo de la castración y en ello radica la mutación**.

En el lugar del agente aparece el sujeto (\$) tomando el lugar del significante amo (S1) al cual estaba identificado.

El sujeto puede pretender ser el "autor" de su discurso desconociendo el significante que lo funda. ¿Se tratará del sujeto infatuado al cual Lacan se refiere como "hombre moderno" en su "Introducción teórica a las funciones del psicoanálisis en criminología"? Respecto de la verdad, **es una verdad dirigida, construida**, desde el sujeto tachado que encubre su tachadura con un significante amo, absorbiendo o succionando objetos-partenaire proporcionales, quedando coagulado. La producción es engañosa, porque el discurso ofrece objetos anticipadamente. El objeto determina al sujeto.

CONSECUENCIAS: PRODUCCIÓN DE MUTACIONES

En el "discurso" capitalista, el agente interviene sobre la verdad, modificándola a su servicio.

No se cumple que la verdad sea la "hermanita de la impotencia".

La castración no ocupa el lugar de la verdad.

Se "conjunta" (10) el plus de goce con la verdad ("Conjuntar": armonizar los elementos de un conjunto para aumentar su eficacia). El sujeto efecto de esta gestión es un sujeto de goce, tomado por el empuje al exceso, lo cual facilita el imperio del ideal de consumo. Su costo es alto: los consumidores se convierten en consumidos, se notifican tarde, cuando su esclavitud está consumada. Consideramos que lo denominado "Discurso capitalista", desde el psicoanálisis, no cumple con las funciones del discurso. **Se trata de una mutación del discurso del amo a causa de la gestión "estilo capitalista"**.

Si retomamos las acepciones que sobre "mutación" encontramos en los diccionarios, podemos considerar que se trata de una mutación que aparece en las escenas, como si se tratara de cambio de decorado, enmascarando una mutación estructural, en donde el sujeto del inconsciente es destituido. Es provocada, y sus consecuencias se imponen hoy bajo figuras de patentización de un sujeto de goce que expresa las con máximas evidencias la pulsión de muerte.

Para concluir esta presentación elegimos volver a referirnos a otra frase del autor citado: *"Algo ha cambiado a partir de cierto momento de la historia [...] juntar el plus de goce con la verdad del amo -en esto el paso es ganador- [...] la impotencia de esta conjunción queda de repente liquidada [...] el significante amo parece más inatacable aún [...] cómo nombrarlo, cómo situarlo sino por sus efectos mortíferos?, denunciar al imperialismo?"* (11).

REFERENCIAS

- (1) LACAN, J. El seminario de Jacques Lacan. Libro 17 "El reverso del Psicoanálisis". Paidós. Buenos Aires, 1992. Pág. 181.
- (2) LACAN, J. Conferencia "Del discurso psicoanalítico". Universidad de Milán. 1972.
- (3) *Ibid.*, pág. 181.
- (4) *Ibid.*, pág. 184.
- (5) DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (1925-2009) y Diccionario Larrouse (1998)
- (6) LACAN, J. Ob. Cit. Pág. 41, 57, 73.
- (7) *Ibid.* Pág. 188-189
- (8) DARMON, M. citado por Pablo Peusner en "El niño y el Otro".
- (9) PEUSNER, P. "El niño y el Otro". Letra Viva. Buenos Aires, 2008. Pág. 67.
- (10) LACAN, J. Ob. Cit. Pág. 192
- (11) *Ibid.*, pág. 192.

EL HOMICIDIO: UNA PATENTIZACIÓN DEL SUJETO EN LO REAL

Imbriano, Amelia; Winkler, Paula; Ilari Bonficio, Agustina
Flores; Aguirre, María Graciela
Universidad Argentina J.F. Kennedy. Argentina

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo es transferir los resultados de la investigación "Delito y menor. El niño homicida, una mirada psicoanalítica" (2008-2010). De las múltiples vertientes trabajadas, en esta exposición se presentan tres ejes: 1. El kakón como efecto de discurso y la patentización del sujeto en lo real; 2. Las características observadas en la población testigo; 3. Un cálculo de la intervención posible: apostar al hablante-ser a decir sobre el horror.

Palabras clave

Homicidio Discurso Goce Kakón

ABSTRACT

HOMICIDIAL, THE REAL SUBJECT

The aim of this paper is to transfer the results of the research "Crime and minor." "Homicidal child, a psychoanalytic glance" (2008-2010). Of the multiple aspects worked on the topic, this exhibition presents four issues: 1. the effects of discursive mutation and the patenting of the subject in the real, 2. features observed in the control population; 3. A calculation of the possible intervention: bet on the turn to the unconscious.

Key words

Homicide Discourse Kakón

Los homicidios cometidos por niños, niñas y adolescentes son una de las caras más horrosas de la violencia. El punto de partida de la investigación (1) surge de dos evidencias: 1.- el aumento de "actos homicidas en ocasión de robo" cometidos por menores; 2.- la sociedad reclama que los niños sean encarcelados. Nos preguntamos: ¿El aumento de estos actos homicidas estará en relación a variables de la sociedad contemporánea? ¿Será la cárcel un modo adecuado para el tratamiento de estos menores? O, ¿será un modo autorizado y legítimo de enviarlos a vivir la máxima experiencia de crueldad humana? ¿Hay un lugar para los niños en una sociedad en donde la Declaración de los derechos de niñas, niños y adolescentes constituye solamente una declaración?

LA LEY "NO MATAR" INSCRIBE AL SUJETO EN LA CULTURA.

Frente a su inoperancia cabe sostener alguna interrogación sobre el sujeto y el Otro. El psicoanálisis siempre se ha interesado por considerar la incidencia de la cultura sobre el sujeto. La vida en civilización causa acumulación de malestar. La función simbólica puede acotar lo pulsional, pero siempre queda un resto, generando una entropía particular: un goce más allá del principio del placer. Este es el corazón de la pulsión de muerte. La omnipresencia del Otro en el discurso contemporáneo, - caracterizada por la sustitución del padre castrado por el amo multinacional omnipotente, produce una variación en la constitución de la realidad psíquica que el síntoma contemporáneo viene a revelar brutalmente: el sujeto quiere ser representado aunque sea al precio de hacerse un lugar en lo real.

El sujeto efecto de la mutación discursiva contemporánea es un sujeto de goce, tomado por el empuje al exceso, lo cual facilita el imperio del ideal de consumo. El mismo se establece como un fenómeno de masas, en donde los individuos se identifican con un ideal de igualación que conlleva al aumento de la agresión narcisística. En estas identificaciones destacamos la importancia de dos características: a.- circularidad e indiferenciación entre