

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

## Hacia una diferencia.

Diaz, Laura.

Cita:

Diaz, Laura (2010). *Hacia una diferencia. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/726>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/4hM>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# HACIA UNA DIFERENCIA

Díaz, Laura

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

La idea de este trabajo es poder pensar la intervención del analista en la clínica con niños, ubicándolo en un material clínico que me permita situar cómo las intervenciones, cuando hay juego, son en el juego mismo, jugando. El juego es pensado aquí como discurso y no como mera técnica, discurso sobre el que se interviene apuntando a la conmovición de una posición que deja al niño con un “penar de más”.

## Palabras clave

Niños Juego Discurso Intervención

## ABSTRACT

### TOWARD A DIFFERENCE

The idea of this work is to be able to think the intervention of the analyst in children treatment locating it in a clinical case that allows me to place how the interventions, when there is game, take place in the game itself, playing. The game is thought here as a speech and not as a mere technique, speech on which we address interventions pointing at the commotion of a position that leaves the child with one “to suffer of more”.

## Key words

Children Game Speech Intervention

La hipótesis que orienta y sostiene este trabajo es que la intervención en la clínica con niños es en el juego y no valiéndose de él. Freud se refiere a la realidad del sujeto como realidad psíquica y dice que ésta es la dimensión que cuenta en un análisis. Lacan, por su parte, dice que la verdad (del sujeto) tiene estructura de ficción. Y el juego es ficción, es la ficción que ese sujeto sostiene y en la que se sostiene. Es sobre esa escena que el niño hace jugar en transferencia que se interviene jugando. Y es ese jugar el que le permitirá al analista intervenir en el armado mismo de esa escena del sujeto, en el devenir del juego, jugando.

M tiene 9 años, en la primera entrevista es presentada por sus padres como la hermana de F, “**M es la hermana de F**”. Y si bien el hermano es atendido en el mismo servicio del hospital, el “hermana de” es el modo en que M es nombrada en el discurso de los padres. Lugar nada sencillo, que testimonia cómo no cuenta desde algún rasgo propio, desde su singularidad para sus Otros. Del hermano mayor, dirán: “es enfermo”, “tiene un grave retraso madurativo”.

Lo que motiva la consulta son algunos **miedos** de M (a alejarse más de 20m de ellos y caminar sola en la calle, miedo a ir sola al baño, a dormir sola, miedo a los médicos la revisen) y el **enojo** constante, que deriva en respuestas agresivas de M hacia ellos, pero más que nada con su mamá, como dice el padre “los reclamos son a la madre”. Estas son las cuestiones que los tienen desconcertados, ensayando algunas explicaciones: el miedo a que la revisen sería por el largo peregrinar junto a su madre por las diversas especialidades médicas por la patología de F; y el fuerte enojo podría responder a **las diferencias** que hacen con el hermano. Por último, relatan haberse sorprendido del modo en que M nombra al hermano: “él es **especial y diferente**”. Para ellos el problema es la diferencia.

M en la primera entrevista dice, textualmente: “vengo porque es divertido y para contar”. Nombra su dificultad por la noche para “dormir **por separado** de F” y no para dormir sola. Habla de sus enojos, que se enoja y mucho, como cuando se le murió su abuelo, dice: “tengo otro, pero no es tan cercano a mí. Éste de bebé me cuidaba, de noche me iba a dormir con él, mi abuelo me compraba helado; yo lo quería mucho. Cuando tenía 4 se me murió y

a veces me porto mal porque lo extraño”. Sin duda un Otro para el que ella **contaba**.

## Vengo para contar....Hacia una diferencia que cuente para algún Otro

Entonces, **viene para contar**; su problema es que **no puede ser por separado** pero, además, ella reclama no ser (lo que yo nombro como) “sola del Otro”. Ella resiste con sus enojos, con sus miedos a esa demanda de sus padres de que pueda sola. (caminar por la calle, dormir...).

Su dificultad para ser por separado de F tiene buenos fundamentos ya que estos padres pueden alojarla en tanto siendo hermana de su otro hijo. Por fuera de este registro nada es alojado y lo que queda es el sola del desamparo, y no el sola de la diferencia. Para F es **más fácil** alojarse en la madre, encontrar un lugar “**especial y diferente**”, que parece otorgarle su condición de enfermo. Al momento de la consulta se presenta como el único lugar posible de M en relación a la madre y es, en este punto, que haberlo tomado fue un recurso de M., que le sirvió y funcionó un tiempo.

Y M **viene para contar** y para ello se dirige, se hace traer, podríamos decir, a un analista, quien escucha que ese contar para el que viene implica hacer valer la diferencia, diferencia que remite al sujeto. Movimiento que implica una pérdida, perderse de ese lugar garantizado en el Otro, para advenir en tanto sujeto de deseo, anotando la diferencia, posibilitando un trabajo de subjetivación para M. Es escuchar el padecimiento que conlleva su dificultad para inscribir su diferencia, para contar como sujeto de pleno derecho, lo que habilita a la analista a intervenir. M viene para contar de otra manera y cuenta con la analista para eso. No se trata, entonces, de que pueda sola sino de poder contar por separado.

## HACER JUGAR LA DIFERENCIA

Escena de juego: M propone jugar a lo que ella denomina: **juego del hospital/doctor**, ella será la doctora y la analista los pacientes. Van pasando los pacientes, la doctora los revisa uno a uno y les prescribe en un recetario indicaciones de acuerdo a la sintomatología que presentan. (x ej: “oído sensible, 5 gotas al día en cada oído y vuelva el día miércoles 26”) En cada caso enuncia la indicación y acto seguido lo deja asentado por escrito en el recetario. En un momento dado hace pasar a un bebé de quien dirá que “le faltan vacunas y que por eso nació enfermo y no se puede curar”. Luego de prescribirle las indicaciones correspondientes a su caso y escribirlas, agrega: “tiene un hermano, vino con usted no”, y lo invita a pasar. Lo revisa y al momento de la prescripción toma el mismo papel que había usado para el hermano y se dispone a escribir. En ese momento el paciente/analista advierte el hecho y le dice: “Pero Dra, esa es la receta de mi hermano”. La Dra. con sorpresa: “pero acaso no son hermanos!!?” “Si, somos hermanos pero no nos pasan las mismas cosas”. Luego de unos segundos de desconcierto contesta: “bueno, usted no vuelva porque no tiene nada y usted (refiriéndose al hermano) vuelva la próxima semana”.

En la siguiente sesión retoma el juego del hospital, hace pasar a los pacientes que ya tenían turno, los revisa uno por uno, realiza las prescripciones correspondientes y concluye “están todos curados”. Acto seguido: la doctora dice que se tiene que ir a atender a otro lado y agrega que “van a ir los mismos pacientes u otros nuevos”. Le pregunto en que se diferencia este nuevo lugar. Dirá: “es como un restaurante” y comienza a tomar los pedidos de los clientes, cada uno comerá cosas particulares, cada uno elegirá su menú.

A la sesión siguiente dice que vamos a jugar al juego del doctor nuevamente pero termina jugando a cocinar. Dirá: “juguemos a cocinar y si queda tiempo al doctor”. Mientras jugamos me cuenta que le gusta cocinar con el papá. Ella hace de cocinera y me prepara con muchísimo entusiasmo recetas varias.

A lo largo de los juegos ella me va pidiendo alternar los papeles, hacer de cliente y no de despachante e inclusive vamos representando alternativamente un mismo cliente. Así también, en el juego del hospital alterna a una médica buena, que explica y tiene paciencia con una mala que encarna la arbitrariedad. Van circulando diferentes personajes y ella va representando distintos papeles. Es interesante recordar que en el primer encuentro que tengo con ella me cuenta que tiene gustos **en común** con su hermano **pero**

**no todos:** a F le gusta todo lo de Jesús, quiere ser doctor y le gusta ir al doctor y a ella le gusta la cocina y los animales. Es frente a los puntos de detención en el discurso parental que se trata de reintroducirla en el camino de la metaforización, de las progresivas sustituciones, que el despliegue del juego permite. Se trabaja reabriendo la pregunta, se opera destrabando algo que se presenta como detenido.

### OTRA DIMENSIÓN DEL CONTAR

M dice vengo porque es divertido y para contar, y lo que hace es jugar. Esto nos permite pensar en el estatuto del juego en la clínica con niños. No se trata de una técnica sino que el juego es discurso, tiene estructura de discurso. Es a partir del juego que el niño podrá desplazar aquellos sentidos que están coagulados. Entonces, si el juego es el texto del niño no se trata de esperar que nos cuente algo más sobre su juego o que “hable”, el juego puede ser un bien decir si hay alguien que lo pueda escuchar, si hay un buen entendedor.

M viene para contar y juega, juega su posición, su verdad: ella está en el mismo “papelito” que su hermano. Y es a partir de la transferencia y la intervención analítica en el juego que ella podrá desplegar su propio papel y armar su propia escena, tomando distancia de la escena parental. Nueva escena donde el “sola” cobraría otro significado, ya no caída del Otro materno sino contando desde una diferencia que la representa.

Una escena que cobra todo su valor en tanto revela en acto lo desarrollado hasta aquí del caso: M invita a su madre a jugar a la sesión. El juego propuesto consiste en “cuidar a los bebotes”. Entonces, mientras ella les hace la comida, la mamá y la analista deben cuidar de ellos, darles de comer y bañarlos. Desde el comienzo y a lo largo de todo el juego la mamá de M nos hace saber del malestar físico que la aqueja (problemas de la cervical, dirá) hasta tener que salir precipitada de la escena dirigiéndose fuera del consultorio, corriendo al baño. Se descompone y sin mediar palabra interrumpe el juego. No sin cierto desconcierto, termino de bañar y alimentar al bebé cumpliendo con el cuidado encomendado por M. Habiendo terminado con mi tarea, recién ahí doy por terminada la sesión, una vez concluido el juego.

La caída de la madre de la escena de juego es el testimonio en acto del desfallecimiento del Otro materno para esta nena, cuando ella la convoca desde un lugar diferente.

Es ahí donde el analista toma el relevo sosteniendo la escena hasta concluir el juego.

Es el deseo del analista, deseo no anónimo, operando en acto lo que podemos ubicar aquí, sosteniendo el juego como el campo mismo donde se instituye el niño como sujeto.

Es el deseo de que algo nuevo y diferente pueda advenir.

Es el relevo del analista frente al desfallecimiento del Otro lo que permite separar, dejar por fuera, lo real de la madre, que en tanto tal hubiese causado la interrupción del juego.

---

### BIBLIOGRAFIA

- FREUD, S. : Proyecto para una psicología para neurólogos”. Tomo 1, Amorrortu.  
FREUD, S. : “Esquema del psicoanálisis”. Tomo 23, Amorrortu.  
LACAN, J.: “Dos notas sobre el niño”. Intervenciones y textos 2. Manantial  
LACAN, J.: “El Seminario”, libro 11. “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis”. Paidós.  
LACAN, J.: “El Seminario”, libro 12. Inédito.

## FIGURAR LO INVISIBLE: LEER Y HACER LISIBLE

Diez, Verónica Gabriela  
UBACyT, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

---

### RESUMEN

Intentaremos analizar la función de la figuración que los dibujos y juegos infantiles nos proponen en los encuentros clínicos, teniendo en cuenta el valor significativo que portan las imágenes. Partiremos del psicoanálisis, especialmente de los estudios realizados por Sigmund Freud y Jacques Lacan, como también por autores de otras disciplinas como la lingüística y la filosofía a fin de abordar la cuestión de la lisibilidad de las imágenes con respecto a los procedimientos figurativos utilizados por el niño.

### Palabras clave

Jugar Figurar Leer

### ABSTRACT

#### FIGURER L'INVISIBLE

This article seeks to analyze the function of the figure in the drawings and the games, that the children proposed in the clinical interviews, to understand the significant value of the images. From a psychoanalytic point of view, according to S. Freud, J. Lacan and others disciplines such as the linguistics and philosophy, we ask the question about the readability of the images in relation with the figurative processes used by the child

### Key words

Play Represent Read

---

“Todo niño que juega se comporta como un poeta, pues se crea un mundo propio, mejor dicho, inserta las cosas de su mundo en un nuevo orden que le agrada”<sup>1</sup>

Esta citación de S. Freud pertenece a su artículo “El creador literario y el fantaseo” donde el juego es tratado como un hecho significativo comparable a la poesía. En efecto, en este artículo, el juego es designado como una práctica que fabrica un nuevo orden a partir de los recursos aportados por la figuración. Así, en el texto de Freud, podemos leer: “El niño diferencia muy bien de la realidad su mundo de juego, a pesar de toda la investidura afectiva; y tiende a apuntalar sus objetos y situaciones imaginadas en cosas palpables y visibles del mundo real (...) Y el lenguaje ha recogido este parentesco entre juego infantil y creación poética llamando “juegos” “Spiel” a las escenificaciones del poeta que necesitan apuntalarse en objetos palpables y son susceptibles de figuración, de *Spiele* (jeux): *Lustspiel* (comedia), “*Trauerspiel*” (tragedia), y la persona que los representa “*Schauspieler*” (actor)”<sup>2</sup>

En suma, apoyándose sobre objetos tangibles, el niño que juega delante de su analista y a veces con él, vuelve visible el producto de su actividad lúdica. Sin embargo, podríamos agregar otra característica a esta singular actividad infantil: la lisibilidad, entendida bajo dos versiones: de una parte de aquel que mira y que observa como ciertas relaciones imaginarias se tejen con esos pequeños objetos utilizados en la puesta en escena del juego; de otra parte del niño mismo que a través la figuración, muestra su propia operación de lectura.

Proponemos entonces de encarar el juego del niño como un aparato a tejer y borrar, haciendo aparecer y desaparecer su lugar, en particular su propia imagen, siguiendo una lectura que implica una cierta lógica de borrado de huellas y de re-inscripción en otro lugar<sup>3</sup>: encarnar una imagen, leerla, figurarla y borrarla. Así, luego de haber abordado el juego desde un modo pluridisciplinar (entre otros: E. Benveniste, lingüista; Lévi-Strauss, antropólogo,