

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

# **Síntoma y cuerpo a partir de la categoría: no hay relación sexual.**

Córdoba, María De Los Angeles.

Cita:

Córdoba, María De Los Angeles (2010). *Síntoma y cuerpo a partir de la categoría: no hay relación sexual. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/712>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/OUk>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# SÍNTOMA Y CUERPO A PARTIR DE LA CATEGORÍA: NO HAY RELACIÓN SEXUAL

Córdoba, María de los Angeles  
Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

Me interesa a lo largo de este trabajo, hacer un recorrido que me permita ubicar las conexiones posibles entre el desarrollo freudiano en su invención del psicoanálisis con lo conceptualizado por Lacan en la categoría "No hay relación sexual" en relación al estatuto del síntoma y del cuerpo. Y articular este desarrollo conceptual con las toxicomanías como una de las problemáticas sociales contemporáneas que llegan a nuestros consultorios.

## Palabras clave

Síntoma Cuerpo Goce Toxicomanías

## ABSTRACT

SYMPTOM AND BODY FROM THE CATEGORY: NO SEXUAL RELATIONSHIP

I am interested in the course of this work, a tour that allows me to locate the possible connections between the development of his invention of Freudian psychoanalysis with Lacan conceptualized in the "no sex" in relation to symptom status and body. And articulate this conceptual development with addiction as one of contemporary social problems that come to our office.

## Key words

Symptom Body Joy Addictions

## CONEXIONES POSIBLES ENTRE LA INVENCION FREUDIANA Y LA CATEGORIA LACANIANA "NO HAY RELACION SEXUAL"

"No hay relación sexual", en el campo conceptual lacaniano es el nombre de lo imposible, lo que no cesa de no escribirse, un modo de nombrar lo real a lo que no se accede mediante lo simbólico; la no complementariedad de los sexos.

En Freud, la experiencia de satisfacción da cuenta de la imposibilidad de la satisfacción en lo no recuperable de la identidad de percepción, esa experiencia deja como marca el deseo como indestructible, siempre habrá una hiancia insalvable entre el placer buscado y el placer hallado, no hay objeto adecuado al deseo en el humano, el objeto aparece perdido de entrada. El deseo mismo es una respuesta al no hay. Sobre esta pérdida inaugural como causa, se estructurará el aparato psíquico para cada sujeto.

En su texto princeps "La interpretación de los sueños", conceptualiza el aparato psíquico, lo que le permitirá dar cuenta del modo de funcionamiento del aparato en el campo de la neurosis, o sea, no solo el sueño del dormir nocturno sino el sueño mismo que implica la neurosis. Según la definición que toma de Aristóteles, "el sueño es el pensar que se continúa en el estado del dormir -y en tanto se duerme".[i]

El sueño como un producto provisto de sentido en la trama del acontecer psíquico, sentido que tiene su raíz última en el deseo sexual infantil inconciente, del mismo modo que el síntoma neurótico. En el máximo apogeo de su teorización en relación a las significaciones inconcientes, al valor de verdad que se revela en la interpretación de los sueños y de los síntomas neuróticos, se encuentra con dos puntos límites: *el despertar* en el sueño de padre no ves? Y el lugar en sombras para la interpretación que supone *el ombligo del sueño*.

Si lo que irrumpe en el sueño proviene desde afuera se incluye como elemento de la elaboración onírica y se sostiene el dormir, lo que no es posible cuando lo que despierta es desde adentro "solo desde adentro pueden sacudimos del dormir en calidad de

*despertadores...[ii]*" ese despertar desde adentro está en relación a las fuerzas pulsionales.

El concepto fundamental de pulsión, concepto límite entre lo psíquico y lo somático. Implica un cuerpo recortado por la palabra, pérdida del instinto, no hay programación preestablecida para la satisfacción, dando como consecuencia la parcialidad de la pulsión en todas sus dimensiones. Imposibilidad de satisfacción plena para la pulsión. Otro modo de nombrar en Freud lo imposible. ¿Cómo entra el cuerpo en el psicoanálisis? A partir de dos encuentros disímiles en la clínica: la histeria con sus síntomas de conversión donde el cuerpo es tomado por la palabra, por la representación, por la idea que se tiene del cuerpo. Freud[iii] dice: "la histérica se comporta como si la anatomía no existiera"[iv]. **Cuerpo erógeno afectado por falso enlace. Da cuenta de la ligadura.**

**Y las neurosis actuales, personas afectadas por la disfunción del encuentro sexual, por exceso (masturbación) o defecto (abstinencia - coito interrumpido) de la tensión sexual impedida de tramitarse psíquicamente, enferma el cuerpo con los síntomas de la neurastenia o de la neurosis de angustia. Cuerpo afectado por la ausencia de falso enlace, sin ligadura.** Teoría de la trasposición de la tensión sexual acumulada en angustia, trasposición que obedecía, según Freud, a la imposibilidad de descargar la tensión por vías psíquicas. **Freud sostendrá a lo largo de toda su obra como núcleo de toda psiconeurosis a la neurosis actual. El grano de arena sobre el que se construye la perla. Ese grano de arena es la marca de la imposibilidad de la satisfacción plena para la pulsión y la neurosis como tipo clínico es la respuesta.**

Tempranamente y a propósito del análisis de un caso de histeria[v] nos dirá que

*los síntomas son la práctica sexual de los enfermos.* Ubicando una satisfacción paradójica en juego. Satisfacción que se entramará en la novela familiar ordenada en la lógica complejo de Edipo-complejo de castración.

Si bien será en el texto Inhibición síntoma y angustia, donde Freud ubica claramente al síntoma no solo como portador de una verdad inconciente en relación al deseo, un sentido revelado en el síntoma sino sobretudo el síntoma como una satisfacción sustitutiva, satisfacción que va a revelarse en el análisis a través de las resistencias estructurales como los obstáculos mayores al trabajo analítico. Dando cuenta del anudamiento entre síntoma y pulsión. A partir de este recorte del campo teórico freudiano, podemos decir que, allí donde no hay satisfacción plena para la pulsión, ni objeto predeterminado para el deseo, hay síntomas y en ellos satisfacción sustitutiva.

## NO HAY RELACION SEXUAL, HAY GOCE UNO

En su última enseñanza Lacan realiza un movimiento inverso respecto de su primera enseñanza. Su punto de partida había sido el lenguaje -el Inconciente estructurado como un lenguaje- y la palabra dirigida al Otro. Otro como batería de los significantes y lugar desde donde el sujeto puede obtener efectos de significación y significado. Síntomas como metáfora en relación al encuentro con el Otro y como respuesta a la castración del Otro, al deseo del A. *La subordinación del goce al primado del lenguaje, de su estructura.*[vi]

El movimiento en el último Lacan es partir de hay el goce, relación originaria al goce, donde el lenguaje no sería sino secundario y derivado de lalengua, *la subordinación del lenguaje, de su estructura al goce*[vii]

Lalengua es la palabra antes de su ordenamiento gramatical y lexicográfico. Palabra no como comunicación sino como goce, disyuntiva de la estructura del lenguaje. Es preestructural, es un enjambre de S1. Dependencia originaria entre goce - palabra - lalengua que se traduce para Lacan como el goce del bla bla blá. El lenguaje es una elucubración de saber sobre lalengua, una elucubración sobre este enjambre de S1, un ordenamiento simbólico.[viii] El inconciente es un saber hacer con lalengua.

El síntoma es resaltado como modalidad de goce a partir de un elemento extraído del inconciente, una letra. Letra como núcleo del síntoma a diferencia del pathos del lenguaje. Extracción que permite el pasaje de lo simbólico a lo real, elemento extraído car-

gado de goce, el goce está inserto- infiltrado en ella, se trata de un goce fuera de sentido. No hay programación para el goce, dimensión de la contingencia, lo que cesa de no escribirse, en el ser humano lo que se relaciona con su goce está abierto al encuentro, al traumatismo reducido a la contingencia, a la experiencia de goce.

Los términos primordiales de la estructuración psíquica de su primer enseñanza:

el lenguaje, la palabra como comunicación, el Otro como batería significante, el nombre del padre, el símbolo fálico. Pasan a la categoría de semblantes, tienen la función de conectores entre elementos en disyunción.

La no relación implica la disyunción entre: significante y significado, goce y Otro, hombre y mujer. Miller lo representa en su 6º paradigma del goce por dos círculos eulerianos cuya intersección está marcada como vacío. Esta intersección vacía, es susceptible de ser llenada por términos que funcionan como suplencia u operadores de conexión entre los dos conjuntos. Operadores que pueden responder a la rutina -neurosis, lo necesario- o a la invención -hacer con lo que hay, consentir con el goce.

La rutina responde a la relación estructural, la estructura psíquica como lo necesario lo que no cesa de escribirse.

La no- relación abre como perspectiva, dice Miller, otro tipo de relación que limita el imperio de la estructura. Incluso pone en cuestión la pertinencia de intentar operar sobre el goce a partir de la palabra, a partir del sentido. Lo que puede hacer rutina de la invención freudiana, el psicoanálisis.

Hay Goce, como propiedad de un cuerpo viviente y que habla "un cuerpo es algo que se goza"[ix] hay goce del cuerpo. No hay relación entre goce y Otro (otro sexo). Hay goce del Uno, goce idiota y solitario, uno solo separado del Otro, goce sin el Otro, (encore, en-corps) en el cuerpo, prescinde del Otro.

El goce uno. Es real, asexuado, responde al régimen del Uno, del Todo, es homo.

Es por lo cual Lacan dice: El goce no conviene a la relación sexual.[x] El goce que hace falta que no haya, porque no establece relación al Otro.

El goce Otro, es una construcción problemática, derivada y desnaturalizada, especificada por un impasse, por una disyunción, por una no relación

Es el goce sexual. Goce de otro cuerpo sexuado diferente. El goce del cuerpo del otro sexo, lo hétero para la estructura. Relación librada a la contingencia, al encuentro, lo que cesa de no escribirse, una relación sustraída a la necesidad.

La estructura comporta agujeros y en esos agujeros hay lugar para la invención, para lo nuevo, para conectores que no están allí desde siempre.

## EL PRIMADO DEL GOCE EN LA CLÍNICA DE LAS TOXICOMANÍAS

Las drogas han estado desde siempre en la historia de los pueblos, sólo que ahora llegan a la consulta en el marco de las "problemáticas clínicas contemporáneas", convocando a los psicoanalistas a estar "a la altura del horizonte de la época"[xi].

En el contexto actual de la globalización al servicio del avance de la tecnología y el consumo, en detrimento de los ideales, las instituciones y los lazos sociales, vemos proliferar las toxicomanías, tal como dice Agamben, *en la perspectiva de la destrucción de la experiencia*. [xii] Quedando subrayado su carácter anónimo y universalizante, como proceso colectivo de desubjetivación, los individuos se agrupan alrededor del consumo en una supuesta homogeneidad donde la diferencia no cuenta.

Los que llegan a consultar, cuentan de su relación con la droga como "una experiencia de goce que aplasta la dimensión subjetiva"[xiii], acceso al goce sin relación a la falta, experiencia vacía. Lacan nos orienta con esta definición "no hay ninguna otra definición de la droga que ésta: es lo que permite romper el casamiento con la cosita de hacer pipí." [xiv] Esto nos permite ubicar a las toxicomanías como una de las figuras del goce Uno, el lugar del goce es el propio cuerpo que goza a través del medio que sea, goce autista que no se dirige a nadie, goce cínico que no pasa por el Otro, el consumo como solución tiene en sí algo de cinismo. Los otros son experimentados como simples medios u obstácu-

los, no se los reconoce como sujetos. Satisfacción directa e inmediata que casi no constituye una satisfacción sustitutiva en términos freudianos, ya que fija al sujeto en una posición donde puede terminar siendo consumido, pero a la vez le evita el encuentro con lo insoportable de la discontinuidad que implica la intermediación por el Otro.

Desde esta perspectiva podemos entender la toxicomanía como una defensa frente al no hay relación sexual. Al no hay se responde con el goce del consumo.

Esta lectura orienta la práctica, dice Miller:

*El primado del goce no es una abstracción, lo que concierne a la práctica analítica es ubicarlo ¿qué es lo que ello satisface? Como reverso de la pregunta ¿Qué es lo que ello significa? Inversión, un pasaje al reverso que va de la significación a la satisfacción.* [xv]

---

## NOTAS

[i] FREUD, S: La interpretación de los sueños (1900 - 1901) cap. VII pg. 543

[ii] FREUD, S: La interpretación de los sueños

[iii] FREUD, S: "Algunas consideraciones con miras a un estudio comparativo de las parálisis motrices orgánicas e histéricas. (1893 [1888-93])

[iv] FREUD, S: Algunas consideraciones con miras a un estudio comparativo de las parálisis motrices orgánicas e histéricas. (1883 (1888-93))

[v] FREUD, S: Fragmento de análisis de un caso de Histeria. Epílogo. (1905(1901))

[vi] MILLER

[vii] Idem anterior

[viii] LACAN, J: seminario 20 p. 167

[ix] LACAN, J: Seminario 20 p. 32

[x] LACAN, J: Seminario 20 clase 5

[xi] LACAN, J: Escritos 1, "Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis" Las resonancias de la interpretación y el tiempo del sujeto en la técnica psicoanalítica Mejor pues que renuncie quien no pueda unir a su horizonte la subjetividad de su época. Pues ¿cómo podría hacer de su ser el eje de tantas vidas aquel que no supiese nada de la dialéctica que lo lanza con esas vidas en un movimiento simbólico? Que conozca bien la espira a la que su época lo arrastra en la obra continuada de Babel, y que sepa su función de intérprete en la discordia de los lenguajes. Para las tinieblas del mundus alrededor de las cuales se enrolla la torre inmensa, que deje a la visión mística el cuidado de ver elevarse sobre un bosque eterno la serpiente podrida de la vida.

[xii] AGAMBEN, G: "Infancia e Historia", "...Incluso la actual toxicomanía de masas debe ser vista en la perspectiva de la destrucción de esa experiencia. Quienes descubrieron la droga en el siglo XIX (incluso los menos lúcidos entre ellos) todavía podían abrigar la ilusión de que efectuaban una nueva experiencia, mientras que para los hombres actuales ya sólo se trata de desembarazarse de toda experiencia..."

[xiii] Mauricio TARRAB. "Más Allá de las drogas". Plural Editores, p.86.

[xiv] LACAN, J: Sesión de Clausura de las Jornadas de Estudio de los Carteles en la Escuela Freudiana de París (1975)

[xiv] MILLER, JA: Seminario cosas de finuras

## BIBLIOGRAFIA

AGAMBEN, G.: "Infancia e Historia". Adriana Hidalgo editora. Bs. As., 2001.

DELGADO, O.: La subversión freudiana y sus consecuencias, JVE Ediciones, Bs. As., 2005.

FREUD, S.: "El malestar en la cultura", en Obras completas, Vol. Vol. XXI, Amorrortu editores, Bs. As. 1990.

FREUD, S.: "Más allá del principio de placer", ibidem, Vol XVIII.

FREUD, S.: "Pulsiones y destinos de pulsión", ibidem, Vol. XIV.

FREUD, S.: "Proyecto de Psicología" (1950), ibidem, Vol I.

FREUD, S.: "Inhibición, síntoma y angustia". Ibidem, Vol XX

LACAN, J.: "Escritos 1" Siglo Veintiuno Editores.

LACAN, J.: "Escritos 2". Siglo Veintiuno Editores.

LACAN, J.: El Seminario, Libro 20. "Aún". Paidós, Bs. As

LAURENT, E.: "Tres observaciones sobre la Toxicomanía". En sujeto, goce y modernidad 2.

MILLER, J.-A.: "El lenguaje aparato del goce". Colección Diva, 2000, Bs. As.