

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

El lugar del indicador en la investigación científica. Lectura del indicador en la investigación freudiana.

Barreiro Aguirre, Cynthia y Wood, Lucía.

Cita:

Barreiro Aguirre, Cynthia y Wood, Lucía (2010). *El lugar del indicador en la investigación científica. Lectura del indicador en la investigación freudiana. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/684>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/K6p>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL LUGAR DEL INDICADOR EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. LECTURA DEL INDICADOR EN LA INVESTIGACIÓN FREUDIANA.

Barreiro Aguirre, Cynthia; Wood, Lucía
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Este trabajo se enmarca en el Proyecto UBACyT P053 "Lectura metodológica de textos de Freud y Lacan"; aquí nos proponemos mostrar a partir del análisis de algunos textos de Freud, el uso y la función del indicador como elemento estructural del dato, en los distintos momentos de la elaboración y construcción freudiana de la teoría psicoanalítica. Utilizamos para tal fin el operador lógico Sistema de matrices de datos (Samaja, 1993), bajo el presupuesto de considerar que nos posibilita visualizar en lenguaje metodológico el entramado lógico de las formas del recorte del objeto de estudio. Se concluye en ubicar a Freud en tres momentos diferentes, según su posición en relación con el objeto de estudio, investigador, lector y analista, identificando en ellos el lugar del indicador.

Palabras clave

Indicador Conceptos Investigación Psicoanálisis

ABSTRACT

THE PLACE OF THE INDICATOR IN THE SCIENTIFIC INVESTIGATION. READING OF THE INDICATOR IN THE FREUDIAN INVESTIGATION.

This work is framed into the Project P053 UBACyT. "Methodological lecture of Freud and Lacan's texts" We propose to show based on the analysis of some freudian texts the use and the function of the indicator, structural element of the data information, in the different moments of the production and Freudian construction of the psychoanalytic theory. We use for such an end the active logical System of Data Matrix (Samaja, 1993), under the budget of thinking that it makes us possible to visualize in methodological language the logical studding of the forms of the cut of the object of study. We conclude to place Freud in three different moments, as an investigator, reader and analyst, according to his position in relation in order to study, identifying in them the place of the indicator.

Key words

Indicator Concepts Research Psychoanalysis

INTRODUCCIÓN

Este artículo se inscribe en el marco de la investigación PSI 053 "Lectura metodológica de textos de Freud y Lacan", en la cual nuestra propuesta es realizar una lectura metodológica de textos de estos autores para poder inferir allí las formas de modelización del objeto de investigación y una posible operacionalización de los conceptos psicoanalíticos. Para ello nos hemos servido del concepto acuñado por Samaja (1993:163) de *sistema de matrices de datos* caracterizado como el proceso de explicitar la semántica que está presupuesta en un texto científico, definido como un operador lógico, vacío, bajo el supuesto de considerar que nos permite reconstruir las formas del recorte del objeto de estudio, visualizando en lenguaje metodológico el entramado lógico de la construcción del concepto Como resultado de una investigación anterior, *Lógicas de la investigación en psicoanálisis*[i], pudimos situar cómo la explicitación de la operacionalización de los conceptos se presentaba como uno de los momentos de la investigación de mayor obstáculo, difícil de sortear. Desde ahí es que nos interrogamos por las maneras en que Freud, inventor del psico-

nálisis, nos muestra en sus escritos cómo ha afrontado esos momentos. En este trabajo nos interesa centrar nuestro análisis en el lugar del indicador en la investigación científica, particularmente, el uso y la función del mismo en los distintos momentos de la construcción freudiana de la teoría psicoanalítica.

EL INDICADOR EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Entendemos a partir de la propuesta de Samaja (1993:160) al *indicador* como un elemento estructural, considerado como clave, en la construcción del sistema de matrices de datos. Ahora bien, ¿cuál es la función que cumple este elemento de la matriz de datos en la construcción del conocimiento científico para definirlo como estructural?

El *indicador*, es el elemento a partir del cual se produce la génesis del dato, se visibiliza la praxis que acompaña la construcción del dato. El *indicador* tiene una característica fundamental, en él puede vislumbrarse en forma clara la síntesis entre teoría y empiria, articulación eje del conocimiento científico, ubicándolo de esta manera en la dimensión práxica del conocimiento.[ii]

Pero la pregunta resuena, ¿cómo se da esta síntesis? El *indicador* es aquel procedimiento que se aplica a una dimensión observable, relevante de una variable, para establecer qué valor corresponde a una unidad de análisis (Samaja 1993:159); en otras palabras, es el elemento que permite, en tanto operación, identificar el estado o forma que toma un atributo que interesa saber, del objeto que se está analizando. En la elección de los indicadores se da un doble movimiento entre la teoría y la observación, por un lado se ponen en juego aquellos conceptos, supuestos teóricos, que porta el investigador desde donde lee la experiencia, y por el otro se deciden las estrategias, las intervenciones que el investigador entrevé útiles y sensibles para hacer hablar a la experiencia.

En el siguiente recorte de *Lo Inconsciente* (1915) Freud nos permite ilustrar la estructura del dato, poniendo en relieve el lugar del indicador:

"Dentro de una exposición positiva enunciamos ahora, como resultado del psicoanálisis: un acto psíquico (unidad de análisis) en general atraviesa por dos fases de estado (variable), entre las cuales opera como selector una suerte de examen (censura) (indicador). En la primera fase él es inconsciente y pertenece al sistema Icc (valor de la variable); si a raíz del examen es rechazado por la censura (valor del indicador), se le deniega el paso a la segunda fase; entonces se llama «reprimido» y tiene que permanecer inconsciente. Pero si sale airoso de este examen (valor del indicador) entra en la segunda fase y pasa a pertenecer al segundo sistema, que llamaremos el sistema Cc (valor de la variable). Empero, su relación con la conciencia no es determinada todavía unívocamente por esta pertenencia. No es aún consciente, sino susceptible de conciencia (valor de la variable) (según la expresión de J. Breuer) vale decir, ahora puede ser objeto de ella sin una particular resistencia toda vez que se reúnan ciertas condiciones."[iii] (Freud, 1989:169)

Recapitemos entonces a partir de lo delimitado en este párrafo. Freud toma aquí como su objeto de estudio, como unidad de análisis, el *acto psíquico*, del cual le interesa destacar las *fases de estado* por las que este puede atravesar, distinguiendo dos posibles valores para esta variable: una *primera fase* donde el acto psíquico pertenece al *sistema inconsciente*, como *inconsciente* y *"reprimido"*; y una *segunda fase* donde encontramos al acto psíquico en el *sistema Cc* como *susceptible de conciencia*. Ahora bien, y aquí es donde nos interesa detenernos ya que implica la puesta en juego del indicador, ¿cuál es el criterio que tiene en cuenta Freud para distinguir e identificar estas dos fases, y sus respectivos valores?; el mismo autor nos los aclara: "...entre las *fases de estado* opera como selector una suerte de examen (censura)..." (Freud 1915:169)[iv], a partir del cual el acto psíquico puede ser *rechazado* o bien *salir airoso*, determinando esto su ubicación ya sea en el sistema Icc o en el Cc. Este indicador nos permite de esta manera dar cuenta de la construcción de las hipótesis tópica y dinámica de los *procesos anímicos*; sosteniéndose su validez por referencia a las construcciones teóricas previas en Freud y su posibilidad de ser extraído desde la clínica. Vemos así que los datos no son entidades externas, aprehensibles, sino producto de la praxis del hombre (Samaja inédito).

En el discurso científico el dato toma una denominación particular, matriz de datos, que se transforma en *sistema de matrices de datos* en tanto se intenta plasmar en esta estructura caracterizada por la relación parte-todo-contexto, la complejidad propia de todo objeto de estudio, y el indicador ubicado en la función de los movimientos entre las distintas matrices de datos en juego[v].

EL USO DE INDICADORES EN PSICOANÁLISIS

Retomando lo expuesto en un artículo anterior[vi], sabemos que la experiencia analítica, por su propia condición, en tanto experiencia del inconsciente, plantea dificultades propias a la hora de pasar a su conceptualización y formalización, ya que pareciera ser una experiencia inefable, inaprensible.

Pero es necesario decir, que a la experiencia siempre accedemos desde cierta pre comprensión que la modeliza, (Ladriere 1977:40-41) y la define como campo a partir de teorías y conceptos que son ya productos de investigaciones, y a su vez se hace indispensable leer lo nuevo que ocurre allí para transmitir los descubrimientos, y comunicarlos de manera lógicamente rigurosa a la comunidad disciplinaria.

A partir del trabajo realizado en este tiempo en el marco de nuestra investigación, sobre los textos freudianos, pudimos advertir la necesidad de diferenciar dos *sistemas de matrices de datos*: por una parte, el sistema de matrices al que llamaremos "explícito", el que se puede extraer del texto en sí, a partir de la exposición de los resultados de la investigación realizada por el mismo autor; y por otra parte, para desandar el camino de construcción de los conceptos, nos vimos en la necesidad de suponer un *sistema de matrices* previo a la explicitación escrita de la teoría, a este segundo sistema lo llamaremos "presupuesto", es aquel que podemos suponer el autor tuvo que armar en el desarrollo mismo de la investigación, y así nos los hace saber, en el momento de precisar los criterios a tener en cuenta para poder "leer" la casuística, lugar al que se remite para justificar sus resultados (Freud 1940: 143). Freud lo explicita en su texto *La Represión*: "El mecanismo de la represión sólo nos es asequible cuando podemos inferirlo retrospectivamente desde los resultados de ella" (1915:148).

Siguiendo la advertencia de Lacan cuando nos dice: "Sin embargo es indispensable que el analista sea al menos dos. El analista para tener efectos y el analista que, a esos efectos, los teoriza." (Lacan, inédito), ubicamos en Freud, al menos tres momentos diferentes, lugares diferenciados según sea su relación con el objeto de estudio: uno lo ubicamos en el escrito mismo -tercer tiempo lógico de la posición de Freud-, lo reconocemos en tanto **investigador**, Es un Freud orientado a la producción de conocimiento científico, de teorías nuevas, nos expone la teoría ya formada,[vii] donde el uso del indicador aquí, es claramente el elemento del dato científico que nos permite distinguir la articulación práctica, clínica en este caso, de la teoría; un ejemplo de este momento es el señalado anteriormente respecto del párrafo extraído de *Lo inconsciente*. (1915).

Un segundo Freud como **lector** de sus casos clínicos, en el intento de extraer los elementos indicadores que le permitan interpretar teóricamente la clínica, con el objetivo de validarla, en el marco de una práctica, el mismo Freud hace referencia a esto en su escrito sobre el Caso Dora

"Con este historial clínico me importaba especialmente mostrar la determinación de los síntomas y la estructura interna de la neurosis" (1988: 937), donde el caso funciona aquí al modo de ilustración de la teoría.

Otro ejemplo se puede ubicar en *Pegan a un niño*,

"Entre los seis casos (unidades de análisis) sobre cuyo estudio en profundidad se basa esta breve comunicación...tenemos derecho a conformarnos con explicar lo que existe y a eludir, en general, la averiguación de por qué algo no se produce."

"la aplicación consecuente de este último (el análisis) enseña que las fantasías de paliza (variable) tienen una historia evolutiva nada simple, en cuyo transcurso su mayor parte cambia más de una vez; su vínculo con la persona fantaseadora, su objeto, contenido y significado (dimensiones del indicador):"... "estoy seguro de haber captado un suceso típico y de frecuencia no rara" (1917: 180-182)

Y un primer Freud **analista**, ubicado en la singularidad del trabajo

psicoanalítico, donde el uso de los indicadores está en relación con la puesta en acto de la teoría en la dirección de la cura, la valoración de los mismos no es sino *après coup*, sólo por sus efectos. Dado que la identificación de la estructura del dato, esto es, donde a partir de la clínica puede leerse la teoría, se da en un segundo tiempo, en tanto coherentes con la regla psicoanalítica se le exige al analista, mantenerse alejado de todo intento de selección.

Freud señala en sus *Consejos al médico en el tratamiento psicoanalítico*:

"No debemos olvidar que en la mayoría de los análisis oímos del enfermo cosas cuya significación sólo a posteriori descubrimos" (1988: 1654).

Un lúcido ejemplo del uso del indicador en la experiencia de análisis mismo lo leemos en *Construcciones en análisis*

"Sabemos que sus síntomas e inhibiciones presentes son las consecuencias de esas representaciones, vale decir, el sustituto de lo olvidado. (Concepto teórico) ¿Qué clase de material nos ofrece, aprovechando los cuales podemos conducirlo al camino por el que ha de reconquistar los recuerdos perdidos? Son de muy diversa índole: jirones de esos recuerdos en sueños...; **ocurrencias** que él produce cuando se entrega a "la asociación libre"...; indicios de **repeticiones** de los afectos pertenecientes a lo reprimido... (Dimensiones observables del concepto)... El analista... tiene que **colegir** lo olvidado desde los indicios que esto ha dejado tras sí; tiene que **construirlo** (procedimiento)." (1937:260)

Freud avanza en la delimitación de los elementos de la experiencia analítica a partir de los cuales se podría inferir la eficacia o no (**valores**) de la construcción hecha por el analista (**variable**).

"es correcto que no aceptemos como de pleno valor un "No" del analizado, pero tampoco otorgamos validez a su "Sí". (264)

Apela a las *corroboraciones indirectas*, a estas las define como "plenamente confiables" (265), ellas son

"el giro que uno oye... 'No me parece' o 'Nunca se me ha pasado'... Sin vacilar se puede traducir así esta exteriorización: "Sí en este golpe acertó usted con lo inconsciente."; "...el analizado responde con una asociación que incluya algo semejante o análogo al contenido de la construcción".(265)

Concluye diciendo que:

"Solo la continuación del análisis puede decidir si nuestra construcción es correcta o inviable. Y a cada construcción la consideramos apenas una conjetura, que aguarda ser examinada, confirmada o desestimada". (266)

Podemos suponer un uso diferente del indicador en la experiencia analítica, aquí la identificación en el relato del paciente, de ciertos elementos orientadores -en tanto producto de construcciones teóricas previas-, será lo que le permita maniobrar al analista; aquí el indicador es supuesto, y no termina de ser tal sino en un segundo momento, cuando lo reconocemos como tal por los efectos y manifestaciones posteriores del paciente.

NOTAS FINALES

A la luz del recorrido realizado nos vimos en la necesidad de diferenciar los distintos usos de los indicadores dependiendo de dónde se esté ubicado; como analista produciendo efectos, o teorizando esos efectos, y aquí de dos maneras distintas, según a lo que se apunte, si a leer teóricamente la clínica, o si se ubica como objetivo la producción de conocimiento científico. Siendo interesante destacar que el indicador como elemento estructural del sistema de matrices de datos, en el contexto de la producción científica en Freud, no es sin los dos tiempos lógicos anteriores, como momentos de su historia formativa (Ynoub, inédito).

Es a partir de esto que consideramos que reflexionar sobre la función y el uso de los indicadores en la construcción del psicoanálisis, permite poner en relieve los movimientos que se realizan necesariamente al momento de leer y conceptualizar la experiencia analítica, permitiéndonos ubicar tanto los modelos teóricos con los que se opera, las manifestaciones que son observadas, como los procedimientos, las operaciones elegidas para tal fin, permitiéndonos echar luz sobre las mediaciones que implica la aprehensión de la experiencia analítica, sabiendo que siempre algo quedará sin apresar.

NOTAS

[i] "Lógicas de la investigación en psicoanálisis". UBACyT PSI 081, directora Azaretto Clara, co-directora Ros Cecilia.

[ii] V. Murillo M. (2009) cita a J. Samaja respecto de las dimensiones del conocimiento en Teoría, observación y praxis en las investigaciones psicoanalíticas. Publicado en Memorias de las XVI Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

[iii] los subrayados y negritas son nuestros.

[iv] la cursiva es nuestra

[v] Para mayor desarrollo del concepto de *sistema de matrices de datos*, remitirse a: Samaja, J. (1993) Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica; Parte III, Buenos Aires. Editorial Eudeba.

[vi] V. Azaretto Clara, Ros Cecilia, Barreiro Aguirre Cynthia, Crespo Beatriz, Denari Agustina, Nicosia Amanda; (2008); Investigación en Psicoanálisis: Lógica del descubrimiento, lógica de la validación; UBACyT P081; publicado en Memorias de las XV Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

[vii] J. Samaja (2004) propone diferenciar estados del conocimiento: uno en formación y el otro conocimiento ya formado.

BIBLIOGRAFIA

AZARETTO C., ROS C., BARREIRO AGUIRRE C., CRESPO B., DENARI A., NICOSIA A.; (2008); Investigación en Psicoanálisis: Lógica del descubrimiento, lógica de la validación; UBACyT P081; publicado en Memorias de las XV Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

FREUD, S. Análisis fragmentario de una histeria ("caso Dora"); Volumen 5, Obras Completas; Ed. Hyspamerica; Buenos Aires. (1988),

FREUD, S. Consejos al médico en el tratamiento psicoanalítico Volumen 8 Obras Completas; Ed. Hyspamerica; Buenos Aires. (1988),

FREUD, S. Duelo y melancolía (1915-1917-), Obras Completas Tomo XIV, Amorrortu Editores. Buenos Aires, 1997.

FREUD, S. Lo Inconsciente (1915) Obras Completas Tomo XIV Amorrortu Editores Buenos Aires, 1991.

FREUD, S. La represión (1915) Obras Completas Tomo XIV Amorrortu Editores Buenos Aires, 1991.

FREUD, S. Construcciones en psicoanálisis (1937) Obras Completas Tomo XXIII Amorrortu Editores. Buenos Aires, 1991.

FREUD, S. Esquema del psicoanálisis (1940) Obras Completas Tomo XXIII Amorrortu Editores. Buenos Aires, 1991.

LACAN J., Seminario R.S.I. (inédito) clase del 10/12/74.

LADRIERE J. El reto de la racionalidad. (1977) Editorial Sígueme y UNESCO. Salamanca.

MURILLO M. (2009) Teoría, observación y praxis en las investigaciones psicoanalíticas. Publicado en Memorias de las XVI Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

NICOSIA A., WOOD L. (2009), El proceso de construcción del conocimiento en Freud, el ejemplo de "Duelo y melancolía", publicado en Memorias de las XVI Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

SAMAJA, J. Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica; (1993) Editorial Eudeba; Buenos Aires.

SAMAJA, J. Semiótica de la ciencia; s/d, inédito.

SAMAJA, J. Semiótica y dialéctica; (2000), Editorial JVE; Buenos Aires.

SAMAJA, J. Proceso, diseño y proyecto (2004) Editorial JVE; Buenos Aires.

YNOUB, R.; "Estructura y dinámica de los datos científicos", inédito.

EL CUERPO Y LA ANGUSTIA EN LA PERSPECTIVA DEL PSICOANÁLISIS

Benjamín, Alicia

Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

En este trabajo intento por un lado, precisar el modo de conceptualizar el cuerpo para el psicoanálisis, porque dicha concepción puede habilitar o no el abordaje psicoanalítico de un amplio espectro clínico, dentro del cual las compulsiones encuentran su lugar. Por otra parte, considero que hay una estrecha relación entre el modo de pensar al cuerpo y el de hacerlo con los afectos en general y la angustia en particular, si bien muchas veces el modo en que se opera clínicamente con el campo de los afectos nos advierte que es el organismo, y no el cuerpo pulsional, la hipótesis subyacente y no confesada. Planteo que la angustia sólo puede ser leída como señal del deseo y por ende, brújula en la clínica, si el referente es dicho cuerpo pulsional.

Palabras clave

Angustia Cuerpo Organismo Pulsión

ABSTRACT

THE BODY AND THE ANGUISH IN THE PSYCHOANALYTICAL PERSPECTIVE

This paper is an attempt to, on one hand, precise how to conceptualize the body for psychoanalysis, because that conception may empower or not the psychoanalytical approach of a wide clinical range, among which the compulsions find their place. On the other hand, it is considered that there is a close relationship between the way to think about the body and how to do it with affections in general and peculiarly anguish. Even though, many times, the way in which it is operated clinically with the feelings field warns us that it is the organism, and not the pulsional body, the hidden and not confessed hypothesis. My suggestion is that anxiety can only be read as the sign of desire and, as a result, a compass in the clinical area, if the reference is the pulsional body.

Key words

Anguish Body Organism Drive

I. PRESENTACIÓN

Este trabajo es un resultado parcial de lo trabajado en el marco del Proyecto de Investigación que integro [i] acerca de la clínica de las compulsiones. Ella me llevó a la necesidad de precisar los modos de conceptualizar el cuerpo para el psicoanálisis, ya que la concepción que de él se tenga habilita o no el abordaje psicoanalítico de un amplio espectro clínico.

Hay una relación entre el modo de concebir el **cuerpo**, y el modo de hacerlo con el **afecto**. Aunque explícitamente todo psicoanalista adscriba a una concepción del cuerpo en tanto pulsional y por ende, no identificado con el organismo, creo que el modo en que se opera con el campo de los **afectos**, nos advierte de que muchas veces es el organismo, y no el cuerpo pulsional, la hipótesis subyacente en la praxis. Esto se evidencia en particular en el abordaje clínico del afecto de la **angustia**, el único, al decir de Lacan, que "no engaña"

Planteo que la angustia sólo puede ser leída como señal del deseo -y consecuentemente como brújula en la clínica- si el referente de la misma es el cuerpo pulsional y no el organismo. Muchas de las dificultades en la clínica de la angustia, y en especial las impasses del debate entre la psicofarmacología y el psicoanálisis respecto de dicho abordaje, se relacionan con este punto.