

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Las representaciones de inseguridad y su relacion con modalidades de participación ciudadana en alumnos de tercer año de la carrera de psicologia de la UNT.

Ordoñez, Clelia Alejandra.

Cita:

Ordoñez, Clelia Alejandra (2010). *Las representaciones de inseguridad y su relacion con modalidades de participación ciudadana en alumnos de tercer año de la carrera de psicologia de la UNT. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/614>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/NmQ>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LAS REPRESENTACIONES DE INSEGURIDAD Y SU RELACIÓN CON MODALIDADES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ALUMNOS DE TERCER AÑO DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNT

Ordoñez, Clelia Alejandra

Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Tucumán. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo constituye una reflexión acerca de las representaciones sociales indagadas en los alumnos de tercer año de la carrera de Psicología de la UNT sobre el objeto "inseguridad". El propósito que nos orienta es resaltar las posibles articulaciones que pudiera tener el constructo representacional "inseguridad" con modos de relacionarse e insertarse el sujeto en la trama social. El modo en que esta representación puede conformar estilos de inserción y participación ciudadana. En este sentido, a nivel de las distintas prácticas sociales y también en el individuo, parece registrarse un estado de ánimo que oscurece las relaciones sociales con el tinte de la sospecha y el temor. Esta sospecha y temor puede rastrearse en las palabras de los alumnos y, una vinculación posible del mismo podría ser pensada en relación con las representaciones sociales heredadas del gobierno militar.

Palabras clave

Inseguridad Representaciones Participación

ABSTRACT

REPRESENTATIONS OF INSECURITY AND ITS RELATION TO PATTERNS OF CITIZEN PARTICIPATION IN THIRD YEAR STUDENTS OF THE RACE OF PSYCHOLOGY OF THE UNT

This work is a reflection on the social representations being investigated in the third year students of the career of the UNT Psychology on the object "insecurity." The purpose that guides us is to highlight the possible structures that could have the representational construct "uncertainty" with ways to interact and insert the subject in the social fabric. The way in which this representation can form attachment styles and citizen participation. In this sense, the level of individual and social practices in the individual, seems to record a mood that obscures the social relations with the stain of suspicion and fear. This suspicion and fear can be traced in the words of students and a possible link of it could be thought of in relation to social representations inherited from the military government. Una Proponer Mejor Traducción

Key words

Insecurity Representation Participation

PLANTEO DEL PROBLEMA:

El presente trabajo forma parte del proyecto de investigación: "El estatuto contemporáneo del mal. Las representaciones de "inseguridad" en San Miguel de Tucumán 2008-2009", dirigido por la Lic. Isabel Alicia García, de la Facultad de Psicología de la UNT. Constituye una reflexión acerca de las representaciones sociales indagadas en los alumnos de tercer año de la carrera de Psicología sobre el objeto "inseguridad".

El propósito que nos orienta es resaltar las posibles articulaciones y puntos de encuentro que pudiera tener el constructo representacional "inseguridad" con modos de relacionarse e insertarse el sujeto en la trama social. El modo en que puede conformar estilos de inserción y participación ciudadana.

Consideramos que resulta pertinente resaltar la referencia hecha por los alumnos a la última dictadura militar, como acontecimiento histórico-social que mantiene puntos de contacto con la vivencia actual de inseguridad.

De aquella época se filtran representaciones, (que se transfieren generacionalmente), que indican un temor a expresarse políticamente, una inconveniencia de participar, de reclamar y de luchar por los propios derechos; por las consecuencias nefastas que esto pudiera acarrear. Lo que desaparece en el presente no son ya los cuerpos sino las voces de los actores sociales. El saldo de la dictadura es la anulación del sujeto como ciudadano capaz de interpelar a las instancias de poder.

FUENTES Y MÉTODOS:

La fuente primaria del presente trabajo es la palabra de los alumnos volcada en grupos de discusión.

La metodología empleada consistió en la conformación de pequeños grupos de discusión, de 5 o 6 estudiantes, donde los mismos debatirían acerca de lo que consideraban es la inseguridad, sus posibles causas, consecuencias y vinculaciones con problemáticas sociales.

Luego de la discusión del tema en pequeños grupos se procedió a una puesta en común entre los estudiantes, donde tuvieron participación los integrantes del equipo de investigación, en rol de coordinadores, con la apertura para que se generen interrogantes que impulsen el diálogo y la reflexión.

RESULTADOS:

Se incluye a continuación los enunciados que consideramos más significativos de cara al objetivo que guía este trabajo, que fueron recogidos en el proceso de debate:

"La inseguridad no se relaciona únicamente con la criminalidad, esto se impone desde el orden del imaginario social, se asocia violencia a inseguridad y se coloca a algunos sectores en el lugar de chivo expiatorio, cuando en realidad se trata de un cambio en el cuerpo social, no hay parámetros que permitan elaborar un proyecto de vida, el ciudadano esta totalmente desprotegido, no es que hay mas inseguridad sino que hay cambios en sus formas".

"La escena del mundo tambalea, no es una baranda en la que todos se apoyan, sino una soga de las que tiras y te salvas vos solo". "Lo que pasa en estos casos es que la gente honesta no tiene acceso al poder porque como dice el dicho: "una golondrina no hace verano" (expresión popular referida a que una sola persona de características honestas no hace diferencia)".

"No nos sentimos asegurados, desde el poder no hay seguridad. Se nos da el slogan "si no participas no te quejes", pero es en la hora de nuestra participación que encontramos dificultades. Creo que hay que destacar el valor de la vida ante el riesgo de actos violentos. Además, ese "si no participas no te quejes", me hace acordar a ese "no te metas", pero cuando te toca querés que otros se metan y te ayuden".

"En la época de los militares la inseguridad venia del propio gobierno, por ejemplo la gente salía sin documento y se volvía a su casa por miedo a que lo encuentren sin documento".

"También (la inseguridad) cambia a través de la historia, en diferentes épocas, por ejemplo en la dictadura, con el autoritarismo que había era peor, era una inseguridad de otro tipo".

"Muchos dicen que (durante la dictadura) no había tanta droga, que no robaban tanto pero el miedo te lo despertaba el propio estado con lo que hacía, la inseguridad era otra".

"La inseguridad también esta puesta en referencia hacia los propios pares, por ejemplo se la generalizaba hacia los grupos marginales, hay una hiper sensibilización del pobre. Pensamos que los robos no se producen solo desde las clases marginales sino que se da en todos los estratos sociales, lo que pasa es que se naturaliza en los pobres, porque si el hijo de un político roba no pasa nada ¿y al pobre quien lo protege? La gente con plata por la plata se salva, compra jueces, maquilla el asunto".

"Durante la dictadura era común que la gente diga que se sentía segura pero ¿seguridad a costa de que?".

"Ahora pasa con los medios, se criminaliza a los pobres, ¿pero a que estamos renunciando? Al plano de socialización, de contacto con el otro, cada uno corre por su lado, apostamos a la individualidad".

"Si el cuerpo social no te sostiene uno no puede pretender otra

cosa, uno es el resto de ese sistema, uno se maneja según las reglas de ese cuerpo social”.

“Hay que llevar la inseguridad mas halla de la violencia, mas adentro, preguntarse que lleva al individuo a dejar de pensar en el otro y pensar que también tiene una raíz histórica, se transmite generacionalmente y se interioriza el “no te metas”, por los padres que tuvieron esa vivencia en la época de la dictadura, eso se interioriza y también lo transmitimos por eso creo que la solución es participar mas, pero por otro lado ¿como haces?, es difícil desprenderse del mandato, de la rutina, por eso ¿Cómo se llega a decir voy a participar?, de que manera rompo esa cadena cotidiana, por ejemplo participo en el centro de estudiantes pero ¿Cómo evito que un profesor con otra ideología me mire mal, tome represalias?”.

“Creo que nos tenemos que preguntar ¿el discurso sobre la inseguridad, hacia donde lleva a los sujetos? Se trata de un discurso único ¿pero cual es la raíz de ese discurso?”.

INTERPRETACIÓN/ANÁLISIS:

Nos parece importante plantear, desde una mirada dinámica y a partir de estas expresiones, algunas reflexiones; tanto en torno a la inseguridad como construcción representacional, como en cuanto al grupo objeto de estudio, que creemos nos ubican en el camino de desentrañar su significado multidimensional. En dicha dirección observamos que:

En el momento de puesta en común se observa claramente que la función de liderazgo se halla repartida entre figuras que asumen un rol de portavoces, y que son reconocidas como voz autorizada por la mayoría de los participantes por aparentar experiencia, infundir respeto y poseer características personales de conducción. Por otra parte no se debe desconocer que aun establecida esta modalidad hay evidentes puntos o focos de resistencia que, como contrapartes de estas figuras, hacen las veces de oposición sin lograr, sin embargo, adhesión.

Las figuras de autoridad, aparte de llevar a cabo la tarea de tomar los aportes que van surgiendo en el colectivo para sintetizarlas, tienen la particularidad de percibir el trasfondo de la escena grupal, son capaces de desentrañar algo de la dinámica y obrar en consecuencia.

Se observa tanto en las expresiones con respecto al tema, como en la modalidad misma de intercambio una apelación al semejante, al par, como instancia capaz de responder a los interrogantes en un intento de desresponsabilización del si mismo.

A pesar de insistirse sobre la desvinculación pobreza-delito-inseguridad, los mismos actores del encuentro vuelven sobre la cuestión, imponiéndose esta como imperativo social. Sin embargo, debemos señalar que aunque resulte innegable la existencia de una naturalización de dicha vinculación (inseguridad-pobreza-delito), las representaciones sociales están siempre sujetas a movilizaciones, transmutaciones constantes; lo cual puede llevar a los sujetos a un cambio de posición y resignificación de la problemática.

Se juega en todo momento la cuestión especular e identitaria de los grupos, donde la palabra de uno resuena en el otro para hacer reflejo y crear sentido de pertenencia.

Hay una constante apelación al recurso simbólico, metafórico para expresar los sentimientos y representaciones, que, sin embargo, se fisura en ocasiones para dar paso a la crudeza de la realidad, en tanto inseguridad asociada al daño físico, al exceso de violencia, a la inyección de crueldad siempre en referencia a lo corporal.

En algunas expresiones se plantea como fantasía la posibilidad de trasgredir las normas y reglas sociales en la medida en que el Estado, como garante de la seguridad aparece desdibujado. Así, se reproduce a nivel individual aquello que es denunciado en el colectivo social. La representación transduce así lo que se produce en la trama colectiva.

Se observa, en las opiniones, un desplazamiento de sentido que va desde la inseguridad hacia el delito-pobreza y desde este, hacia cuestiones de orden político, en tanto inseguridad como problema a resolver por parte del Estado. Se van complejizando así las representaciones, agregándoseles un plus de sentidos y produciéndose lo que anteriormente anunciábamos: una transmutación semántica de las mismas, en tanto los sujetos van tejiendo redes referenciales distintas en torno a la representación inseguridad.

Consideramos que resulta pertinente resaltar la referencia hecha por los alumnos a la última dictadura militar, como acontecimiento histórico-social que mantiene puntos de contacto con la vivencia

actual de inseguridad. Estas cuestiones históricas, que se reactualizan en el presente, hacen de soporte representacional a la vez que se imponen como mandatos. Así, en el grupo resuenan frases como “no te metas”, “si no participas no te quejes”, etc. que van prefigurando la idea que los alumnos tienen acerca de la importancia o no de la participación ciudadana.

La solución a la inseguridad, se dice, es siempre individual, aunque se la reconoce como problemática que rompe el lazo social, los pactos con el semejante. Se señala la necesidad de reconstruir esos lazos aunque la violencia de los acontecimientos impulsen a la salida individual. Podemos rastrear aquí un desfallecimiento de la función regulatoria del Estado en tanto garante del cumplimiento de la ley, siendo comunes en la actualidad el abuso de poder y la justicia por mano propia.

El clima experimentado en el grupo fue de tensión creativa, de antagonismo no agresivo, algo en cierta medida esperable, dada la natural fuerza ideológica de las creencias, muchas veces opuestas, que llevan a puntos de conflicto aunque no de intransigencia.

CONCLUSIÓN:

Nos parece importante rescatar la concepción de la inseguridad como representación construida en un entramado de relaciones sociales, donde se anudan, entrecruzan componentes históricos, económicos, culturales, ideológicos, políticos, etc. “Son construcciones simbólicas que se crean y recrean en el curso de las interacciones sociales; sintetizan creencias, supuestos, expectativas y motivaciones compartidas por una comunidad y expresan genuinas construcciones colectivas”. (García, I. 2008)

“El objeto inseguridad constela para un sujeto -en el nivel del significativo- la red de maneras de decir, pensar, poder hacer, percibir, sentir, de la que cada individuo es sujeto protagonista: produce un tipo de subjetividad”. (García, I. 2008)

“En este sentido, a nivel de las distintas prácticas sociales y también en el individuo, parece registrarse un estado de ánimo que oscurece las relaciones sociales con el tinte de la sospecha y el temor.” (García, I. 2008)

Esta sospecha y temor puede rastrearse en las palabras de los alumnos y una vinculación posible del mismo podría ser pensada en relación con los remanentes heredados del gobierno militar. El “no te metas”, el “algo habrán hecho”, el “si no participas no te quejes” son expresiones que sintetizan un sentir y una manera de representarse el mundo que tienen una historia, y su reactivación en el contexto actual se traduce en inactividad que limita las posibilidades de defensa; las posibilidades de cambio y participación; y un extenso descreimiento hacia los gobernantes.

La participación política y ciudadana, herramienta democrática y popular de intervención soberana, instancia de socialización y contacto con el prójimo, se vivencia y representa entonces como una actividad peligrosa; ha dejado de ser ya una acción colectiva capaz de influir y cambiar el curso de los acontecimientos, una de las premisas fundamentales para la existencia de la democracia; para pasar a convertirse en una practica poco valorada y carente de sentido, dando curso a la “desafección política”.

A partir de este análisis del material aportado por los grupos de discusión, creemos que puede evidenciarse que el significado actualmente hegemónico del termino inseguridad, como miedo al delito y la vinculación de este ultimo a determinada clase social, resulta cuestionado, ampliándose así el campo semántico de esta representación, para pasar a abarcar y establecer conexiones con una permanente reactualización de remanentes históricos vinculados a la ultima dictadura militar.

BIBLIOGRAFIA

GARCIA, I. A., et al. Proyecto de investigación; “El estatuto contemporáneo del mal. Las representaciones de inseguridad en San Miguel de Tucumán 2008-2009”, Consejo de Investigaciones, Universidad Nacional de Tucumán, Argentina, 2008.

TOSCAL, M. La Desafección Democrática, Revista Leviatán, Vol. 84, 2001, pp. 161-183.

MATEOS, A. Ciudadanos y Participación Política, [en línea], España, Ediciones Universidad Salamanca, Área de Ciencia Política y Administración, 2007, Materiales Docentes, formato pdf. Disponible en Internet: www.campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/ciudadanosyparticipacion.pdf