

# **La des-infantilización de la niñez en la segunda modernidad: apuntes para pensar la subjetividad del niño de hoy”.**

Luciani Conde, Leandro Néstor.

Cita:

Luciani Conde, Leandro Néstor (2010). *La des-infantilización de la niñez en la segunda modernidad: apuntes para pensar la subjetividad del niño de hoy”*. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/607>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/06t>

# LA DES-INFANTILIZACIÓN DE LA NIÑEZ EN LA SEGUNDA MODERNIDAD: APUNTES PARA PENSAR LA SUBJETIVIDAD DEL NIÑO DE HOY

Luciani Conde, Leandro Néstor  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

El trabajo presenta parte del marco teórico construido en el seno de la Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales, cuyo objetivo general es analizar los alcances y desafíos que presenta la idea de implementar un sistema de protección integral de derechos de la niñez en el contexto actual. Para esto se revisa el sentido de la categoría niñez en el pasaje a la denominada segunda modernidad. Desde un enfoque de derechos, se analiza críticamente el interjuego entre los marcos legales supranacionales que regulan el campo, y los existentes en la República Argentina, en relación a la emergencia de un régimen cosmopolita de derechos; proponiendo la categoría de pos-derechos para representar la situación real por la que atraviesa una amplia franja de niños. Por último, se abordan las formas de producción de subjetividad generadas en el marco de la globalización, postulando la noción de niño-individuo-global como representación significativa dominante en la contemporaneidad.

## Palabras clave

Derechos Sobremodernidad Subjetividad Niñez

## ABSTRACT

DE-INFANTILIZATION OF CHILDREN IN THE SECOND MODERNITY: NOTES TO REFLECT ON TODAY'S CHILDREN'S SUBJECTIVITY"

This paper shows the progress of the theoretical framework developed in the Ph.D. thesis on Social Sciences whose overall objective is to analyze the extent and challenges the idea of implementing a system of comprehensive protection to children's rights in the current context present. In that sense, the meaning of the childhood category in the transition to the so-called second modernity is reviewed. From the point of view of rights, the interplay among supranational legal frameworks governing the field, and those existing in Argentina, are critically analyzed in connection with the emergence of a cosmopolitan system of rights, proposing the category of post-rights to represent the real situation a great number of children are living in today. Finally, it examines the production of subjectivity forms generated within the context of globalization, proposing the notion of child-subject as the prevailing significant representation in contemporary times.

## Key words

Rights Modernity Subjectivity Childhood

## I. INTRODUCCIÓN

Partimos de algunos supuestos teóricos desarrollados en el seno de la investigación en curso[i].

Nuestro primer supuesto es que las "condiciones de vida" en la infancia han configurado uno de los problemas a través de los cuales se particularizó y expresó la cuestión social a lo largo del siglo XIX hasta mediados del S XX. Es decir, el problema de la pobreza infantil fue "la cuestión socialmente problematizada" [ii] en este campo. Este problema ha sido objeto de diferentes políticas públicas sociales que fueron dándole forma al campo, y determinaron las respuestas institucionales al respecto.

En segundo lugar, sostenemos que desde los últimos sesenta años se evidencia un desplazamiento del problema de las "condiciones

de vida" al problema de las "condiciones de derechos" de la niñez. Este desplazamiento en la problemática a través de la cual se particulariza la cuestión social de la niñez en nuestra época, puede ser analizado a la luz de las transformaciones que dieron lugar a la segunda modernidad. En particular, este desplazamiento puede ser estudiado a partir del proceso (lento, contradictorio e inconcluso) de sustitución del denominado "sistema de protección tutelar" por el "sistema de protección integral de derechos".

El propósito de instalar un sistema de protección integral pone de manifiesto sin lugar a dudas, que en este sector de políticas sociales ha habido avances. Se trata de una situación histórica paradójica que merece ser estudiada y reconstruida, intentando entender cómo fue posible la consagración de un paradigma más progresista en términos de su capacidad de garantizar derechos, en un momento histórico en el cual la perspectiva de derechos de ciudadanía social se encontraba en franco retroceso[iii].

En este trabajo, planteamos la hipótesis según la cual las condiciones que posibilitaron esta conversión de "la cuestión" socialmente problematizada respecto de la niñez, se encuentran en los cambios que dieron lugar a una "segunda modernidad".

## II. LAS TRANSFORMACIONES DE LA MODERNIDAD ACTUAL[iv]

**El derecho cosmopolita y la agenda global de los derechos de los niños.** La tensión entre la emergencia de una nueva "política global" y la autonomía necesaria para garantizar la capacidad de gobierno de los Estados constituye uno de los desafíos claves en la actualidad, en un contexto caracterizado por la necesaria observancia de los países de las regulaciones internacionales, dando lugar a la primacía de una lógica del derecho internacional o de un "marco emergente de derecho cosmopolita"[v].

En el caso de los derechos humanos, el movimiento internacionalista se organiza definitivamente a partir de 1948 con la aprobación en el marco de las Naciones Unidas de la "Declaración universal de los Derechos Humanos", y en el campo particular de los derechos en la niñez se afianza en 1989 con la aprobación también por Naciones Unidas de la "Convención Internacional de los Derechos del Niño"[vi]. Se trata de un ejemplo de cómo se configura una agenda "global" (los derechos de las niñas y niños en este caso), que impone una legitimidad extra democrática y extra estatal limitante del principio de soberanía política de los estados nacionales, dando respuestas globales a problemas locales[vii]. Este desenganche de los derechos humanos cosmopolitas respecto del estatuto de ciudadanía existente en ciertos contextos nacionales es un punto crítico para analizar, puesto que constituye una vía explicativa de lo paradójico que presenta el campo de la niñez en este momento socio histórico.

Tensión entre la precarización de derechos sociales para la niñez y garantía de derechos internacionales que nos remite directamente al interjuego local-global, abriendo algunos interrogantes. ¿Cómo se localizan los derechos globales de la niñez? ¿Es posible glocalizar los derechos en la niñez?

**La era de los pos-derechos.** Introducimos el concepto de "pos derechos" [viii] para describir aquellas situaciones en las cuales no podemos afirmar la ausencia de derechos, pero a la vez, tampoco podemos afirmar la existencia y garantía plena de los mismos. Más bien, se trata de la presencia de los aspectos formales de los derechos, pero erosionados por procesos que debilitan su efectivización. Podríamos ubicar en este sentido un momento caracterizado por la ausencia de derechos integrales de la niñez; un segundo momento definido por el surgimiento de la Doctrina Internacional de los Derechos del Niño; y finalmente un momento en el cual la emergencia de nuevos factores debilitan los avances alcanzados en el momento previo.

**Las nuevas formas de producción de subjetividad e intersubjetividad en el pluralismo moderno.** La segunda modernidad no consiste en una configuración que se explica solamente a través de procesos macro socio-políticos; sino que también se explica por las formas de producción de subjetividad que acompañan dichos procesos[ix]. Los modos de producción de subjetividad de época permiten caracterizar los procesos de cambio; y en el momento histórico particular que analizamos dichos procesos de subjetividad e intersubjetividad dan cuenta de la existencia de una

"crisis de sentido".

El sujeto de la segunda modernidad es un sujeto que transita por múltiples modos de vida posibles, enfrentando el debilitamiento de las narraciones (y de las instituciones) que actuaban como mecanismos de protección para evitar la disolución del sentido colectivo que orientaba su vida.

**"El niño" de la segunda modernidad o la des-infantilización de la niñez** El resquebrajamiento de estas narrativas de sentido pueden ser entendidas a la luz del proceso de "individualización" al que asistimos, que parte de la consideración de un "individuo institucionalizado" [x], pero que atraviesa a toda la sociedad modificando las condiciones de vida de los distintos colectivos sociales.

Cultura de la individualización que impulsa a cada uno a convertirse en el mejor "empresario de sí mismo", cambiando los modos de vida concretos de las personas y haciendo que "(...) el modo en que uno vive se vuelva una solución biográfica a contradicciones sistémicas" [xi].

Hoy se acabó la infancia sobre la cual pesaban las sólidas tradiciones de la primera modernidad [xii]. El imaginario social contemporáneo produce otra forma de infancia, coherente con el debilitamiento de las significaciones imaginarias sociales producidas por los mitos de la infancia dominante de la modernidad.

Si el infante de la primera modernidad era construido a la luz de una lógica que lo definía por sus potencias futuras, privándolo de su palabra ("infans") y criándolo al compás de sus faltas y su supuesta fragilidad e inocencia; el niño de la segunda modernidad ha sido des-infantilizado. Convertido en sujeto de derechos deja de ser mera promesa futura y pasa a ser un sujeto niño en acto, en presente. Capaz de gozar de derechos integrales, correspondería abandonar el término "infancia" por no resultar ya apropiado en sentido estricto.

Indudable avance en la forma social de ser significada y construida, la niñez enfrenta hoy otros desafíos en el marco de nuevas contradicciones sociales.

La instauración de la "cuestión de los derechos" como "la" nueva cuestión social para pensar la forma de la niñez; se da en un escenario caracterizado por la globalización de las relaciones sociales determinantes de los diversos campos de problemáticas.

Los mitos dominantes de la infancia de la primera modernidad tenían sentido a la luz de las construcciones discursivas (políticas e instituciones) destinadas al "infans" del presente y al "niño del mañana". Así, sobre el niño del "capitalismo pesado" se depositaban las sólidas tradiciones y significaciones que forjaban el mañana sobre la base de una subjetividad infantil "protegida" por las instituciones modernas. La infancia de la primera modernidad producía al "niño objeto de tutela y protección",

Si esta "significación imaginaria social" a la que nos referimos como los mitos dominantes eran la "tierra patria" de la infancia de la primera modernidad; podríamos decir que hoy el "nuevo mito" (¿mito sociológico?) de la "niñez global", es que nació sin "patria". Así, la niñez de hoy no tiene límites fronterizos, es extra estatal y extra nacional. El niño de la segunda modernidad es el "niño global", y a la luz de este nuevo mito (¿"imaginario social instituyente"?) son producidas las nuevas formas institucionales y prácticas sociales.

Si el capitalismo de la primera modernidad producía un "infante-objeto" que tenía sentido en la medida en que existía un Estado Nación erigido en el "orden supremo" protector (de "infantes normalizados" o bien de "infantes-tutelados"); el capitalismo liviano de la segunda modernidad produce un "niño-global", sujeto de derechos cosmopolitas de protección integral de la niñez sobre el cual se han debilitado las instituciones y prácticas sociales tradicionales encargadas de garantizarlos.

¿El niño-global, está más o mejor protegido? Así como argumentamos que la primera modernidad produjo al niño infantil, y sobre este valor basó sus formas de práctica social; la sobre modernidad produce, en consonancia con los procesos señalados, al niño-individuo. Se trata de un sujeto (presente y no promesa) que goza formalmente de derechos globales, pero que no sabe bien ni quién ni donde se los garantizarán.

Erosionado el Estado Nación, debilitada la significación social del trabajo, la familia y la escuela como formas de protección social colectivas; el niño-global es un sujeto-individuo que (al igual que

el sujeto liviano de la segunda modernidad) está obligado a "ser libre" [xiii], que puede romper con la tradición que lo ubicaba en formas institucionales preestablecidas que lo anudaban a formas colectivas de protección.

El niño-individuo global del capitalismo actual, es un niño que goza de pos derechos, es decir, formalmente está en condiciones de acceder a ellos, pero potencial o concretamente está en riesgo permanente de desengancharse de los mismos, transitando modos de vida que reproducen condiciones del momento previo a la instauración de sus derechos.

### III. REFLEXIONES FINALES

Partiendo del avance que ha implicado para el campo de la niñez el propósito internacional de instaurar un sistema de protección integral de derechos; contextualizamos este logro a la luz de algunos de los temas claves en la actualidad, con eje en el movimiento social hacia la modernidad que hoy transitamos.

La niñez de hoy se enfrenta a nuevas contradicciones sociales en el marco de las transformaciones mencionadas. Garantizados universalmente los derechos a la protección integral, nos preguntamos sobre el sentido que asume hoy esta categoría, y sobre la significación social imaginaria que se construye en torno a ella.

Partiendo del supuesto que asistimos en este campo a la producción social de una paradoja histórica, el análisis de las transformaciones descriptas permiten comprender mejor el porqué de esta paradoja, es decir, en el pasaje a la segunda modernidad encontramos algunas vías explicativas de la misma.

Nos queda ahora preguntarnos qué hacer, dado que estamos obligados a imaginar procesos que mitiguen el avance en el deterioro de las condiciones de derecho en las cuales se encuentran amplias franjas de niños y niñas.

#### NOTAS

[i] La Tesis de la cual esta presentación forma parte, se inscribe en el Proyecto de Investigación UBACyT 029 "Avances y desafíos en la construcción de un Sistema de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes: el derecho a la salud de la infancia en situación de vulnerabilidad social en Ciudad de Buenos Aires", Programación 2008-2011, Universidad de Buenos Aires, Director: Leandro Luciani Conde - Codirectora: Alejandra Barcala.

[ii] Sobre la utilización de este concepto ver entre otros: Estela Grassi: *Políticas y problemas sociales en la sociedad neoliberal: la otra década infame (I)*. Buenos Aires, Espacio Editorial, 1ª Edición, 2003, pp. 22-26.

[iii] Nos referimos a la década del '90, cuando en la antecámara de las políticas neoliberales de ajuste estructural, se aprueba la Ley 23.849/90 que ratifica la CIDN; con la posterior incorporación de la misma en la reforma constitucional de 1994.

[iv] Debido a la extensión de este informe, no es posible realizar un análisis exhaustivo de las distintas transformaciones que tuvieron lugar en este período, razón por la cual situamos brevemente sólo aquellas que resultan imprescindibles para el análisis que se propone. Un desarrollo más amplio del tema puede encontrarse en Luciani Conde; 2010.

[v] David Held; Anthony Mc Grew: op. cit., p. 32.

[vi] Si bien la aprobación de la "Convención Internacional de los Derechos del Niño" marca un hito histórico que operó como bisagra en la instauración de un régimen global respecto de los derechos en la niñez, la preocupación internacional por los derechos del niño se remonta a 1924 con la "Declaración de Ginebra", proclamada por la Sociedad de las Naciones (organismo internacional precedente de las Naciones Unidas). Posteriormente, la Naciones Unidas proclaman en 1959 la "Declaración Universal de los Derechos del Niño", la cual junto con otras resoluciones y documentos conforman la denominada "Doctrina de las Naciones Unidas sobre la protección integral de la infancia". Sistema legal internacional de protección de la niñez que es consolidado definitivamente con la Convención Internacional.

[vii] Benjamín Tejerina: "Movimientos sociales y producción de identidades colectivas en el contexto de la globalización", en *El reto de la participación* (José Manuel Robles Morales), Madrid, A. Machado Libros, 2002, p. 158.

[viii] La noción de pos-derechos la construimos a partir de la conceptualización desarrollada por Colin Crouch en su libro *Posdemocracia* (Crouch; 2004).

[ix] Tomamos en este punto a Silvia Bleichmar, que sostiene que "Si la producción de subjetividad es un componente fuerte de la socialización, evidentemente ha sido regulada, a lo largo de la historia de la humanidad, por los centros de poder que definen el tipo de individuo necesario para conservar al sistema y conservarse a sí mismo. Sin embargo, en sus contradicciones, en sus huecos, en sus filtraciones, anida la posibilidad de nuevas subjetividades", Silvia Bleichmar: *La subjetividad en riesgo*, Buenos Aires, Topia, 2005, p. 84.

[x] Ulrich Beck: *Libertad o capitalismo*, Barcelona, Paidós, 2002: pp. 65-108.

[xi] Ulrich Beck, citado en Zygmunt Bauman: op. cit, p. 39-40.

[xii] Tesis sobre la destitución de la infancia que desarrollan intensamente Cristina Corea e Ignacio Lewkowicz (Corea y Lewkowicz; 1999).

[xiii] Robert Castel: "El aumento de la incertidumbre", En *La inseguridad social. ¿Qué es estar protegido?*, Buenos Aires, Manantial, 2004, p. 60.

#### BIBLIOGRAFIA

BECK, U.: Poder y contrapoder en la era global. La nueva economía política mundial, Barcelona, 2004.

BECK, U.: Libertad o capitalismo, Barcelona, Paidós, 2002.

BLEICHMAR, S.: La subjetividad en riesgo, Buenos Aires, Topia, 2005.

CASTEL, R.: La inseguridad social. ¿Qué es estar protegido?, Buenos Aires, Manantial, 2004.

COREA; C.; LEWKOWICZ, I.: ¿Se acabó la infancia? Ensayo sobre la destitución de la niñez. Argentina. Lumen/Humanitas, 1999.

CROUCH, C.: Posdemocracia, Madrid, Taurus, 2004.

GRASSI, E.: Políticas y problemas sociales en la sociedad neoliberal: la otra década infame (I). Buenos Aires, Espacio Editorial, 1ª Edición, 2003.

HELD, D.; MC GREZ, A.: Globalización/antiglobalización. Sobre la reconstrucción del orden mundial, España, Paidós, 2003.

LUCIANI CONDE, L.: "La protección social de la niñez: subjetividad y posderechos en la segunda modernidad" en Revista Latinoamericana de Niñez y Juventud, Universidad de Manizales, Colombia, Número Especial Niñez, 2010, en prensa.

TEJERINA, B.: "Movimientos sociales y producción de identidades colectivas en el contexto de la globalización", en El reto de la participación (José Manuel Robles Morales), Madrid, A. Machado Libros, 2002.

## INVESTIGAR EL USO SEGURO DE LA RED: RATEARSE POR FACEBOOK DESDE LA VISIÓN DE LOS ADOLESCENTES

Masramon, Malena; Rivarola, María Fernanda; Archina, Teresita Del Valle; Fourcade, Marta Elena; Vuanello, Graciela Roxana; Solar, María Del Rosario; Amuchastegui, Claudia Elena; Furgiuele, Valeria  
Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis. Argentina

#### RESUMEN

El presente trabajo surge como parte del Proyecto de Investigación Línea A "Versiones y Visiones de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TICs): La Seguridad de los/as adolescentes" a partir del interés general, y académico en particular, que suscitan las convocatorias masivas que mediante la red social Facebook han tenido lugar últimamente en el país. El objetivo es investigar el significado y el uso de este medio en las convocatorias de rateadas colectivas para la/os adolescentes desde su propia narrativa y seguridad personal como colectiva. A pesar de su manifestación distinta y de las reacciones provocadas en la comunidad, el sentido de las rateadas sigue siendo el mismo: necesidad de contactarse entre pares, la diversión y la transgresión de la norma.

#### Palabras clave

Adolescentes Internet Transgresion Seguridad

#### ABSTRACT

THE NETWORK SAFE USE INVESTIGATION: ESCAPING FROM SCHOOL THROUGH FACEBOOK SEEN BY THE ADOLESCENTS

This work is part of Line A Research Project "Versions and Visions of New Information and Communication Technologies (ICTs): The adolescents Safety" from general interest, and particularly academic aroused by the massive social calls that through Facebook have recently taken place in the country. The aim is to investigate this tool's meaning and use in the collective calls for escaping from school for adolescents from their own narrative, both personal and collective security. Despite its different manifestations and the community reactions, the sense of escaping from school remains the same: the need for peer contact, fun and rule's transgression.

#### Key words

Adolescents Internet Transgression Security

#### DESARROLLO

Durante las últimas décadas los seres humanos hemos comenzado a convivir con una realidad cibernética que ha demandado esfuerzos a muchas generaciones no habituadas a dicho lenguaje y práctica particular, marcando nuevas diferencias con quienes han nacido a la luz de estos cambios. (García Fernández, 2009)

La cultura de las pantallas, la de los niños hiperconectados, que conviven con la PC y el celular, las cámaras digitales y las webcams, el Chat y el correo electrónico penetran, en forma creciente, nuestra cotidianeidad. Las nuevas tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) son múltiples. Todo se desarrolla bajo la mirada absorta y a veces ausente de padres, maestros y adultos, en general, que oscilan entre el asombro, el desconocimiento, la pérdida de autoridad ante la falta de dominio de estas tecnologías, y la fascinación de lo que representa un nuevo espa-