

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

# Una época de implícitos impensables en la comunidad científica ¿problemas terrenales?.

Benito, Karina.

Cita:

Benito, Karina (2010). *Una época de implícitos impensables en la comunidad científica ¿problemas terrenales?. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/567>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/YNP>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# UNA ÉPOCA DE IMPLÍCITOS IMPENSABLES EN LA COMUNIDAD CIENTÍFICA ¿PROBLEMAS TERRENALES?

Benito, Karina  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

Esta ponencia presenta una serie de interrogantes a los fines de complejizar el horizonte interpretativo de determinadas problemáticas sociohistóricas plausibles de atender por la denominada comunidad científica. El trabajo refiere a una serie de autores que analizan la época (Lewcowitz) así como aquello implícito (Castoriadis) en un contexto latinoamericano (Boaventura Santos). Asimismo, se plantea la tensión contemporánea entre la aplicabilidad del conocimiento situado (Haraway) y su interpelación tanto por la comunidad académica como la referida a la sociabilidad en la cual se inscribe la producción de conocimiento. Es decir, el texto pretende enlazar la relación compleja entre pensar desde un territorio a pensar para un territorio. De este modo se evitan mezclar los clivajes epistémicos que sustentan las preguntas, métodos y teorías con un campo de aplicabilidad inmediato que confunde lo político con la política pública de turno. Si bien docentes e investigadores estamos atravesados por diversas situaciones, resulta crucial en la contemporaneidad entender la relevancia de la producción de conocimiento situado a los fines de articular con experiencias situadas y territorializadas.

## Palabras clave

Época Problemas Situados Experiencias

## ABSTRACT

AN EPOCH OF IMPLICIT UNTHINKABLE FOR THE SCIENCE; EARTHLY PROBLEMS?

This paper presents a series of questions to the ends of interrogate the interpretive horizon of certain problematic historic of attending for the scientific community. The work recounts a series of authors who analyze the epoch (Lewcowitz) as well as that implicit (Castoriadis) in a Latin-American context (Boaventura Santos). Likewise, the contemporary tension appears between the applicability of the placed knowledge (Haraway) and his interpellation so much for the academic community as recounted to the sociableness in which the production of knowledge registers. That is to say, the text tries to connect the complex relation between think from a territory to think for a territory. So, they are avoided to mix the episteme that sustain the questions, methods and theories with an immediate field of applicability that confuses the political thing with the public politics of shift. Always, teachers and investigators we are crossed by diverse situations, it turns out to be crucial in the contemporaneousness to understand the relevancy of the production of knowledge placed to articulating with placed experiences in the territory.

## Key words

Epoch Problems Experiences

## UNA ÉPOCA Y SUS IMPLÍCITOS:

La especificidad de la psicología social articula las formas de organización territorial y las iniciativas surgidas de sus miembros ya que se preocupa por los modos de participación como trasfondo ético de las relaciones entre sujetos. Es decir, la particularidad de esta propuesta teórica reside en tornar evidente no sólo la ideología o intenciones de los actores sociales sino los contextos donde se desarrollan. De modo tal que su enfoque se ciñe a descono-

zar la relación profesionales y asistidos que encarnan la caridad y voluntarismo característicos de una filantropía eclesial de larga data que aún se inmiscuye en las tareas de los denominados expertos al momento de abordar la cuestión social. Desde esta mirada crítica ubico el cuestionamiento no sólo de la propia posición profesional sino también que la pretendo al observar determinados fenómenos sociales evitando la ilusoria objetividad incrustado en el paradigma positivista. En el ámbito académico predominan determinados conceptos que son funcionales a sus teorías y que en las instituciones, sus ritmos y marcos interpretativos, generalmente, se encuentran atravesados por tal paradigma que supone una modalidad binaria; objeto/sujeto, estructura/acción, sistema/actor, etc. "Es sabido que la historia del pensamiento social esta atravesado por la oposición entre estructura y acción, entre sistema y actor. La opción por uno o por otro polo de la antinomia configura los límites de nuestra visión teórica-epistemológica y por ende, alienta el pulso de nuestro análisis. Cierto es que en las últimas décadas diferentes teóricos y analistas han cuestionado el carácter binario y esquemático de esta oposición, buscando romper la lógica excluyente que subyace a este planteo, a partir de la construcción de paradigmas comprensivos o multidimensionales que subrayan la relación inseparable entre estructura y acción." [1]

¿Cómo esos sistemas binarios de pensamiento operan no sólo sobre la ciencia sino también clasificando las experiencias existentes? ¿Cuáles son los implícitos que podrían pensarse en la comunidad científica a los fines de realizar aportes valiosos para nuestras realidades históricas y sociedades situadas? ¿Por qué resulta relevante pensar la época para entender los problemas correspondientes a nuestro territorio?

## LO TERRENAL: UN CAMPO PROBLEMÁTICO A ATENDER

Los *imaginarios sociales*[2] refieren a una trama de significaciones que operan en lo implícito porque son compartidas de un modo colectivo y anónimo y si bien no se los considera racionales si se estima que son eficaces en tanto orientan y dirigen la vida social. Es decir, una urdimbre de sentido que no sólo representa sino que configura esquemas organizadores en tanto condición de representabilidad de lo que una sociedad puede darse. Cornelius Castoriadis (1983) señala que las instituciones deben entenderse dentro de una red de símbolos social e históricamente construidos. Toda institución se va constituyendo -en un proceso nunca cerrado- a través de una serie de rituales cargados de significados, que nunca pueden reducirse totalmente a racionalidades extrínsecas -económicas, políticas, científicas, etc.- Dichos significados, responden a los condicionamientos históricos, racionales y simbólicos de la sociedad en la que se encuentran. Los sujetos utilizan los recursos simbólicos que les provee su medio socio-histórico y así crean las significaciones que le dan sentido y cohesión no sólo a las instituciones en las que participan sino también a su vida.[3]

En esta perspectiva lo que se presenta como cuestión a complejizar es la oportunidad de indagar campos de problemas en tanto se detectan especificidades que la psicología social puede atender en virtud de determinados imaginarios sociales subyacentes. Por consiguiente, lo que se intenta plantear es la indagación de aquello implícito en esas tramas de sentido que configuran un modo de pensar en situación. Es decir, atendiendo aquello que cohesiona a las instituciones y les da sentido a las mismas. De modo tal que considerar tanto la dimensión histórica, deseante, institucional, política e institucional en articulación con diversas especificidades involucradas que configuran el campo problemático.[4] "De este modo, debemos romper con una larga costumbre de pensamiento que nos hacia considerar lo problemático como una categoría subjetiva de nuestro conocimiento, un momento empírico que señalaría solamente la imperfección de nuestros trámites, la triste necesidad en la que nos encontramos de no saber de antemano y que desaparecería con el saber adquirido. Por más que el problema sea recubierto por las soluciones, sigue subsistiendo en la Idea que lo remite a sus condiciones, y que organiza la génesis de las soluciones mismas. Sin esta Idea las soluciones no tendrían sentido. Lo problemático es, a la vez, una categoría objetiva del conocimiento y un genero de ser perfectamente objetivo."[5]

## ¿POR QUÉ ANALIZAR PROBLEMAS EN SITUACIÓN?

En palabras de Foucault; "Existe un combate "por la verdad", o al menos "en torno a la verdad"-una vez más entiéndase bien que por verdad no quiero decir "el conjunto de cosas verdaderas que hay que descubrir o hacer aceptar", sino "el conjunto de reglas según las cuales se discrimina lo verdadero de lo falso y se ligan a lo verdadero efectos políticos de poder"; se entiende, asimismo, que no se trata de un combate "en favor" de la verdad sino en torno al estatuto de verdad y al poder económico-político que juega. Hay que pensar los problemas políticos de los intelectuales no en términos de "ciencia/ideología" sino en términos de "verdad/poder". Y es a partir de aquí que la cuestión de la profesionalización del intelectual, de la división entre trabajo manual/ intelectual puede ser contemplada de nuevo." [6] La propuesta que se intenta plantear en esta breve ponencia reside en intentar una articulación entre el conocimiento que podrían portar los actores sociales con los marcos teóricos y epistémicos existentes en la comunidad científica. Por consiguiente, se reactualizan, entonces, las tensiones en términos de "verdad y poder" al momento de complejizar determinadas temáticas que competen al campo de la psicología social. La pregunta a considerar podría formularse del siguiente modo: ¿Cómo dar espacio y tiempo a los fines de tratar determinadas problemáticas psicosociales en las encrucijadas de la "verdad/ poder"? ¿Por qué la complejidad de ciertos temas refiere a lo político sin confundirse necesariamente con la política pública? "La actitud política presupone la creación histórica de todas las significaciones y el que, valga la paradoja, la contingencia sea algo necesario; es decir, el que la contingencia deba afirmarse sin cesar si queremos creer en otras instituciones para determinar nuestras vidas autónomas." [7] En este sentido, se plantea un entendimiento diverso de lo político, tal como en determinadas circunstancias desde un enfoque cortoplacista por parte de las políticas públicas se atienden problemas en la inmediatez de las circunstancias. Por consiguiente, se cae en una perspectiva de la política de la emergencia, atención en dinámicas de la urgencia, diluyendo, así la relevancia de las lógicas de largo plazo. Por el contrario, lo que se pretende considerar es una mirada referida a la creación histórica de los significados sociales que requieren una mayor complejidad a los fines de entender la actitud política no sólo desde su coyuntura. En este sentido, Arribas, pondera que la política otorga oportunidades para la clausura cognitiva de la sociedad en tanto permite la apertura que produce la transformación de las instituciones sociales imaginarias que las articulan y al mismo tiempo las ocultan.

En una perspectiva afín Haraway también evita el pensamiento dicotómico y afirma el conocimiento situado; "Lucho a favor de políticas y epistemologías, de la localización, del posicionamiento, en las que la parcialidad, y no la universalidad es la condición para que sean oídas las pretensiones de lograr un posicionamiento racional. Se trata de pretensiones sobre las vidas de la gente, de la visión desde un cuerpo, siempre un cuerpo complejo, contradictorio, estructurante, y estructurado, contra la visión desde arriba, desde ninguna parte, desde la simpleza." [8] En este sentido, también se expresa la relevancia de un conocimiento situado articulado con la posición no sólo epistemológica sino también como pretensión objetiva en virtud de lograr una posición racional, incluso desde un cuerpo. A pesar de los embates de las diversas complejidades imbricadas en lo psicosocial al momento de tensionar "verdad/ poder" se produce inevitablemente una relación compleja con la política. No obstante, el modo de entenderla difiere no sólo desde el marco teórico, epistemológico y conceptual que se tome sino que incide específicamente sobre los actores, sus experiencias y el pensamiento que tienen tanto para su territorio como desde su territorio. En este sentido, también otros autores latinoamericanos tales como Boaventura de Sousa Santos señala; "Es cierto que ha habido muchos teóricos latinoamericanos que se han dado cuenta de esta inadecuación, de esta discrepancia entre el marco teórico y la realidad de nuestros países, pero no tuvieron éxito en su tiempo y no tuvieron la influencia que debieron tener, aunque hoy los consideramos clásicos. Entonces, lo primero que establecemos es que las ciencias sociales llevan la inadecuación de los conceptos. Lo segundo es que las ciencias sociales son monoculturales, es decir que por detrás de

los conceptos está la cultura occidental, y resulta problemático aplicar estos conceptos a realidades no occidentales." [9] Las referencias bibliográficas y el tratamiento de la temática en cuestión no sólo habla de los desacoples entre las teorías y los hechos sino también entre las normativas vigentes que ordenan e intentan enmarcar siempre territorios en disputa porque nuestras latitudes se encuentran atravesadas por situaciones en conflicto. Se podría pensar que conocer o pensar desde América Latina es transitar no sólo epistemes que por su extranjerización no registran los problemas locales sino también por palabras o teorías que no han sido elaboradas por actitudes políticas regionales. Así se provoca una incapacidad de comprensión tanto de las realidades locales como de los problemas terrenales que la comunidad científica podría atender en virtud no sólo de los cambios de las políticas de turno sino de lo político como una dimensión que interpela.

---

## NOTAS

- [1] SVAMPA. M. (2008). Notas provisionarias sobre la sociología, el saber académico y el compromiso intelectual. En Gérard Althabe: *Entre varios mundos*. Buenos Aires: Prometeo. Pág. 170.
- [2] C. CASTORIADIS. (1998) "Lo imaginario: la creación en el dominio histórico social." En *Los dominios del hombre las encrucijadas del laberinto*. Barcelona: Gedisa.
- [3] Ver BENITO K., DI LEO P. (2009): *La creación en épocas de crisis; La Promoción de la salud como política de la subjetividad. Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Universidad de Buenos Aires. Tomo II. Pág. 34-36.*
- [4] FERNÁNDEZ. A. (2008). *Las lógicas colectivas*. Buenos Aires; Editorial Biblos. Pág. 28.
- [5] DELEUZE. G. (1994). *La lógica de sentido*. Barcelona: Editorial Paidós. Pág. 74.
- [6] FOUCAULT. M. 1992. *Microfísica del poder*. Madrid: Ediciones Endymión. Pág. 192.
- [7] ARRIBAS SONIA. 2008. *Castoriadis y el imaginario político*. Foro Interno 8. Pág 108.
- [8] HARAWAY, D.J. 1995. *Ciencia, cyborgs, y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid. Cátedra. Pág. 335.
- [9] BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS. (2009). *Pensar el Estado y la sociedad: desafíos actuales*. Buenos Aires: Clacso. Pág. 138.

## BIBLIOGRAFIA

- BUTLER. J. (2008). *Cuerpos que importan*. Buenos Aires: Paidós.
- CERVONE, N. SAFORCADA. E. (comps.) (2007). *Aportes de la Psicología Comunitaria a problemáticas de la actualidad latinoamericana*. JVE. Ediciones.
- CASTORIADIS. C. (1998). "Lo imaginario: la creación en el dominio histórico social." En *Los dominios del hombre las encrucijadas del laberinto*. Barcelona: Gedisa.
- FOUCAULT. M. (2002). *La arqueología del saber*. Buenos Aires: siglo XXI.
- HARAWAY, D.J. (1995). *Ciencia, cyborgs, y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid. Cátedra.
- SVAMPA. M. (2008). Notas provisionarias sobre la sociología, el saber académico y el compromiso intelectual. En Gérard Althabe: *Entre varios mundos*. Buenos Aires: Prometeo.