

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Presencia del constructivismo en las materias del ciclo de formación general en la carrera de psicología de la Universidad Nacional de San Luis durante los años 1990-1999.

Vecchiarelli, María Soledad.

Cita:

Vecchiarelli, María Soledad (2010). Presencia del constructivismo en las materias del ciclo de formación general en la carrera de psicología de la Universidad Nacional de San Luis durante los años 1990-1999. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/144>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/UqS>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PRESENCIA DEL CONSTRUCTIVISMO EN LAS MATERIAS DEL CICLO DE FORMACIÓN GENERAL EN LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS DURANTE LOS AÑOS 1990-1999.

Vecchiarelli, María Soledad
Universidad Nacional de San Luis. Argentina

RESUMEN

El propósito central de este trabajo es avanzar en el conocimiento de contenidos y bibliografía de programas, a partir del análisis de la presencia del constructivismo en el ciclo de formación general de la carrera de licenciatura en psicología de la Universidad Nacional de San Luis. Se presenta una síntesis de la revisión teórica sobre el constructivismo, que sirve de guía fundamental para el análisis de programas realizado. Se investiga la presencia de teorías constructivistas en los programas académicos de las materias del ciclo de formación general de la carrera de licenciatura en psicología de la Universidad Nacional de San Luis durante los años 1990 a 1999 inclusive. De cada programa se analiza la fundamentación, objetivos, contenidos curriculares y bibliografía obligatoria y complementaria. Las teorías constructivistas presentes en el ciclo de formación básica en psicología en la Universidad Nacional de San Luis durante los años 1990 a 1999 se caracterizan por pertenecer a lo que se ha considerado como orígenes o antecedentes del constructivismo. En esta formación básica se introduce el constructivismo moderado a través de los enfoques integrativos característicos de la línea teórica cognitiva de la carrera.

Palabras clave

Constructivismo Programas académicos Formación general Universidad Nacional de San Luis

ABSTRACT

CONSTRUCTIVIST THEORIES IN THE BASIC TRAINING COURSES IN THE PSYCHOLOGY UNDERGRADUATE PROGRAM IN THE NATIONAL UNIVERSITY OF SAN LUIS, DURING THE PERIOD OF 1990 TO 1999.

The central purpose of this study is to contribute to the knowledge of contents and bibliography of undergraduate psychology programs in the National University of San Luis during the period of 1990 to 1999 by means of analyzing the presence of constructivism in the basic training courses. A synthesis of the theoretical review on constructivism is exposed as a fundamental guide for the syllabi analysis. The syllabi of the previously mentioned courses were analyzed, researching the presence of constructivist theories in them. For each course, the fundamentation and objectives of the program, curricular contents and required and optional readings were analyzed. The presence of constructivist theories in the basic training courses in the undergraduate program in Psychology of the National University of San Luis during the period of 1990 to 1999 has an important component of what are considered as the origins or predecessors of constructivist theories. Moderate constructivism is introduced in the basic training through the integrative theoretical approach that characterizes the undergraduate program's cognitive-oriented training.

Key words

Constructivist theories Syllabi analysis Basic training courses National University

El presente trabajo corresponde a una investigación historiográfica realizada como parte del Proyecto de Investigación "Historia de la Psicología como profesión regulada en Argentina 1954-2004", bajo la dirección del Dr. Hugo Klappenbach. Consiste en el relevamiento, análisis e interpretación de programas académicos y planes de estudio pertenecientes al periodo de 1990 a 1999 inclusive. El análisis e interpretación se enfoca en comprender la presencia y evolución del constructivismo en las materias del ciclo de formación general de la carrera de Licenciatura en Psicología de la Universidad Nacional de San Luis.

TEORÍAS CONSTRUCTIVISTAS

Dado que constructivismo es un concepto polisémico se toma la siguiente definición operacional:

"Perspectiva teórica que caracteriza la experiencia perceptiva y la realidad como construidas por la mente en la observación de los efectos de acciones u objetos independientes". (La traducción es mía.) *Thesaurus of Psychological Index Terms* (Gallagher Tuleya, 2007).

La mayoría de los autores que analizan el tema coinciden en que el constructivismo no existe como epistemología o propuesta única, sino que hay varios tipos de constructivismo, o quizás diferentes matices, o significaciones distintas del mismo (Fernández Álvarez, 1992; Neimeyer, 1995; Carretero, 1997; Guidano, 1998; Bustos-Cobos, 2002; Raskin, 2002; Balbi, 2004).

El constructivismo mantiene que el individuo, tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción resultado de la interacción entre esos factores. Las psicologías constructivistas teorizan e investigan sobre cómo los seres humanos crean sistemas para comprender significativamente su mundo y experiencias (Raskin, 2002).

Respecto a sus orígenes, si bien se mencionan numerosos y variados antecedentes del constructivismo (Aristegui, 2000; Mahoney, 1998, 2004; Bustos-Cobos, 2002; Meichenbaum, 1997; Camejo, 2006), Kant aparece como el principal referente (Meichenbaum, 1997; Mahoney, 1998, 2004; Aristegui, 2000; Bustos-Cobos, 2002; Camejo, 2006). Entre otras importantes figuras de los orígenes del constructivismo encontramos a Piaget (1937), Kelly (1955), Von Glaserfeld (1995), Maturana (1992).

En la revisión teórica realizada se consideraron las siguientes clasificaciones del constructivismo: el alternativismo constructivo (Kelly, 1955; Feixas, 1998); el constructivismo radical (von Glaserfeld, 1996; Maturana & Varela, 1992); el constructivismo moderado o crítico que toman especialmente los modelos integrativos (Fernández Álvarez, 1992; Opazo Castro, 1992); el posracionalismo (Guidano, 1991; Greenberg, Rice y Elliot, 1993; Balbi, 1994, 2004; Meichenbaum, 1997; Neimeyer, 1995); el constructivismo social (Jost & Kruglanski, 2002; Sánchez-Criado & Blanco, 2005); el constructivismo aplicado a la educación (Vygotsky, 1985; Carretero, 1997; Bustos-Cobos, 2002); el constructivismo categórico y dialéctico (Balbi, 2004); el constructivismo epistemológico y hermenéutico (Chiari y Nuzzo, 1996); el constructivismo de modelos circulares ascendentes, descendentes o simétricos (Zagmutt, 1999).

ANÁLISIS DE PROGRAMAS ACADÉMICOS DEL CICLO DE FORMACIÓN GENERAL

El análisis de programas académicos se aborda en base a la revisión teórica y las diversas clasificaciones del constructivismo propuestas, identificando las temáticas y los autores constructivistas en los programas de las materias pertenecientes al ciclo de formación general de la carrera de psicología de la Universidad Nacional de San Luis durante los años 1990 a 1999 inclusive. De cada materia se presenta un análisis de las referencias constructivistas encontradas en sus programas, ya sea en la fundamentación, los objetivos, los contenidos o la bibliografía y su evolución en los años analizados. Cabe aclarar que este trabajo no es concluyente ya que sólo abarcará a los autores o textos considerados en la revisión teórica.

Psicología General: El programa no presenta fundamentación. En los objetivos se considera la referencia a tomar contacto con

modelos integrativos que estudien la conducta. Este objetivo permanece básicamente intacto en los diez años analizados, si bien es a partir de 1994 que se agregan referencias en la bibliografía a Opazo Castro y Fernández Álvarez, junto con una referencia en los contenidos a los Modelos Integrativos. En 1996 se refuerza en los contenidos el Modelo Integrativo al agregarse una unidad sobre integración para el estudio de la personalidad. En la bibliografía se encuentran también referencias a Piaget y Carretero. Ninguno de los autores citados en la bibliografía pertenece a la bibliografía obligatoria.

Comparando el total de la bibliografía en los programas de la materia con el total de la bibliografía constructivista registrada, obtenemos que el promedio de bibliografía constructivista en la materia de Psicología General en el periodo de 1990 a 1999, es de 3,31%.

Introducción a la Filosofía: Los programas de la materia no presentan fundamentación, no se encuentran menciones al constructivismo en los objetivos. Las referencias consideradas tanto en los contenidos como en la bibliografía (Kant, Marx y Hume) pertenecen a figuras que representan antecedentes u orígenes del constructivismo.

En los contenidos se cita a Hume a partir de 1993, pero se incluye en la bibliografía en 1999. Algunas referencias a Kant se eliminan de la bibliografía en 1997, pero permanece la cita en los contenidos. Las referencias a Kant y Marx en los contenidos varían en el modo en que son presentadas, pero no en el número de menciones.

El promedio de bibliografía constructivista en la materia de Introducción a la Filosofía, es de 5,84%.

Introducción al conocimiento científico: Los programas de la materia no presentan fundamentación. No se registran referencias a autores o contenidos constructivistas en los objetivos o en los contenidos del programa. La bibliografía cuenta con una referencia a Kant en 1990 (incluida en la bibliografía obligatoria que sólo es especificada en ese año) y una a Piaget desde 1993 hasta 1998 (están ausentes los programas de los años 1991, 1992 y 1999).

El promedio de bibliografía constructivista en la materia de Introducción al Conocimiento Científico, es de 3,35%.

Biología humana: No se registra en los programas de la materia referencias a autores o contenidos constructivistas en la fundamentación, objetivos, contenidos o bibliografía. Debe tenerse en cuenta que la bibliografía total (no se especifica obligatoria) es escasa y consta principalmente de manuales de biología. Un curso sobre biología humana podría verse ampliamente beneficiado por los aportes que ha hecho el constructivismo a este campo.

Antropología: No se registra en los programas referencias a autores o contenidos constructivistas, en la fundamentación, objetivos, contenidos o bibliografía. Cabe destacar que existen importantes análisis constructivistas sobre la influencia de la cultura en la persona, que podrían haberse tomado.

Sociología (contexto latinoamericano): No se registran referencias a autores o contenidos constructivistas, en la fundamentación o en los objetivos del programa. En los contenidos y bibliografía se registran referencias a Marx. En 1996 desaparecen las referencias en la bibliografía a pesar de mantenerse en los contenidos. Sólo se especifica bibliografía obligatoria para los años 1997 y 1998, incluyéndose allí las referencias consideradas.

El promedio de bibliografía constructivista en la materia de Sociología (Contexto Latinoamericano), es de 3,70%.

Historia de la psicología: Las referencias halladas son en su mayoría pertenecientes a antecedentes u orígenes del constructivismo, en particular Kant y Wundt; también se registran menciones a Hume y Pribram, Watzlawick, Bandura y Piaget. Se observa un progresivo aumento de la presencia del constructivismo mostrando coherencia para los cambios en la fundamentación, los contenidos y la bibliografía.

En la fundamentación se halla la idea de pensar la historia como una construcción, una referencia a Hume, a la epistemología genética (presente también en los objetivos y contenidos) y a considerar como parte de lo que se entiende por psicología a algunas formulaciones teóricas constructivistas.

El promedio de bibliografía constructivista en la materia de Historia de la Psicología, es de 8,60%.

Neurofisiología y fisiopatología nerviosa: No se registra en los programas de la materia referencias a autores o contenidos constructivistas, en la fundamentación, los objetivos, los contenidos o la bibliografía.

Epistemología: Los programas no presentan fundamentación. No se registran referencias a autores o contenidos constructivistas en los objetivos. En los contenidos se encuentra una referencia a partir de 1997 a Prigogine, curiosamente las referencias en la bibliografía a este autor se encuentran en 1991 y 1992. Se halla una referencia a Piaget en la bibliografía desde 1993.

El promedio de bibliografía constructivista en la materia de Epistemología, es de 4,59%.

CONCLUSIONES

Se observa que en la formación básica en psicología en la Universidad Nacional de San Luis, la presencia del constructivismo ha ido, en términos generales, en creciente aumento a lo largo de la década del 90.

Cabe destacar que, aunque varias asignaturas incluyen referencias constructivistas en la bibliografía, la mayoría de las veces esto no es planteado en la fundamentación o en los objetivos del curso. Esto podría llevar a pensar que la inclusión de material constructivista en una asignatura no es siempre acompañado de una integración teórica y epistemológica. También podría pensarse que la falta de integración que se observa en las menciones realizadas en la bibliografía y contenidos, se relacionaría más bien con fallas en la elaboración de los programas. En este sentido, se destaca la ausencia en el archivo de la Universidad de un 13% de los programas de diversas asignaturas y la confusión respecto al concepto de bibliografía obligatoria que se nota en algunos casos.

Se observa que las materias del ciclo de formación general se caracterizan por la presencia de autores y contenidos considerados como orígenes o antecedentes del constructivismo, particularmente en las figuras de Kant, Marx, Hume y Wundt. Tiene una importante presencia Piaget y en menor medida Pribram, Bandura, Watzlawick, Prigogine. Cabe destacar que en Psicología General se presenta a los modelos de Opazo Castro y Fernández Álvarez como representantes de los modelos integrativos que caracterizarán a la línea cognitivo-integrativa de la carrera.

No se hallaron referencias constructivistas en la fundamentación de los programas, exceptuando en la materia de Historia de la Psicología. En los objetivos la presencia del constructivismo es escasa, hallada sólo en los cursos de Psicología General e Historia de la Psicología. En términos generales el curso de Historia de la Psicología cuenta con la puntuación más alta respecto a la presencia del constructivismo en sus programas.

BIBLIOGRAFIA

- ARISTEGUI, R. (2000). Examen del Constructivismo en Psicoterapia. La crítica del cognitivismo post-racionalista a los fundamentos de correspondencia de la psicoterapia tradicional. Cinta de Moebio. No. 7. Marzo 2000. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.
- BALBI, J. (1994). El cambio epistemológico. Terapia cognitiva posracionalista. Conversaciones con V. Guidano. Buenos Aires: Biblos.
- BALBI, J. (2004). La mente narrativa. Hacia una concepción posracionalista de la identidad personal. Buenos Aires: Paidós.
- BUSTOS-COBOS, F. (2002). Peligros del constructivismo. Educere, 6 (018). 204-210. Universidad de los Andes. Venezuela.
- CAMEJO, A.J. (2006). La epistemología constructivista en el contexto de la post-modernidad. Entelequia. Revista Interdisciplinaria, 1, Primavera 2006, 47-54.
- CARRETERO, M. (1997). ¿Qué es el constructivismo? Desarrollo cognitivo y aprendizaje.
- CONSTRUCTIVISMO Y EDUCACIÓN (pp. 39-71) México: Progreso.
- CHIARI, G., & NUZZO, M.L. (1996). Psychological constructivisms: A metatheoretical differentiation. Citado en Raskin, J.D. (2002). Constructivism in Psychology: Personal Construct Psychology, Radical Constructivism, and Social Constructionism. In J. D. Raskin & S. K. Bridges (Eds.), Studies in meaning: Exploring constructivist psychology. New York: Pace University Press.
- FEIXAS, G. (1998). Los constructos personales en la práctica sistémica. Constructivismo en psicoterapia. Edit. Neimeyer, R.; Mahoney, M. (comps.) España: A&M Gráfico. S.L.
- FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, H. (1992). Fundamentos de un modelo integrativo en

psicoterapia. Buenos Aires: Paidós.

GALLAGHER TULEYA, L. (Ed.). (2007). *Thesaurus of Psychological Index Terms*. Washington: American Psychological Association.

GREENBERG, L.S.; RICE, L.N.; ELLIOT, R. (1993). *Facilitating Emotional Change: the moment-by-moment process*. New York: Guilford Press.

GUIDANO, V. (1991). *The Self in Process: Toward a Post-Rationalist Cognitive Therapy*. New York: Gilford Press.

GUIDANO, V. (1998). VI Congreso Internacional de Constructivismo en Psicoterapia, *Psicoterapia: Aspectos Metodológicos, Problemas Clínicos y Preguntas Abiertas*. Chile: Instituto de Terapia Cognitiva INTECO.

JOST, J. T. & KRUGLANSKI, A. W. (2002). The Estrangement of Social Constructionism and Experimental Social Psychology: History of the Rift and Prospects for Reconciliation. *Personality and Social Psychology Review*, 6 (3), 168-187.

KELLY, G.A. (1955). *The psychology of personal constructs*, Nueva York: Norton.

MAHONEY, M.J. (1998). *La continua evolución de las ciencias y psicoterapias cognitivas*. Constructivismo en psicoterapia. Edit. Neimeyer, R.; Mahoney, M. (comps.) España: A&M Gráfico. S.L.

MAHONEY, M.J. (2004). What is constructivism and why is it **growing**? *Contemporary Psychology*, 49, 360-363

MATURANA, H.R., & VARELA, F. J. (1992). *The tree of knowledge: The biological roots of human understanding* (rev. ed.; R. Paolucci, Trans.). Boston: Shambhala.

MEICHENBAUM, D. (1997). *Cambios en las concepciones de la modificación de conducta cognitiva: pasado y futuro*. *Psicoterapias Cognitivas y Constructivistas*. Teoría, investigación y práctica. Edit. Mahoney, M. España: Desclée de Brouwer.

NEIMEYER, R.A. (1995). *Una invitación a las psicoterapias constructivistas*. *Constructivismo en psicoterapia*. Edit. Neimeyer, R.; Mahoney, M. Washington D.C.: American Psychological Association.

OPAZO CASTRO, R. (1992). *Integración en psicoterapia*. Centro Científico de Desarrollo Psicológico (CECIDEP). Santiago de Chile.

PIAGET, J. (1937) *La construcción de la realidad en el niño*. Madrid: Morata.

RASKIN, J. D. (2002). Constructivism in Psychology: Personal Construct Psychology, Radical Constructivism, and Social Constructionism. In J. D. Raskin & S. K. Bridges (Eds.), *Studies in meaning: Exploring constructivist psychology* (pp. 1-25). New York: Pace University Press.

SÁNCHEZ-CRIADO, T. & BLANCO, F. (2005) *Introducción: Los constructivismos ante el reto de los estudios de la ciencia y la tecnología*. *Revista de Antropología Iberoamericana*, Ed. Electrónica. Núm. Especial. Noviembre-Diciembre 2005 Madrid: Antropólogos Iberoamericanos en Red.

VON GLASERFELD, E. (1995). *Radical constructivism: A way of knowing and learning*. London: The Falmer Press.

VON GLASERFELD, E. (1996). *Aspectos del constructivismo radical*. *Construcciones de la experiencia humana*. En Pakman, M. (Comp.) Barcelona: Gedisa.

VYGOTSKY, L.S.(1985) *Pensamiento y lenguaje*, Buenos Aires, Pléyade. Walker, A. (Ed.). (1997) *Thesaurus of Psychological Index Terms*. (p.56) Washington: American Psychological Association.

ZAGMUTT, A.; LECANNELIER, F.; SILVA, J. (1999). El problema de la delimitación del constructivismo en psicoterapia. *Journal of constructivism in psychotherapy*. Vol 4, N° 1, pp.117-127.

LO PÚBLICO Y LO PRIVADO: CONTRADICCIONES DE LA DICTADURA RESPECTO A LA ENSEÑANZA DEL PSICOANÁLISIS EN TUCUMÁN

Ventura, Mariela

Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Tucumán - Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Tucumán. Argentina

RESUMEN

Este trabajo se propone recuperar la memoria de este período histórico en la Argentina y del psicoanálisis, fundamental en la cultura urbana argentina. En la Argentina de fines de los sesenta, el psicoanálisis no debía ser sólo un método de intervención clínica individual para la salud mental sino también una teoría apta para cuestionar algunos de los principios básicos del costo de la represión. Si la práctica del psicoanálisis se aliaba con el interés por los derechos civiles, la equidad social, la redistribución de la riqueza o el poder, se convertía inmediatamente en blanco del aparato estatal de la represión. Es precisamente en marzo de 1976 que la carrera de Psicología se cierra en esta Universidad Nacional de Tucumán. Esto hizo que el psicoanálisis se refugiara y desarrollara en sitios menos expuestos, como lo grupos de estudios como una especie de universidad paralela. La pregunta que se abordará en este trabajo entonces es: ¿Por qué la enseñanza del psicoanálisis pudo subsistir en ámbito privado y no en la universidad pública? Se utilizó un enfoque histórico social utilizando fuentes de archivos periodísticos del diario local (La Gaceta) durante el período considerado y privados de una institución psicoanalítica filial de la APA.

Palabras clave

Psicoanálisis Dictadura Enseñanza Asociaciones privadas

ABSTRACT

THE PUBLIC THING AND THAT DEPRIVED: CONTRADICTIONS OF THE DICTATORSHIP REGARDING THE TEACHING OF THE PSYCHOANALYSIS IN TUCUMÁN.

This work intends to recover the memory of this fundamental historical period in Argentina and of the psychoanalysis, basic element of the Argentinean urban culture. In the Argentina of ends of the sixty, the psychoanalysis should not only be a method of individual clinical intervention for the mental health but also a capable theory to question some of the basic principles of the cost of the repression. If the practice of the psychoanalysis allied with the interest for the civil rights, the social justness, the redistribution of the wealth or the power, became immediately in white of the state apparatus of the repression. It is in fact in March of 1976 that the career of Psychology closes in this National University of Tucumán. This made that the psychoanalysis took refuge and it developed in less exposed places, as the groups of studies. The question that will be approached then in this work is: Why could the teaching of the psychoanalysis subsist in private environment and not in the public university? A social historical focus was used using sources of journalistic files of the local newspaper (La Gaceta) during the considered period and private of a psychoanalytical institution, branch of the APA.

Key words

Psychoanalysis Dictatorship Teaching Private associations