

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

El problema del judaísmo en la psiquiatría comunista Argentina (1956-1967).

García, Luciano Nicolás.

Cita:

García, Luciano Nicolás (2010). *El problema del judaísmo en la psiquiatría comunista Argentina (1956-1967)*. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/122>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/9sp>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL PROBLEMA DEL JUDAÍSMO EN LA PSIQUIATRÍA COMUNISTA ARGENTINA (1956-1967)

García, Luciano Nicolás

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Este breve artículo muestra la incidencia del problema del antisemitismo soviético y del conflicto de Medio Oriente en la psiquiatría comunista argentina, particularmente en la ubicación de José Bleger y José Itzigsohn en la intelectualidad de izquierda. Se analiza tanto el problema del antisemitismo en la Unión Soviética como la participación de la potencia socialista en la Guerra de los Seis Días. El interés es mostrar cómo los conflictos políticos atraviesan el campo disciplinar psi y cómo la ubicación de estos autores dentro del mismo se ve afectada por las discusiones de izquierda y las políticas de la Unión Soviética. Para ello se contempla el itinerario académico y político de ambos autores, sus experiencias en países socialistas y sus posturas específicas en ambos asuntos. Finalmente, se esbozan algunas consideraciones sobre el papel de la política y los valores no epistémicos en la historia de la psicología local.

Palabras clave

Historia Política Ciencia Valores

ABSTRACT

THE PROBLEM OF JUDAISM IN ARGENTINIAN COMMUNIST PSYCHIATRY (1956-1967)

This brief article shows the impact of the soviet antisemitism problem and the Middle East conflict in Argentinian communist psychiatry, particularly in the position of José Bleger and José Itzigsohn in the leftist intelligentsia. It is analyzed both the problem of antisemitism in the Soviet Union and the involvement of the socialist power in the Six-Day War. The aim is show how the implications of political conflicts in the psychological field and how the position of these authors is affected by leftists disputes and the politics of the Soviet Union. The political and academic path of both authors, their experiences in socialists countries and their specific position to the mentioned issues is taken into account. Finally, some considerations about the place of politics and non-epistemic values are outlined.

Key words

History Politics Science Values

CAMPO DISCIPLINAR Y VALORES POLÍTICOS.

En este breve texto analizará la incidencia del problema del judaísmo para el comunismo, en particular las posturas de José Bleger (1922-1972) y José Itzigsohn (1924-) respecto a la política de la Unión Soviética (URSS) y del Partido Comunista Argentino (PCA) frente al antisemitismo soviético y la constitución del Estado de Israel a lo largo de la década de 1960. Entonces los límites disciplinares del ámbito "psi" se redefinían por las disputas sobre el estatuto científico de los saberes psicológicos y su adecuación para la formación profesional del psicólogo, disputa de la cual estos autores eran referentes de corrientes divergentes. Si bien ningún campo con pretensiones de científicidad, como lo era entonces el constituido por la psiquiatría, la psicología y el psicoanálisis, puede dejar de ordenarse en términos de la posesión de un capital simbólico específico -los saberes psicológicos- (Bourdieu, 2003), intentaremos mostrar aquí que dos de los actores más autorizados de dicho campo no limitaron su posición intelectual a la ciencia, sino que incluyó valores políticos y religiosos. En este

sentido, el problema del judaísmo en la izquierda delinea las posiciones intelectuales de estos autores en el campo de la izquierda. Este escrito busca contribuir a un entendimiento del desarrollo disciplinar en términos de las ubicaciones políticas de los autores implicados y apuntar la presencia de fuertes valores no-epistémicos en los actores del campo "psi", así como la relevancia de su análisis para lograr una caracterización historiográfica más ajustada a la complejidad histórica del momento.

BLEGER, ITZIGSOHN Y EL ANTISEMITISMO SOVIÉTICO.

Tanto Itzigsohn como Bleger fueron figuras reconocidas e influyentes en el campo "psi" local. Mientras que el primero ocupó un lugar de renovación dentro de la psiquiatría basada en la neurofisiología y llegó en 1964 a ser el director del departamento de psicología de la Facultad de Filosofía y Letras -con el voto de docentes y alumnos-, el otro tuvo un papel decisivo en la formación profesional del psicólogo argentino y en la legitimación de los saberes psicoanalíticos en el pensamiento de izquierda. El recorrido intelectual de ambos tiene además puntos en común que deben ser destacados en este nivel de análisis. Ambos formaron parte de instituciones judías desde su juventud; Bleger hacia 1947 era un médico actuando para la Sociedad Israelita Rosarina y llegó a ser presidente del Centro Juvenil Peretz de la misma ciudad. Por su parte, Itzigsohn se vinculó al socialismo judío de La Plata, contribuyó en la edición del periódico *Oriente Libre*, y en 1948 se enroló en el MAHAL (Mitnadvei Hutz La'aretz, literalmente "voluntarios de fuera de la tierra de Israel") como voluntario para la defensa del reciente Estado de Israel de los ataques árabes, y participó tanto en el frente como en un hospital psiquiátrico israelí. Por estos años ambos se afiliaron al comunismo a fin de congeniar su ideología de izquierda y su rechazo al peronismo, al que consideraban como una fuerza fascista. Estos datos permiten mostrar que su filiación al judaísmo constituyó un elemento importante en su formación intelectual. Algunos años más tarde, cuando ya eran psiquiatras reconocidos localmente, ambos manifestaron haberse topado con el problema del antisemitismo soviético en sus respectivos viajes a la URSS. Sin embargo, las actitudes de ambos respecto de ello fue considerablemente diferente a su regreso. Itzigsohn en 1956 participó de un viaje para médicos a la URSS, con el fin de conocer los sistemas de salud de los países socialistas. Sin embargo, el viaje le deparó otra experiencia: "De manera inesperada, este viaje que parecía marcar un máximo alejamiento de toda mi previa preocupación por una problemática específicamente judía, me llevó a darme nuevamente de bruces con el problema de la URSS" (Itzigsohn, 1969, p. 554). En Moscú, Kiev, Polonia y Bulgaria encontró testimonios de judíos y no judíos que le indicaban que los prejuicios antisemitas no habían sido superados durante el estalinismo. Itzigsohn además menciona que al regresar "debatí las tribulaciones anímicas que me había originado el problema judío en los países socialistas con amigos que militaban en movimientos de izquierda" (p.62). Según Itzigsohn, este asunto fue muy conversado con Bleger (entrevista telefónica, Bs. As. - Jerusalén, 20/8/09). A pesar de ello, decidió mantener cautela respecto de este tema: "no hice públicas mis preocupaciones porque tenía conciencia de que el problema judío en los países socialistas era y es agitado, a veces, por personas a quienes no les interesa ni en grado mínimo el destino del pueblo judío ni el progreso del socialismo sino más bien todo lo contrario" (p. 62). Itzigsohn mantuvo entonces esperanzas de un cambio de política, razonables dados los cambios políticos prometidos luego del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética y dado el apoyo de la URSS para la constitución del Estado israelí en 1948. Por su parte, Bleger, con este antecedente, viajó en 1962 a Ucrania y su conocimiento del idish le permitió ponerse en contacto con judíos locales. Esas conversaciones convencieron a Bleger que el antisemitismo no había sido erradicado. Al volver envió un artículo al diario socialista sionista *Nueva Sion* que se publicó en 1963. Allí Bleger acusó al gobierno soviético de que "no se pone freno ni se enfrenta al prejuicio antisemita de la población" (p. 227) Esto sería señal de que "hay todavía un problema tanto o más serio al respecto: la negación del problema y el silencio alrededor de él. Entre nosotros (...) el problema es negado y subestimado por quienes justamente debieran enfrentarlo y los que informan o se ocupan de él, son directamente acusados de estar en una posición antisovié-

tica y reaccionaria. La negación del problema, así como su misma existencia son restos del estalinismo que tienen que ser resueltos radicalmente". Sin embargo, dejó en claro que "esta posición no se alimenta ni entronca con posiciones antisoviéticas de las que firmemente quiero estar a salvo". Bleger mantenía entonces la idea de que el socialismo soviético podía ser contemplado como modelo y que el marxismo era la vía de solución para el problema judío: "No queda ninguna duda que la posición marxista ante el problema judío fue de fomento y desarrollo, igualdad y libertad, sin exigencia de asimilación" (1968, p. 222, 225). Estas declaraciones, y el hecho de haberlo publicado en *Nueva Sion* mereció pocos meses después un folleto de 64 páginas de Rubén Sinay (1963), editor del periódico *Tribuna*, órgano del judaísmo comunista, en el que se buscó impugnar cada oración del texto de Bleger. Esa respuesta muestra que la discusión era más amplia, dado que el periódico *Tribuna* y el diario *Nueva Sion* mantenían una larga disputa respecto del antisemitismo soviético, la cuestión de la asimilación judía y la posibilidad misma de un sionismo de izquierda (Kahan, 2006). Queda claro que la colocación de Bleger en la comunidad judía era importante y que su valor como intelectual excedía los límites del campo "psi".

LA CRISIS DEL COMUNISMO Y LA GUERRA DE LOS SEIS DÍAS.

El bienio 1966-1967 constituyó el período de mayor crisis para la intelectualidad comunista. A la proscripción de los partidos impuesta por la Revolución Argentina, y la renuncia masiva de profesores e investigadores de la Universidad de Buenos Aires, entre los cuales se cuentan Bleger e Itzigsohn, se sumó la fractura del PCA. La ruptura de la mayor parte de la Federación Juvenil Comunista, producto del rechazo de la dirigencia partidaria al modelo revolucionario de la guerrilla y al conflicto abierto entre la URSS y China, culminó un lustro de crisis internas al PCA. El desprestigio del PCA alcanzó su punto máximo en la denominada "Nueva Izquierda" argentina y significó el abandono del modelo socialista soviético (Gilbert, 2009). La crisis del comunismo, producto del estancamiento político en el ámbito local y de las acciones político-militares de la URSS en Europa, Asia y Medio Oriente, permitió el abandono de críticas solapadas, y con ello la abierta queja de los sectores judíos del comunismo.

Es posible detectar estos movimientos alrededor de una serie de textos y proclamas de 1967 sobre el papel de la URSS en relación al conflicto armado conocido como la Guerra de los Seis Días, en el cual Israel confrontó una coalición árabe formada por Egipto, Jordania, Iraq y Siria, entre el 5 y el 10 de junio. En ese conflicto, Israel por primera vez desde su fundación pasó de una posición defensiva a una ofensiva, lo que le permitió derrotar a los ejércitos árabes y no sólo defender su territorio sino también ampliar considerablemente sus fronteras. Durante esos años la política exterior de la URSS fue de apoyo a las naciones árabes y de condena a la existencia misma del Estado de Israel. Esta postura se definió en la Conferencia Tricontinental de la Habana de enero de 1966, en la que se declaró que "el estado sionista de emigrados es una base imperialista" (AA.VV. p. 182). La geopolítica soviética y la crisis del comunismo local derivó en un reposicionamiento tanto de Itzigsohn y Bleger. Ambos hicieron público su rechazo a esa política en un manifiesto aparecido poco después, que incluyó los nombres de León Rozitchner, Abelardo Castillo, Noé Jitrik, Arnoldo Liberman, David e Ismael Viñas, entre otros. Poco después del conflicto, Itzigsohn hizo públicas sus opiniones sobre el conflicto de junio de 1967. Afirmó que el "apoyo no crítico de la mayoría de la izquierda del mundo, a las posiciones árabes, [ha] aumentado la dificultad interna para la paz, en ambos pueblos" (p.87) y señaló el no reconocimiento del MAPAM y el MAKI, los partidos de izquierda de Israel, por parte de las fuerzas de la izquierda internacional. Bleger por su parte radicalizó su postura. Caracterizó a la "Crisis de Medio Oriente" como "una nueva crisis del marxismo", en tanto el conflicto es producto del papel desempeñando por la URSS en la zona. Si antes intentó salvaguardarse de posiciones anti-soviéticas, en 1967 no dudó en afirmar que "la posición de la Unión Soviética refuerza la derecha israelí y la derecha árabe (...) empobrece y deteriora la izquierda de todo el mundo, no ayuda a la liberación de *ningún* país y *traiciona* al marxismo" (p. 96, cursivas del autor), e incluso homologó el papel de

la URSS con el de Inglaterra previamente en la zona, abonando a la idea extendida en el momento de que el bloque socialista devino una fuerza imperial. Bleger entonces estaba convencido de que "la Unión Soviética y el marxismo en su totalidad no han ofrecido soluciones para el problema judío" (p. 93) y que sólo la defensa del estado israelí traería seguridad definitiva para la existencia de los judíos del mundo.

El conflicto árabe-israelí significó entonces la apertura a una revisión de la política del socialismo "real" y la puesta en duda de las categorías marxistas para explicar conflictos étnico-territoriales. Esto derivó en un reposicionamiento de varios autores dentro de la intelectualidad local; en este movimiento Bleger e Itzigsohn, usualmente ubicados en lineamientos disciplinares contrarios, uno en el psicoanálisis y el otro en la reflexología, encuentran un punto importante de confluencia desde el cual revisar su filiación al comunismo. Este punto es relevante en la medida en que muestra que el campo "psi" local estaba atravesado por tópicos políticos, si bien autónomos conceptualmente de los problemas científicos de la psicología, inscriben de hecho a los autores en condiciones particulares de discusión y disputa frente a sus interlocutores en un campo.

CONCLUSIONES

Este rápido análisis sobre esta coyuntura histórica específica busca mostrar que un estudio histórico de la psicología, en particular entre las décadas de 1950 y 1970, podría enriquecerse si contempla problemas y valores no epistémicos en juego en la conformación del campo "psi", esto es, caracterizar a autores como Bleger e Itzigsohn como algo más que defensores de teorías psicológicas. Esto permitiría un abordaje historiográfico abierto a varios niveles históricos -político e intelectual en este caso-. El objetivo de este escrito fue señalar valores no epistémicos que delimitan cierto posicionamiento intelectual, en tanto los actores del mismo no se limitan a una discusión por los criterios epistémicos. En este sentido, el pensamiento de izquierda debería ser contemplado simultáneamente como un proyecto político y científico. Este trabajo ofrece algunos indicios para indagar las posibles articulaciones entre los conflictos de la izquierda local y los de las disciplinas "psi", análisis que implicaría considerar las tensiones inherentes a dicho proyecto dual, en términos de los criterios epistémicos y no epistémicos con los que se caracterizaba y definía la posición de los actores del campo "psi".

BIBLIOGRAFIA

1. AA.VV. (1968) Israel. Un tema para la Izquierda. Buenos Aires: Nueva Sion.
2. BLEGER, J. (1968 [1963]) Los judíos en la Unión Soviética. En AA.VV. Nacionalidad oprimida. La minoría judía en la U.R.S.S. (pp. 222-231). Montevideo: Mordejai Anilevich, 1968, pp. 222-231.
3. BOURDIEU, P. (2003) Los usos sociales de la ciencia. Buenos Aires: Nueva Visión.
4. ITZIGSOHN, J (1969) Una experiencia judía contemporánea. Buenos Aires: Paidós.
5. KAHAN, E. (2006) 'Sionistas' vs. 'progresistas'; una discusión registrada en las páginas de Nueva Sion en torno de la cuestión Israelí y la experiencia fascista durante el affaire Eichmann, 1960-1962. Cuestiones de Sociología, 3, 298-314. Recuperado de <http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/kahan1.pdf>, el 12/1/2010.
6. GILBERT, I. (2009) La Fede: alistándose para la revolución. La Federación Juvenil Comunista 1921-2005. Buenos Aires: Sudamericana.
7. SINAY, R. (1963) La invención del "antisemitismo soviético". Buenos Aires: Tribuna.