

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

# **NARRATIVAS EN PRODUCCIONES GRÁFICAS Y AUDIOVISUALES ACTUALES: SUBJETIVIDAD INFANCIA Y PROPUESTAS IDENTIFICATORIAS .**

Clerici Gonzalo y Krauth Karina.

Cita:

Clerici Gonzalo y Krauth Karina (2004). *NARRATIVAS EN PRODUCCIONES GRÁFICAS Y AUDIOVISUALES ACTUALES: SUBJETIVIDAD INFANCIA Y PROPUESTAS IDENTIFICATORIAS*. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/366>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/eEO>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# 347 - NARRATIVAS EN PRODUCCIONES GRÁFICAS Y AUDIOVISUALES ACTUALES: SUBJETIVIDAD INFANCIA Y PROPUESTAS IDENTIFICATORIAS .

## **Autor/es**

Clerici Gonzalo; Krauth Karina.

## **Institución que acredita y/o financia la investigación**

UBACyT .Secretaría de Investigaciones. Facultad de Psicología. U.B.A.

---

## **Resumen**

Este trabajo tiene como objetivo presentar un recorte del programa de investigación acerca de la subjetividad infancia, que se viene desarrollando desde hace cuatro años dentro de la materia Psicología Evolutiva Niñez, I cátedra, Facultad de Psicología. En el presente escrito, se propone analizar críticamente la relación entre la subjetividad infancia y algunas producciones gráficas y audiovisuales dirigidas a niños que circulan en el espacio socio cultural actual. En dichas producciones se hallan presentes narrativas que vehiculizan propuestas identificatorias. En el análisis se problematiza el rol del niño en el proceso de recepción- apropiación de las mencionadas propuestas.

## **Resumen en Inglés**

This paper introduces a part of a four year research about the subjectivity childhood. We critically analyze the relationship between the subjectivity childhood and certain nowadays written stories and cartoons for children. Such products contain narratives that offer identification proposals. Within the study the place of children in the reception- appropriation process gains complexity.

## Palabras Clave

subjetividad infancia narrativas apropiación

---

### 1) Introducción

El presente escrito tiene como propósito presentar un recorte del programa de investigación que venimos desarrollando acerca de la subjetividad infancia, cuyo objetivo es indagar críticamente los contenidos, que sobre la niñez en general y los niños en particular, circulan en el espacio socio cultural.

Definimos a la niñez como una fase del proceso de constitución subjetiva, comprendida entre la concepción y la pubertad, y a los sujetos singulares que transitan por ella, los niños, como el soporte material de la representación infancia.

La infancia como representación social, lleva las marcas de valores e ideales de su época, es una construcción imaginaria producida y sostenida desde diversas prácticas discursivas[i]. En tanto está signada por el contexto socio cultural, cuando este varía, es esperable que ella también sufra modificaciones.

La indagación de la representación infancia de la actualidad es llevada a cabo a partir del análisis de diferentes producciones masivas dirigidas a niños, tanto gráficas como audiovisuales. Estas producciones, soportes materiales de dicha representación, contienen marcas que permiten su indagación sistemática.

El marco general para el procesamiento y análisis de estas producciones se construyó en base al modelo tripartito de la Hermenéutica Profunda propuesto por Thompson J. B. (1998). El modelo sugiere tres niveles de análisis:

1- Análisis de las condiciones socio-históricas de la construcción y circulación de dichas producciones.

2- Análisis discursivo de las mismas a fin de elucidar las representaciones sociales que ellas vehiculizan.

3- Análisis del proceso de recepción- apropiación de dichas representaciones.

## 2) Desarrollo

Al proponernos indagar críticamente la relación entre la subjetividad infantil y las diferentes producciones dirigidas a niños en la actualidad, resulta imprescindible diferenciar las nociones de sujeto y subjetividad. Entendemos por sujeto a la persona singular escindida entre determinaciones conscientes e inconscientes, y construida en una dialéctica histórico-deseante. En cambio, por subjetividad comprendemos al producto resultante de diversas prácticas discursivas cuyo contenido es enunciado en términos de propuestas identificatorias propias de cierta cultura (Barenstein, N. Fornari, N. Panizza, M. Santos, G. Singer, D. 1999).

La cultura es entendida como el espacio simbólico que funciona a modo de memoria colectiva y que sirve de referencia para los individuos, garantizando la identidad de cada sujeto dentro de un marco común (Cross, E. 1997). Podemos decir que una de las formas que la cultura encuentra para producir la identificación de los sujetos con este marco es transmitir por medio de narrativasii[ii] lo que es aceptable o no en términos de adaptación social. Estas narrativas, más allá de su contenido, poseen un formato recurrente que se centra en “ (...) sucesos que ocurren entre personas o entre personajes (...) y hablan siempre de relaciones sociales, de personajes que desarrollan actividades en escenarios reales o imaginarios, que entran en conflicto con otros sujetos que persiguen, como ellos, objetivos desde intenciones diferentes” (Borrego, C. 1997 ). Por lo tanto, las narrativas constituyen modalidades de transmisión de sentidos socialmente compartidos, es decir, vehiculizan representaciones sociales, y el análisis

discursivo de dichas narrativas nos permite rastrear las representaciones que las componen.

En el transcurso de la investigación mencionada, hallamos que actualmente conviven no sólo diversas, sino diferentes representaciones sobre la infancia. Barbie y Chicas Súperpoderosas, como producciones que circulan masivamente en la actualidad, son un claro ejemplo de ello. Barbie es una producción que contiene valores e ideales relacionados con la Modernidad, donde los niños son entendidos como seres dóciles e ingenuos y se caracterizan por ser dependientes de, obedientes a, y protegidos por la autoridad adulta. En cambio, en las Chicas Súperpoderosas encontramos otras propuestas identificatorias para los niños, otros modos de relación entre ellos y los adultos. La inversión de roles caracteriza a estas narrativas, donde niñas de tan solo cinco años se conducen con una impactante independencia y tienen como función social, nada menos, que proteger a adultos indefensos que de ellas dependen (Proyecto UBACyT AP26 “ Subjetividad infancia y práctica social” . Programación científica 2001- 2004. Resultados preliminares).

Este giro en las propuestas identificatorias ha generado una fuerte polémica entre padres y especialistas interesados en el bienestar infantil. Todos ellos posicionados desde una representación “ moderna” sobre la infancia, se preguntan con preocupación por los efectos que en los niños genera el consumir narrativas que portan representaciones sociales tales como las vehiculizadas en producciones de las Chicas Súperpoderosas.

Mencionaremos en esta polémica a dos posturas que proponen soluciones tentativas a la relación entre el niño y la diversidad de narrativas actuales:

a) Por un lado, hay quienes promueven la prohibición de aquellas narrativas que vehiculizan representaciones sobre la infancia opuestas a las “ modernas” , por considerarlas nocivas para el desarrollo del niño.

b) Por otro lado, encontramos una segunda postura que propone la modificación de los contenidos que se transmiten, a fin de orientarlos a valores e ideales “modernos” .

Ambas posturas consideran posible, entonces, aislar al sujeto de la cultura y de las prácticas discursivas que en ella tienen lugar. A su vez, al centrarse únicamente en el análisis de las producciones dirigidas a niños, pierden de vista a estos últimos, y suponen una causalidad lineal entre ellos y las narrativas nombradas, ubicándolos en un rol de suma pasividad.

En cambio, desde nuestra perspectiva proponemos problematizar la relación entre los niños y las producciones masivas dirigidas a ellos. Dicha relación enmarcada dentro del proceso de subjetivación, no puede pensarse en términos de causa - efecto. Entendemos por proceso de subjetivación a la dinámica particular donde la cría humana a la vez que se constituye como diferencia, se unifica activamente a la cultura a la que pertenece. Es decir, el niño no es un sujeto pasivo a quien estas producciones moldean, incorporando masiva e indiscriminadamente todo lo que le es transmitido. Por el contrario, al indagar el lugar que ocupan estas producciones en la estructuración psíquica infantil no debemos olvidar que la singularidad de cada sujeto entra en juego en el proceso de recepción y apropiación de los contenidos vehiculizados por ellas. La singularidad de cada niño, entrelazada a su historia personal y determinada por su contexto más inmediato, discriminarán aquello que será o no apropiado por él. El concepto descuidado en la polémica mencionada anteriormente es el de apropiación, entendido como “ *proceso de hacer ‘propiedad de uno’ algo que es nuevo, ajeno o extraño*” (Thompson, J.B. 1993. Pág. 350). La apropiación es un proceso activo y singular que requiere de la elaboración y reinención constante del contenido recibido, en un continuo intercambio con otros. En tanto el sujeto se halla inmerso en relaciones interpersonales, el intercambio social permitirá que dichos contenidos sean entrelazados a otros aspectos de su vida, sufriendo así modificaciones en su significación original. La apropiación “ (...) *implica así a otros contextos, a otros sujetos y a otros contenidos entretejidos con aquellos recibidos*

*inicialmente (...)*” (Thompson, J.B. 1993. Pág. 350). Los contenidos en las narrativas “ (...) *forman parte de la cadena de representaciones sociales que se recrean en las relaciones cotidianas a través de la evocación de historias que se comparten (...), desempeñando así un eslabón en la maquinaria de la reproducción y de la transformación cultural, y con ello, de la socialización de niños y jóvenes*” (Borrego, C. 1997. Pág. 48).

### **3) Conclusión**

Este trabajo esboza algunas ideas acerca de lo que será trabajado de una manera más exhaustiva en un nuevo Proyecto de investigación que completa la indagación acerca de la subjetividad infancia iniciada hace ya cuatro años<sup>iii</sup>[iii]. Este próximo proyecto nace ante la ausencia, en la literatura científica, de estudios acerca de la recepción y apropiación<sup>iv</sup>[iv] cotidiana de los productos massmediados, es decir cómo y de qué modo los sujetos reciben y hacen suyos los mensajes (Proyecto UBACyT. “ Práctica social y construcción subjetiva de la infancia: Indagación de la recepción y apropiación por parte de los niños de algunas producciones que los tienen como destinatarios” ).

Puesto que la comunicación de masas establece una ruptura entre la producción y la recepción de los mensajes, el análisis necesariamente deberá contemplar dicha ruptura e indagarlas por separado. Como los contenidos que los mensajes transmiten presentan diferencias con aquello que los sujetos incorporan, el estudio de la recepción y apropiación es esencial para indagar un aspecto por demás relevante dentro del proceso de subjetivación en nuestros días.

---

---

i[i] Las prácticas discursivas son entendidas como soportes significantes portadores de sentidos socialmente compartidos (valores, ideales, creencias, modos de regulación de la vida social, etc.) propios de cierto contexto socio cultural.

ii[ii] Modo de organización del discurso que resulta del uso de distintas estrategias discursivas de presentación de diferentes contenidos. (Helena Beristáin. Diccionario de retórica y Poética. Ed. Porrúa, México, 1997)

iii[iii] -Fornari, N. Slobinsky, L. Rinaldi, G. Proyecto UBACyT AP028 “ Subjetividad infancia en la modernidad tardía” .Programación científica 1999- 2000. Facultad de Psicología (UBA).

-Santos, G. Stasiejko, H. Clerici, G. Proyecto UBACyT AP46 “ El vínculo entre el niño y el objeto juguete: representación de juegos y juguetes” . Programación científica 1999- 2000. Facultad de Psicología (UBA).

iv[iv] Diferenciamos las actividades de recepción y apropiación de los mensajes. En esta última suponemos un complejo proceso de incorporación ausente en la recepción.

## **Bibliografía**

-Adorno, T. 2002. *Televisión y cultura de masas*. Bs. As. Ediciones Lunaria.

-Barenstein, N. Fornari, N. Panizza, M. Santos, G. Singer, D. “ El proceso de subjetivación en nuestros días” . En *Revista del Ateneo Psicoanalítico*. Bs. As. Nº 2.

-Beristáin, H. 1997. *Diccionario de retórica y poética*. México. Editorial Porrúa.

-Borrego, C. 1997. “ Narraciones televisivas y modelos ideológicos de socialización” . En *Cultura y educación*. Madrid. Vol. 5/ Marzo.

---

-Carli, S. 1999. " Niños y televisión" . En *Ensayos y experiencias*. Bs. As. Año 6. N° 31.

-Casullo, N. 1991. *El debate modernidad pos-modernidad*. Bs. As. Editorial Puntosur.

-Corea, C. 2003. " Los chicos y la tele. La experiencia de una investigación" . [en línea].<http://www.estudiolewkowicz.com.ar/EL03/CharlasCCorea/CharInf210603.doc> [consulta: Marzo de 2004].

-Corea, C. Lewkowicz, I. 1999. *¿Se acabó la infancia?. Ensayo sobre la destitución de la niñez*. Bs. As. Editorial Lumen Humanitas.

-Cros, E. 1997. *El sujeto cultural. Socio-crítica y psicoanálisis*. Bs. As. Ediciones Corregidor.

-Fornari, N. Santos, G. Saragossi, C. , Pizzo, M. Stasiejko, H. Slobinsky, L. Rinaldi, G. Clérici, G. Krauth, K. Proyecto UBACyT AP 26 "Subjetividad infancia y práctica social". Programación científica 2001- 2004. Facultad de Psicología (UBA).

-Fornari, N. Slobinsky, L. Rinaldi, G. Proyecto UBACyT AP028 " Subjetividad infancia en la modernidad tardía" . Programación científica 1999- 2000. Facultad de Psicología (UBA).

-Freud, S. 1996. *Obras completas*. Bs. As. Amorrortu Editores .

-Garcia, M.J. " ¿Por qué Psicología Evolutiva?" . Psicología Evolutiva Niñez. 1ª cátedra. Titular: Prof. M. J. García. Departamento de Publicaciones. Facultad de Psicología. (UBA)

-Guinsberg, E. 2003. " La influencia de los medios masivos en la formación del sujeto: una perspectiva psicoanalítica" . En *Psicología em Studo*. Vol. 8. Enero-Junio.

- 
- Rabello de Castro, L. (compilador) 2001. *Infancia y adolescencia en la cultura de consumo*. Bs. As. Editorial Lumen Humanitas.
- Raiter, A. (compilador) 1999. *Discurso y ciencia social*. Bs. As. Editorial EudeBA.
- Stasiejko, H. Krauth, K. Clerici, G. 2003. “ Convivencia de representaciones sociales en la actualidad” . En *Memoria de las X Jornadas de Investigación*. Secretaría de Publicaciones. Fac. de Psicología. UBA.
- Thompson, J. B. 1993. *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica en la era de la comunicación de masas*. México. Universidad Autónoma Metropolitana X.