

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

# ¿ES EL JUEGO UN CONCEPTO FUNDAMENTAL DEL PSICOANÁLISIS?.

EDMUNDO MORDOH.

Cita:

EDMUNDO MORDOH (2004). *¿ES EL JUEGO UN CONCEPTO FUNDAMENTAL DEL PSICOANÁLISIS?. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/327>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/oqs>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# 89 - ¿ES EL JUEGO UN CONCEPTO FUNDAMENTAL DEL PSICOANÁLISIS?

## **Autor/es**

EDMUNDO MORDOH

## **Institución que acredita y/o financia la investigación**

Becario de Maestría Ubacyt (2003) / Proyecto Ubacyt 2004-7 P043

---

## **Resumen**

¿El juego de los niños puede ser considerado un concepto fundamental del psicoanálisis? ¿Se constituye como un operador imprescindible en la clínica con niños?. Para desarrollar estas preguntas definiremos en primera instancia lo que es un concepto fundamental. Luego tomaremos aportes sobre el juego desarrollados por Freud, Lacan, Winnicott y algunos psicoanalistas de niños contemporáneos. Trataremos de establecer relaciones entre el juego y la constitución subjetiva. Relacionaremos al juego con la lógica del significante y con el sujeto del inconsciente. A partir de ahí pensaremos que posición debe ocupar el analista en la clínica con niños. Por último trataremos de pensar si el psicoanálisis de niños puede pensarse como una especialidad dentro del psicoanálisis.

## **Resumen en Inglés**

Can children' s play be considered as a fundamental concept of psychoanalysis? Can it be thought as an absolutely necessary operator in the psychoanalytical work with children? To answer these questions we' ll define in the first place what is a fundamental concept. Then we' ll take some works about children' s play developed by Freud, Lacan, Winnicott and some contemporary children psychoanalysts. We' ll try to establish relationships between play and subjective

constitution. We' ll try to understand play by establishing its relationship with the logic of the significant and the subject of the unconscious. There we' ll think what position must the analyst take in the work with children. Finally we' ll try to think if children' s psychoanalysis can be thought as a specialty in the psychoanalysis.

## **Palabras Clave**

Juego Niños Psicoanálisis Grundberggriff

---

Freud en “ Pulsiones y destinos de pulsión” articula lo que es un concepto fundamental en una disciplina científica : “ El comienzo correcto de la actividad científica consiste más bien en describir fenómenos que luego son agrupados, ordenados e insertados en conexiones. Ya para la descripción misma es inevitable aplicar al material ciertas ideas abstractas que se recogieron de alguna otra parte, no de la sola experiencia nueva. Y más insoslayables todavía son esas ideas -los posteriores conceptos básicos de la ciencia- en el ulterior tratamiento del material. Al principio deben comportar cierto grado de indeterminación; no puede pensarse en ceñir con claridad su contenido. Mientras se encuentran en ese estado, tenemos que ponernos de acuerdo acerca de su significado por la remisión repetida al material empírico del que parecen extraídas, pero que, en realidad, les es sometido. En rigor, poseen entonces el carácter de convenciones, no obstante lo cual es de interés extremo que no se las escoja al azar, sino que estén determinadas por relaciones significativas con el material empírico, relaciones que se cree colegir aun antes que se las pueda conocer y demostrar. Sólo después de haber explorado más a fondo el campo de fenómenos en cuestión, es posible aprehender con mayor exactitud también sus conceptos científicos básicos y afinarlos para que se vuelvan utilizables en un vasto ámbito, y para que, además, queden por completo exentos de contradicción. Entonces quizás haya llegado la hora de acuñarlos en definiciones. Pero el progreso del conocimiento no tolera

rigidez alguna, tampoco en las definiciones. Como lo enseña palmariamente el ejemplo de la física, también los «conceptos básicos» fijados en definiciones experimentan un constante cambio de contenido” (Freud, 1915).

Lacan en El Seminario XI toma cuatro conceptos como fundamentales en la obra freudiana : “ Nuestra exposición de este año eligió los cuatro conceptos que desempeñan en esa subversión una función originante: el inconsciente, la repetición, la transferencia, la pulsión, para redefinir a cada uno y mostrarlos anudados por la topología que los sostiene en una función común.” Y define algunas características propias de un concepto fundamental : “ Resulta esencial, en primer lugar, recordar lo que el propio Freud nos dice al principio de este artículo, que la pulsión es un Grundbegriff, un concepto fundamental, con lo cual se muestra buen epistemólogo, que a partir del momento en que él, Freud, introduce la pulsión en la ciencia, una de dos -o este concepto será mantenido o será rechazado. Será mantenido si funciona, diríamos en la actualidad, yo diría **si traza su camino en lo real que hay que penetrar. Este es el caso de todos los demás Grundbegriff en el campo científico.**” Un concepto fundamental es para él entonces el que abre un nuevo camino en lo real.

Vamos ahora a nuestro tema. Sabemos que los niños juegan. Y los que trabajamos con niños sabemos que el juego es un elemento con el que tratamos cotidianamente en la clínica.

Sin embargo Winnicott nos precave del error en el que caeríamos al subordinar el juego al psicoanálisis: "...lo universal es el juego y corresponde a la salud: facilita el crecimiento y por lo tanto esta última...Lo natural es el juego y el fenómeno altamente refinado del siglo XX es el psicoanálisis...". (Winnicott, 1971)

Ahora bien: no son pocas entonces las preguntas que genera la tan simple como contundente afirmación winnicottiana. Una de ellas, la que más nos interesa en este momento, es si el podemos considerar al juego como un concepto fundamental del psicoanálisis y más específicamente como inherente a la clínica psicoanalítica. ¿Es un concepto indispensable para poder pensar la estructura y operar con ella? No nos proponemos aquí dar una respuesta acabada a estas preguntas. Sí esperamos poder arrojar alguna pequeña luz sobre un tema tan complejo. Pensamos que muchas veces el significante “ juego” como algo dado de antemano, sin los cuestionamientos necesarios, puede obstaculizar nuestra comprensión de los fenómenos más estructurales del aparato psíquico y nuestra forma de operar en la clínica.

Winnicott nos dice que “ el psicoanálisis se ha convertido en una forma muy especializada de juego al servicio de la comunicación consigo mismo y con los demás...” (Winnicott,1971) y que “ al psicoanalista tiene que resultarle valiosos que se le recuerde a cada instante no sólo lo que se le debe a Freud sino a **esa cosa natural y universal que llamamos juego...**” . También afirma que “ la psicoterapia se da en la superposición de dos zonas de juego : la del paciente y la del terapeuta. Está relacionada con dos personas que juegan juntas...” . Winnicott define así a la terapia como una superposición de dos espacios.

Lacan afirma que “ en lo que confiere a una pretendida construcción del espacio...más me parece hallar el momento que da testimonio de una relación establecida con el ‘ aquí’ y el ‘ allá’ , que son estructuras de lenguaje... En una palabra, la construcción de espacio tiene algo de lingüístico” (Lacan,1967) Lacan nos introduce así en la lógica del significante. Nuestro espacio de trabajo, incluso el que compete al juego, trata del significante y del sujeto que produce. En ese mismo sentido queda cuestionada la suposición winnicottiana de que en la situación terapéutica nos encontramos con dos personas, cuando el analista para Lacan debe prestar una “ sumisión completa, aún cuando sea enterada, a las posiciones propiamente subjetivas del enfermo” (Lacan,1966). No hay allí en ese juego intersubjetividad posible.

Winnicott ilustra su finísima clínica con una gran variedad de casos clínicos con el fin de resaltar la importancia del juego en la situación terapéutica. Pensamos que en estos casos podemos cuestionar la entidad en sí misma que el autor pretende darle al juego o al jugar en la terapia, para destacar la contundente presencia de un analista que escucha lo que sucede con el sujeto en cada caso. El analista Winnicott a veces habla, otras calla, a veces juega y otras decide sustraerse al juego. Es ejemplar la referencia a su pequeña paciente Diana de la que dice que " mientras jugaba escuchaba con un oído..." . Se trata sin duda en el encuentro analítico de lo que se dice y lo que se escucha.

Pensamos que darle entidad al juego en sí mismo nos deja inhabilitados para comprender con qué instrumentos operar en nuestra clínica. No se trata seguro sólo del juego sino de la escucha del analista sobre el decir del paciente en el jugar mismo.

Freud en "Más allá del principio del placer " hace una referencia al juego, por fuera de una situación clínica. Utiliza el juego de un niño pequeño, el juego del *fort-da*, como uno de los ejemplos privilegiados adonde observar la compulsión a la repetición. Dice que se trata del **primer** juego del niño y que es " **autocreado**" . Este juego, nos dice el autor, se entrama con el gran logro cultural del niño: "su renuncia pulsional (renuncia a la satisfacción pulsional) de admitir sin protestas la partida de la madre ". Freud se pregunta a partir de este juego: "¿Puede el esfuerzo (*Drang*) de procesar psíquicamente algo impresionante, de apoderarse enteramente de eso, exteriorizarse de manera primaria e independiente del principio del placer? Como quiera que sea, si en el caso examinado ese esfuerzo repitió en el juego una impresión desagradable, ello se debió a que la **repetición** iba conectada a una ganancia de placer de otra índole, pero directa." (Freud, 1920)

Es muy importante prestarle especial interés a una aguda y esencial observación de Freud : la mayor cantidad de veces el niño repetía " el primer acto" del juego,

en el que arrojaba lejos de sí objetos, profiriendo un fuerte o-o-o-o, donde Freud lee claramente el significante “ *fort*” (se fue). Se trataría del “ juego completo” cuando el niño traería al objeto de nuevo ante sí, profiriendo ahora un “ da” (acá está). Interpretamos que en el pasaje del *fort* al *fort-da*, no se trata de un movimiento tendiente a hacer el juego más completo, sino de dos principios de funcionamiento psíquico trabajando de forma opuesta e independiente.

Freud comenta en el mismo artículo, cuando diferencia el juego de los niños del de los adultos y de la imitación artística, que en el principio del placer “ existen suficientes medios y vías para convertir en objetos de recuerdo y elaboración anímica lo que en sí mismo es displacentero” (Freud, 1920), pero que esto **no** da cuenta de la existencia de tendencias que serían más originarias e independientes que dicho principio del placer.

Veríamos así algo sorprendente: un significante, *fort* ,participaría de dos funcionamientos del aparato psíquico diferentes. En uno bajo el imperio del principio del placer, dando lugar al recuerdo y a la elaboración, y en otro, bajo la compulsión a la repetición, mostrándose resistente a los mismos. El juego aparece así como un punto intermedio entre el más allá del principio del placer y el principio del placer. Da cuenta así privilegiadamente de un momento fundamental de la constitución subjetiva.

De esta forma también Freud va a poner a la impulsión al juego en el niño en serie con la transferencia y con los sueños traumático como formas de la compulsión a la repetición.

A partir de Lacan se trata en el juego del *fort-da* de interponer una mediación o regulación respecto del goce, evacuar este goce, regularlo. El niño hasta entonces se encuentra a expensas del goce del otro materno; es el objeto de la madre. Podemos decir que el niño esta a merced de la pasión de los significantes

maternos. Con el juego, con la repetición, el niño intenta bordear un contorno diferente.

Lacan dice que "lo real es lo imposible", y lo imposible "lo que no cesa de no escribirse" (Lacan, 1973). A partir de la oposición signifiante *fort-da*, el niño repetirá metonímicamente su juego; tratando de inscribir lo imposible, buscará nuevos trayectos pulsionales. Se tratará de un tiempo lógico en la constitución del sujeto.

En Televisión, Lacan dice " el impasse sexual secreta ficciones que racionalizan lo imposible de lo cual proviene. No digo imaginadas, leo de ellas como Freud la invitación de lo real que responde de ello"(Lacan, 1974). Eric Laurent lee, a partir de allí, que "no se trata en el juego de un despliegue de imaginación pura y simple, que debe ser rechazado a partir de la teoría del signifiante, sino de una respuesta de lo real que encuentra su causa en lo imposible de la relación sexual"(Laurent, 1984). En el juego de los niños encontramos así una respuesta de lo real, o sea una realización del sujeto del inconsciente. El juego queda así subsumido en la lógica signifiante y sus efectos.

Erik Porge cuestiona el lugar sobreestimado que se le otorga al juego en la clínica con niños. Para él las perturbaciones en los niños " manifiestan un punto de ruptura respecto a lo que de un saber familiar no es más transmisible al grupo social. No es más transmisible a la manera de un chiste, es decir de eso que pasa la barrera de una relación dual para producirse en un lugar tercero...En algunos momentos el mensaje de un niño dirigido directamente a una persona implica que sea colocado en ese lugar tercero y constituya una instancia activa con el fin de que el mensaje llegue a su destino" . El analista entra en escena cuando se da lo que Porge llama la ruptura de la transferencia en uno de los padres, en el punto en que este " no escucha más la división del sujeto en su mensaje, justamente ahí donde sería importante que la escuche..." (Porge,1986). La función del analista será entonces la de tomar esta transferencia que se ha roto en algún punto en los padres y escuchar la división subjetiva del niño. Para Porge " el pasaje por el

juego no es de ningún modo algo general para los niños, hay niños que se dirigen al analista sin pasar por el juego” (Porge, 2000). El encuentro se produce a nivel de la palabra, del mensaje del sujeto. No se trata de rechazar el juego en la escena analítica pero tampoco de forzarlo. Muchas veces el juego podría funcionar como una manera de “ no hablar, de derivar la atención, de ocupar el tiempo,,,” .Si el juego no está entonces guiado por la escucha del analista podemos desorientarnos fácilmente.

Para Jorge Fukelman “ el psicoanálisis atañe a un sujeto y a la relación que este tiene con la palabra. Aquí (en el niño) nos encontramos con un sujeto que está o debiera estar protegido de cierta relación con la muerte, con la sexualidad, por el espacio del juego...” y más adelante “ la transferencia implica una relación con el lenguaje. En la niñez esa relación está mediada por el campo del juego. En ese sentido, la transferencia, lo que la demanda implica que es la transferencia, va dirigida hacia el juego...” (Fukelman,2001). Según Fukelman los analistas somos consultados “ por situaciones que los padres no pueden sostener, situaciones en las que no pueden ratificar este lugar de juego...situaciones que son de verdad; son de verdad porque allí los chicos están representando algo de ese orden sexual y de muerte...” (Fukelman, 1990). Se trata allí de que el analista pueda devolver al niño su lugar de juego. Sorprendentemente nos encontramos que esta vez el lugar de juego queda del lado del analista, de una forma que el analista tiene de leer el decir del niño.

Vemos así que en el análisis de niños se trata de mantener una transferencia en el punto en que los padres no han podido sostener al sujeto en su lugar de niño. Fukelman habla de mantener la transferencia en el juego y Porge acuña el término de “ transferencia a la cantonade” , una suerte de transferencia de la transferencia dirigida originariamente a los padres.

Pensamos que a partir de este pequeño recorrido podemos sacar algunas conclusiones sobre el juego en la clínica psicoanalítica con niños:

- El juego en el niño tiene que ser entendido a partir de la lógica significativa. No podemos considerar al juego como una entidad en sí misma o como algo dado de antemano. Nos interesa entonces el juego no en sus aspectos universales o naturales (Winnicott) sino en lo que tiene de singular para cada sujeto a partir de que se constituye como una respuesta de lo real.
- El juego como punto intermedio entre el más allá del principio del placer y el principio del placer, o el juego como respuesta de lo real ante el impasse sexual da cuenta privilegiadamente de la constitución subjetiva en tanto vemos aparecer al sujeto del inconsciente allí donde el niño estaba sometido al goce materno.
- En la clínica con niños se trata de sostener una transferencia en el punto que los padres no pueden hacerlo. Una de las formas que toma esta transferencia puede ser la de la transferencia al juego.
- Muchas veces el juego en la clínica puede presentarse como resistencial o como compulsión a la repetición sin darse un pasaje al principio del placer. En esos momentos es esperable un analista que no favorezca ese tipo de juego y que pueda operar con el goce allí desplegado.
- De reconducir la comprensión del juego a las coordenadas de la lógica significativa y del sujeto del inconsciente, se desprende que no hay un psicoanálisis de niños en el sentido de una “especialidad”. El psicoanálisis es uno solo y es el que opera con el significativo y con el sujeto que allí se produce.

## Bibliografía Citada

- Freud, S. (1915). "Pulsiones y destinos de pulsión". En Obras Completas, Buenos Aires, AE, 1990
- Freud, S. (1920). "Más allá del principio del placer". En Obras Completas, Buenos Aires, AE, 1992
- Fukelman, J (1990) "Fantasías en Juego". En XI jornadas de Niños y adolescentes, Buenos Aires, AAPPG, 1990.
- Fukelman, J (2001). Entrevista a Jorge Fukelman. En [www.fort-da.com.ar](http://www.fort-da.com.ar)
- Lacan, J (1966). "De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis". En Escritos 2, Buenos Aires, Siglo XXI, 1987
- Lacan, J (1974) *Televisión*. Paris, Seuil, 1974
- Lacan, J (1974). "La Tercera". En *Actas de la Escuela Freudiana de Paris*, Barcelona, Ediciones Petrel S.A., 1980
- Laurent, E et al. (1984) "El psicoanálisis con los niños". En *¿Cómo se analiza hoy?*, Buenos Aires, Manantial, 1993
- Porge, E (1986) "La transferencia a la cantonade". En *Littoral nº 10*, Córdoba, EDELP, 1986
- Porge, E (2000) "Entrevista a Erik Porge", en [www.fort-da.com.ar](http://www.fort-da.com.ar)
- Winnicott, D.W. (1971). "El juego. Exposición teórica". En *Realidad y Juego*, Barcelona, Gedisa, 1992

## Bibliografía consultada

- Cosentino, Juan Carlos (1998). *Angustia, fobia, despertar*. Buenos Aires, Eudeba, 1998
- Dinerstein, A (1987). *¿Qué se juega en el psicoanálisis de niños?*. Buenos Aires, Lugar, 1987
- Dolto, F (1981). *En el juego del deseo*. Siglo veintiuno editores, México, 1996
- Donzis, L (1998). *Jugar, dibujar, escribir. Psicoanálisis con niños*. Buenos Aires, Homo Sapiens, 1998
- Freud, S. (1908). "El creador literario y el fantaseo". En Obras Completas, Buenos Aires, AE, 1989
- Freud, S. (1915). "Pulsiones y destinos de pulsión". En Obras Completas, Buenos Aires, AE, 1990
- Freud, S. (1920). "Más allá del principio del placer". En Obras Completas, Buenos Aires, AE, 1992
- Hartmann, A. (1993). *En busca del niño en la estructura*, Buenos Aires, Manantial, 1993
- Hatmann, A (2000) " Aun: Reflexiones sobre la terminación del análisis en la infancia" . En Revista Universitaria de Psicoanálisis, Buenos Aires, Facultad de Psicología, UBA, 2000.

- Klein, M (1927). "Simposium sobre análisis infantil". En *Obras Completas*, Buenos Aires, Paidós, 1987
- Klein, M (1932). " La técnica del análisis temprano" . En *Obras Completas*, Buenos Aires, Paidós, 1987
- Klein, M. (1932)."El significado de las situaciones tempranas de ansiedad en el desarrollo del yo". En *Obras Completas*, Buenos Aires, Paidós, 1990.
- Lacan, J (1957) *Seminario IV. La relación de objeto*. Buenos Aires, Paidós, 1994
- Lacan, J (1964) *Seminario XI. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Buenos Aires, Paidós, 1997
- Lacan, J (1973) *Seminario XX. Aún*. Barcelona, Paidós, 1981
- Lacan, J (1974) *Televisión*. Paris, Seuil, 1974
- Lacan, J (1974). "La Tercera". En *Actas de la Escuela Freudiana de Paris*, Barcelona, Ediciones Petrel S.A., 1980
- Laurent, E et al. (1984) "El psicoanálisis con los niños". En *¿Cómo se analiza hoy?*, Buenos Aires, Manantial, 1993
- Mannoni, M(1965).*La primera entrevista con el psicoanalista*. Buenos Aires, Gedisa, 1987
- Winnicott, D.W. (1971). "El juego. Exposición teórica". En *Realidad y Juego*, Barcelona, Gedisa, 1992
- Winnicott, D (1977). *Psicoanálisis de una niña pequeña*. Barcelona, Gedisa, 1994