

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

LA EFICACIA DEL ANÁLISIS: IMPORTANCIA Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA.

Adriana Rubistein y Laura Trotta.

Cita:

Adriana Rubistein y Laura Trotta (2004). *LA EFICACIA DEL ANÁLISIS: IMPORTANCIA Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/286>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

131 - LA EFICACIA DEL ANÁLISIS: IMPORTANCIA Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA

Autor/es

Adriana Rubistein – ; Laura Trotta

Institución que acredita y/o financia la investigación

UBACyT

Resumen

Este artículo revisa diferentes aportes de la literatura psicoanalítica en torno al tema de la eficacia del psicoanálisis e intenta dar cuenta de la importancia del tema en el momento actual. El psicoanálisis no queda exceptuado de responder a las preguntas por su eficacia. ¿Cómo lo hace? Desde Freud en adelante el problema ha dado lugar a una amplia literatura. No olvidemos por ejemplo, la polémica con Ferenczi. También hay referencias al tema en Lacan. Podemos situar hoy, básicamente, dos posiciones contrapuestas. Una, perteneciente a la escuela de ULM, la más importante en el mundo anglosajón, que busca dar validación empírica a las proposiciones clínicas del psicoanálisis a partir de cuestionarios tanto a terapeutas como a pacientes, con escalas de clasificación e incluso con la introducción de análisis computarizado de los textos. La otra, que plantea la importancia de abordar el tema con los métodos y condiciones propias del psicoanálisis, planteando la especificidad de sus metas y de sus modos de validación.

Resumen en Inglés

The effectiveness of the analysis: importance and current state of the topic. This article revises different contributions in the psychoanalytical literature around the

topic of the effectiveness of the psychoanalysis, as well as it intends to refer the importance of the topic in the current moment. The psychoanalysis is required to give an answer about his efficacy. Since Freud up today, the problem of the effectiveness has given place to a wide literature, among other, Freud's polemics with Ferenczi. Also Lacan introduces references to the topic. Today, we can situate, principally, two opposed positions. One, belonging to the school of ULM, the most important in the Anglo-Saxon world, that looks for to give empiric validation to the clinical propositions of the psychoanalysis, employing questionnaires so much to therapists as to patient, with classification scales and even with the introduction of computer analysis of the texts. The other position that look for an approaching to topic with methods and conditions characteristic of the psychoanalysis, outlining the specificity of its goals and in its validation ways.

Palabras Clave

PSICOANÁLISIS EFICACIA MEDICIÓN INVESTIGACIÓN

Introducción.

Este artículo tiene por objetivo dar cuenta de algunos aportes de la literatura psicoanalítica, que sirven como punto de partida para nuestra investigación sobre “ Freud y la eficacia del análisis” , recientemente aprobado por UBACyT para el período 2004-2007, (P009) así como dar cuenta de la importancia del tema para el psicoanálisis en el momento actual.

Importancia y antecedentes del tema

El problema de la eficacia es de actualidad en la sociedad contemporánea e interesa directamente al psicoanálisis, que no queda exceptuado de requerimientos de medición y evaluación para dar cuenta de sus resultados.

El diccionario de M. Moliner define la cualidad de eficaz para “ las cosas que producen el efecto o prestan el servicio a que están destinadas” . La salud pública, distinguiendo eficacia, eficiencia y efectividad, busca medir la eficacia teniendo en cuenta los resultados alcanzados en función de ciertas metas y realiza su medición a través de diversos indicadores (MOLINER 1994, 1056)

En el campo del psicoanálisis, desde Freud en adelante, el problema de la eficacia ha dado lugar a una amplia literatura que incluye, entre otras, las polémicas de Freud con Ferenczi (FERENCZI, S Y RANK, O 1924; FERENCZI, S. 1926; FERENCZI, S 1920) respecto del empleo de la técnica activa para mejorar los resultados del análisis, que culminó en 1932 con una ruptura entre ambos. Hay múltiples referencias en Freud que dan cuenta de su preocupación por el problema y será objeto de nuestro trabajo sistematizar sus aportaciones.

En su retorno a Freud, Lacan insistió en diferenciar psicoanálisis de psicoterapia y acentuó que la cura viene por añadidura (LACAN 1966) dando lugar a que algunos tomaran como desinterés por la cura estas afirmaciones. Sin embargo, Lacan mismo aclara años después que “ hablaba desde un punto de vista metodológico. Es bien cierto que nuestra justificación y nuestro deber son el de mejorar la posición del sujeto. Sin embargo, entiendo que nada es más vacilante, en el campo en que nos hallamos, que el concepto de curación” (LACAN 1962) Hay otras referencias en Lacan que dan cuenta de su interés permanente por los resultados del análisis. Así por ejemplo en la “ Apertura de la sección clínica” plantea que “ El psicoanálisis es una práctica delirante, pero es lo mejor de que se dispone actualmente para hacerle tener paciencia a esa incómoda situación de ser hombre. En todo caso, es lo mejor que encontró Freud.” (LACAN 1977, 44) También en el Seminario 11 Lacan justifica la operación analítica diciendo que: “ Para esta clase de satisfacción, se dan demasiado trabajo. Hasta un cierto punto este demasiado trabajo es la única justificación de nuestra intervención... Si nos mezclamos en ello, es porque pensamos que hay otras vías, más cortas, por ejemplo. En todo caso...al nivel de la pulsión el estado de satisfacción debe ser rectificado” (LACAN 1974, 172) Para Lacan, si el encuentro con lo real da lugar a

diferentes modos sintomáticos de satisfacer la pulsión, la acción analítica requiere incidir en esa economía. Pero su modo de evaluar los resultados va a contrapelo de la medición. Su respuesta fue el dispositivo del pase y el intento de indagar los resultados del análisis a partir del testimonio del propio sujeto.

En su interesante “ Tratado de la eficacia” (JULLIEN 1999) Jullien, contrasta las maneras de entender la eficacia que parte de “ los ojos fijos en el modelo” propia de occidente, de aquélla apoyada en la propensión de las cosas, propia del pensamiento oriental. Para Jullien la tradición occidental parte de la abstracción de formas ideales, construidas como modelos, que se proyectan en el mundo y a los que la voluntad se dirige como meta. Es la tradición de la relación medios y fines y de la relación teoría práctica. “ La idealidad del modelo postulado como fin nos hace extremadamente voluntariosos a la vez que insatisfechos” (JULLIEN 1999, 9) Para el pensamiento chino en cambio, el efecto es consecuencia de la propensión de las cosas. No se trata de acción sino de transformación. Oriente enseña a dejar que el efecto se produzca: no apuntar directamente a él, sino implicarlo como consecuencia, no buscarlo sino recogerlo, dejar que se dé como resultado. Es el desplegarse mismo de lo real lo que da la pauta, lo que conduce. El tao carece de itinerario,” es del lugar, no de mí, de donde surge el efecto” . A través de pares de oposición Jullien va mostrando modos diferentes de pensar la lógica del efecto. Acción o transformación; modelo o propensión, fin o consecuencia. El valor dado a la posición y al vacío para producir la eficacia resultan extremadamente interesantes, sin duda, para los psicoanalistas. Esta distinción no carece de valor para pensar las dificultades que presenta el problema de la eficacia del análisis, en tanto sus resultados no pueden evaluarse según un ideal de curación previo que haya que alcanzar.

En una anterior investigación de UBACyT (RUBISTEIN 2003) llevada a cabo con estudio de casos y entrevistas a practicantes, pudo verificarse que el modo de pensar la eficacia del análisis por parte de los practicantes incide en la manera de conducir y de decidir su terminación en instituciones hospitalarias. También pudieron explorarse ahí diferencias y relaciones entre efectos terapéuticos y

efectos analíticos con una metodología que responde a la lógica del caso y no a la medición estadística.

En los últimos años el problema es candente. El psicoanálisis no se exceptúa del pedido de medición que le llega desde algunos sectores del campo de la salud pública, ni de las críticas a su falta de eficacia y a la carencia de investigaciones empíricas que verifiquen sus resultados. Véase por ejemplo la crítica devastadora de Eysenck, Hans - J. (EYSENCK 1994) a la ineficacia del psicoanálisis.

¿Cómo responden los psicoanalistas? Hay congresos y jornadas dedicados al tema y las respuestas son variadas, dando cuenta de una diversidad que marca la actualidad del debate y la dificultad de las soluciones. Desde diferentes instituciones analíticas el tema ha vuelto a estar sobre el tapete, ya que se hace necesario responder cuáles son las condiciones de la eficacia propias y específicas del psicoanálisis.

Dos perspectivas de respuesta

Podemos ubicar básicamente dos posiciones: por un lado los que responden tratando de adecuar las técnicas de medición del psicoanálisis a las exigencias de la ciencia empírico-experimental, y por otro los que buscan abordar el tema desde los métodos y condiciones propias del psicoanálisis, planteando la especificidad de sus metas y de sus modos de validación, buscando diferenciar lo que es la eficacia del análisis de la concepción de la eficacia que demanda la cultura actual, asociada con la rapidez y el éxito.

En la primera perspectiva ubicamos particularmente la escuela de ULM. Esta vertiente, más importante en el mundo anglosajón, busca dar validación empírica a las proposiciones clínicas del psicoanálisis a partir de cuestionarios tanto a terapeutas como a pacientes. H. Kachele y H. Thoma en “ Investigación: Métodos y Logros” plantean: “ nuestra concepción metodológica consiste en un abordaje

en cuatro niveles: Nivel A-Estudio de los casos clínicos; Nivel B-Descripciones clínicas sistemáticas; Nivel C-Procedimientos guiados de evaluación clínica; Nivel D-Análisis de texto asistido por computadoras. Este abordaje en varios niveles refleja nuestra comprensión de que la tensión entre lo clínicamente significativo y la objetivación, no puede ser resuelta creativamente utilizando un solo abordaje” (KACHELE Y THOMA 1997, 104) Para ello parten de formulaciones extensivas de casos clínicos que se trasladan a formulaciones sistemáticas, muestreadas cronológicamente, de fragmentos selectos de los tratamientos “ el estudio clínico de los casos, basado en la buena memoria o las fidedignas notas sobre el proceso que hace el analista, cumple una importante función comunicativa dentro de la profesión” (KACHELE Y THOMA. 1997, 104) Luego, se aplican escalas de clasificación a diversos conceptos clínicos. Finalmente introducen el análisis computarizado de los textos. Para ellos los planteos freudianos resultan insuficientes para dar respuesta al problema de la eficacia.

En la segunda perspectiva pueden ubicarse una diversidad de artículos provenientes de analistas de diferentes pertenencias institucionales. En el marco de la IPA, un interesante artículo de Daniel Rodríguez (RODRÍGUEZ 1997) advierte sobre los riesgos de la investigación empírica y expresa su preocupación de que este tipo de estudios, que se apartan del método original freudiano termine por la vía de la desnaturalización de la práctica analítica, generando efectos opuestos a los buscados. También otros autores hacen referencia al tema. Oscar Paulucci por ejemplo en su trabajo “ Sostener la Apuesta” considera que la cultura actual le reclama al psicoanálisis la rápida resolución sintomática como modo de curación, comparable con otras terapias o recursos psicofarmacológicos. Así queda planteada una paradoja: “ para sostener al psicoanálisis como método terapéutico debemos renunciar en la práctica al deseo de curar. Y nuestra preocupación por los efectos terapéuticos trasladarla a la interrogación sobre la eficacia de la operación analítica” (PAULUCCI 2003, 4) En “ Psicoanálisis y Salud mental: una misma ética” sostiene que la mejoría sintomática aparece como ganancia colateral si se respetan los principios de la práctica analítica, “ el psicoanálisis, a riesgo de perder su especificidad – no es subsumible en un campo

epistemológico unificado con el conjunto de las teorías y prácticas de la Salud Mental" (PAULUCCI 1998, 203)

Rodolfo D' Alvia y Alfredo Maladesky se preguntan en su trabajo " Vigencia y Eficacia del Psicoanálisis en el Malestar en la cultura Actual" cuáles son los ejes referenciales para evaluar la eficacia del Psicoanálisis. Piensan que desde los ideales de exigencia de la cultura se podría demandar al psicoanálisis un sujeto " asintomático, exitoso, sobreadaptado y eficaz" y garantizar así una permanente estabilidad. Para cumplir con estos ideales " habría que contar con un modelo terapéutico que suprima si sobra, que agregue si falta, que inhiba o anule lo que perturba" (D' ALVIA Y MALADESKY 1995, 169) Para estos autores la eficacia dependerá de la teoría de la cura que se maneje, que a su vez tiene íntima relación con la teoría del cambio sustentada.

Alfredo Maladesky en el trabajo " La Eficacia del psicoanálisis" propone pensar en la eficacia de las intervenciones del analista más que hablar de la eficacia de la técnica. Propone cuestionar ante cada caso " la forma o el estilo de intervención adecuada y el tipo de vínculo que imprime el analista" (MALADESKY 1996, 63) Más que hablar de eficacia prefiere el término eficiencia que define como el modo en que el analista desde su formación y convicción practica el método psicoanalítico.

Rodolfo Moguillansky en "Reflexiones acerca de la eficacia del psicoanálisis" (MOGUILLANSKY 1996) plantea algunas ideas con respecto a qué se alude cuando se habla de eficacia en el psicoanálisis, quién valora esa eficacia o cómo se plantea. Hay un cruce complejo entre lo que la sociedad espera como eficaz y lo que el psicoanálisis supone como eficaz.

César Merea en "Criterios de curación y objetivos terapéuticos en el psicoanálisis Sigmund Freud" (MEREIA 1985) piensa acerca de los objetivos del psicoanálisis y los criterios de curación. Los supone como caras de una misma moneda, articulados alrededor de palabras o conceptos claves: El reconocimiento de la variabilidad y el polimorfismo del psiquismo, que implica un borramiento de los

límites entre salud y enfermedad; la aceptación de ocupar un lugar en una historia que determinamos y nos determina; el trabajo de la desidentificación; la autonomía y el acceso a la transformación de la realidad.

Mabel Fuentes en "La eficacia clínica en psicoanálisis" (FUENTES 1998) se interroga acerca de las causas y condiciones de la eficacia del psicoanálisis, dando a la palabra valor de acto, y la eficacia estaría dada justamente porque una palabra puede ser un acto y un acto una palabra que falta.

Desde la orientación lacaniana muchos trabajos coinciden en una doble perspectiva. Recuperar el valor terapéutico del psicoanálisis y el interés por sus resultados, oponiéndose al mismo tiempo a las formas de medición ajenas al psicoanálisis mismo. Son interesantes en esta perspectiva las varias contribuciones de Eric Laurent (LAURENT 1996; LAURENT 2000) También G. Lombardi (LOMBARDI 2001) realiza una extensa revisión de la literatura sobre la eficacia del análisis cuestionando las mediciones y rescatando las perspectivas de Freud y Lacan.

En este marco, cuando diversos métodos terapéuticos se ofrecen como alternativas más rápidas, menos costosas y más eficaces que el psicoanálisis, el estudio de la eficacia del análisis se convierte en un desafío para los psicoanalistas. Pensamos que para esto se torna esencial volver a Freud, revisar el modo en que da cuenta de sus resultados y buscar en él los fundamentos que contribuyan a responder a las preguntas de hoy y aportar a una justificación ética y epistemológica de su praxis manteniendo la especificidad de sus principios y de sus métodos..

Bibliografía.

(1) BROUSSE, M – H Y OTROS. “ La eficacia terapéutica del psicoanálisis 1930-1940” . En Histeria y Obsesión, Buenos Aires, Manantial, 1986.

- (2) D' ALVIA, R Y MALADESKY, A. (1995) " Vigencia y eficacia del psicoanálisis en el Malestar en la Cultura actual" . En XXIII Congreso Interno y XXXIII Symposium " Metapsicología y Clínica, 100 años después" , Buenos Aires, Asociación Psicoanalítica Argentina, 1995.
- (3) EYSENCK, HANS-J (1994) " Psicoanálisis y terapia de conducta: el error freudiano" . En Psicología-Conductual, 1994; Vol. 2 (2), 149-164.
- (4) FERENCZI, S (1920) " Prolongamiento de la Técnica Activa en psicoanálisis" . En Psicoanálisis, Madrid, Espasa Calpe, 1981.
- (5) FERENCZI, S Y RANK, O (1924) " Perspectiva del Psicoanálisis" . En Psicoanálisis, Madrid, Espasa Calpe, 1981.
- (6) FERENCZI, S. (1926) " Contraindicaciones de la Técnica Activa" . En Psicoanálisis, Madrid, Espasa Calpe, 1981.
- (7) FUENTES, M. (1998) " La eficacia clínica en psicoanálisis" . En Clínica psicoanalítica actual. 25 Aniversario, Buenos Aires, Asociación Escuela de Psicoterapia para Graduados, 1998.
- (8) JULLIEN, F. Tratado de la eficacia. Buenos Aires, Perfil, 1999.
- (9) KACHELE, H Y THOMA, H. " Investigación del proceso psicoanalítico: métodos y logros" . En Revista de Psicoanálisis, 1997, Vol. XIX.
- (10) LACAN, J. (1966) " Variantes de la cura tipo" . En Escritos I, México, Siglo XXI, 1976.
- (11) LACAN, J. (1976) " Clase 2. El sistema torico y el contra-psicoanálisis. 14 de diciembre de 1976" . En El seminario 24: Lo no sabido que sabe de la una-equivocación se ampara en la morra, Inédito.

(12) LACAN, J. (1977) “ Apertura de la sección clínica” , en Revista Ornicar, 1981, nº 3, 37-46.

(13) LACAN, J. El Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. España, Barral editores, 1974.

(14) LACAN, J. (1962) “ Clase 5. Del 12 diciembre de 1962” . En El seminario 10. La angustia. Inédito.

(15) LAURENT, E. “ La formación de psicoanalista” . En Revista El Caldero de la escuela, 1996, nº 44, 39.

(16) LAURENT, E. Psicoanálisis y Salud mental. Buenos Aires, Tres Haches, 2000.

(17) LOMBARDI, G. “ Efectos didácticos y terapéuticos del psicoanálisis” . Conferencia en Barcelona, febrero de 2003. En Web de la Facultad de psicología de la UBA.

(18) LOMBARDI, G. Resultats del analyses et formation analytique dans l' IPA. París, FCL, 2001.

(19) MALADESKY, A. “ La eficacia del Psicoanálisis” . En Jornada Científica de Graduados. A 100 años de la creación del psicoanálisis. Su eficacia, Buenos Aires, Asociación Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados, 1996.

(20) MERECA, C. “ Criterios de curación y objetivos terapéuticos en el psicoanálisis Sigmund Freud” . En Revista de la Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados, 1985, nº 11.

(21) MOGUILLANSKY, R. (1996) “ Reflexiones acerca de la eficacia del psicoanálisis” . En Jornada Científica de Graduados. A 100 años de la creación del psicoanálisis. Su eficacia, Asociación Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados, Buenos Aires, 1996.

(22) MOLINER, M. Diccionario de uso del español. Madrid, Gredos, 1994.

(23) PAULUCCI, O. (2003) “ Sostener la apuesta” . En Seminario: “ Qué es el psicoanálisis?” . Inédito.

(24) PAULUCCI, O. “ Psicoanálisis y Salud Mental: Una misma ética?” . En La misteriosa desaparición de las neurosis, Buenos Aires, Letra Viva, 1998.

(25) RODRÍGUEZ, D. “ El psicoanálisis y la investigación” . En Revista Psicoanalítica, 1997, Vol. XIX.

(26) RUBISTEIN, A. “ Algunas consideraciones sobre la terminación de los tratamientos psicoanalíticos en instituciones públicas” . En Anuario de Investigaciones, Secretaría de Investigación de la Facultad de Psicología de la UBA, 2003, N° X, 399-410.