

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

EL DIBUJO LIBRE Y EL TEST DE RORSCHACH. ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIA EN UNA POBLACIÓN INFANTIL.

Beatriz H. Cattaneo.

Cita:

Beatriz H. Cattaneo (2004). *EL DIBUJO LIBRE Y EL TEST DE RORSCHACH. ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIA EN UNA POBLACIÓN INFANTIL. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/236>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/GxP>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

326 - EL DIBUJO LIBRE Y EL TEST DE RORSCHACH. ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIA EN UNA POBLACIÓN INFANTIL

Autor/es

Autora: Beatriz H. Cattaneo.

Institución que acredita y/o financia la investigación

Centro de Investigaciones, C.I.C.E.E. de la Universidad de Morón.

Resumen

El juego y el dibujo son formas naturales de expresión en los niños. En el dibujo infantil se puede reconocer el desarrollo madurativo-cognitivo, sus emociones, las influencias culturales, la creatividad, etc. El objetivo de esta investigación es comparar la técnica del Dibujo Libre con el Psicodiagnóstico de Rorschach. Pues se considera que existe una relación entre la manera particular en que una persona se expresa proyectivamente a través de técnicas gráficas y las respuestas perceptivas verbales dadas al test de Rorschach. En la literatura se mencionan varias relaciones entre las técnicas gráficas y el Rorschach, que tienen valor clínico, pero no hacen referencia a verificaciones estadísticas. Se realizó un trabajo exploratorio con 74 niños (35 mujeres y 39 varones) entre 10 y 12 años de edad. De las 15 variables estudiadas se halló: dependencia significativa al 1% en 14 de ellas. Color resultó independiente. Se pudo cuantificar el grado de dependencia, hallándose asociación asimétrica significativa al 1% en: Calidad Evolutiva DQ+, Lambda y Actividad Organizativa Zf.; asociación baja en: Movimiento Animal; tendencia de asociación (aunque no significativa en los niveles convencionales) en: Localización. De acuerdo a los resultados obtenidos puede inferirse una correspondencia aceptable entre ambas técnicas.

Resumen en Inglés

Plays and draws are natural expression way of children. In child drawing it is possible to recognize the maturative-cognitive development, its emotions, cultural influences, creativity, etc. The objective of this investigation is to compare Free Draw technic with Rorschach Psicodiagnostic, because it is established that exists a relation between the particular way that a person express projectively through graph technics and the oral perceptive responses to Rorschach test. In the literature it is mentioned several relations between the graph technics with Rorschach test, that has clinic value, but that don' t reference to statistics verifications. It was performed an exploratory work with 74 children (35 female and 39 male) with ages between 10 and 12 years old. Regarding the 15 variables that were studied, it was found out: significant dependence to 1% in 14 of them. Colour was independent. It could be quantify the dependence grade, found out significant asymmetric association to 1% in: Evolutionary Quality DQ+, Lambda and Organizational Activity Zf.; low association in: Animal Movement; association trend (although no significant in the conventional levels) in: Localization. With the results that were obtained, it can be infer that there is an acceptable correspondence between both graph technics.

Palabras Clave

Dibujo Rorschach Correspondencia Niños

INTRODUCCIÓN: El hombre utilizó desde sus orígenes el dibujo como forma de exteriorizar sus emociones, ideas y temores. El niño a través del dibujo también se comunica y en esa imagen sintetiza tanto la coordinación motora como su propia subjetividad. Para los niños este medio expresivo es menos ansiógeno que la palabra. Las técnicas gráficas resultan un recurso exploratorio sencillo y rápido tanto para obtener información como para facilitar los primeros contactos con el sujeto (Sendín, M. C., 2000).

El Rorschach es una técnica altamente probada para el diagnóstico de la personalidad. Numerosas investigaciones realizadas desde su origen lo avalan científica y experimentalmente. A lo largo de la obra de Hammer (1969) varios autores hacen referencia a comparaciones entre técnicas gráficas y el Rorschach. Landisberg (1969) presenta un trabajo destacando el valor clínico de algunos aspectos comparables entre ambas técnicas. Otros autores, Bóttol (1970), Caride (1982), Blanco y Fernández Dabusti (1987), Muñiz Martoy (1996), también señalan la relación entre las interpretaciones del Rorschach y de distintas técnicas gráficas. El presente estudio forma parte de una investigación exploratoria más amplia que busca individualizar indicadores equivalentes entre el Dibujo Libre (DL) y el Rorschach (Ro) a partir de los 7 años. Se parte de la hipótesis general de que existe una relación entre la manera particular en que una persona se expresa proyectivamente a través de una técnica gráfica (Dibujo Libre) y el Psicodiagnóstico de Rorschach, pues hay indicadores gráficos que estarían asociados con las respuestas perceptivas verbales dadas al test de Rorschach.

METODOLOGÍA: *Composición de la muestra N total=74*

Mujeres=35; Edad media=11,54 años; Desvío=.98; Nro. de Respuestas Ro promedio=19,40; Desvío=4,97

Varones=39; Edad media=11,69 años; Desvío=.91; Nro. de Respuestas Ro promedio=18,79; Desvío=6,13

Son residentes de la Ciudad de Buenos Aires y asisten al nivel de educación primaria. Se les administró el DL en forma grupal y el Ro en forma individual. El análisis del DL se hizo considerando aspectos expresivos, pautas grafológicas y pautas de contenido. Los protocolos Ro se codificaron según el Sistema Comprensivo (S. C.) de Exner (1995). Se comparó el DL y el protocolo Ro pertenecientes al mismo niño. Las consignas, procedimientos y respuestas obtenidas en el DL y en el Ro son diferentes, por lo tanto, para su comparación se crearon categorías de clasificación de los indicadores del DL (Cattaneo, 2003):

- a) combinación de elementos - simplificación
- b) Bueno – Intermedio - Pobre

c) Detalles adecuados - Detalles escasos.

Las categorías del DL se usaron en términos de frecuencia. Con Ro se tomaron algunas variables del S. C. de acuerdo a las premisas que orientaron las diferentes hipótesis. Se utilizaron frecuencias de rangos medios según la edad en W, D, DQ+, DQo, Lambda y Zf, criterio de corte en XA% y frecuencias directas en movimientos, color y contenidos.

Se compararon las categorías de las variables según su presencia en el DL.

Procedimiento estadístico: En primer lugar se aplicaron distintas pruebas estadísticas (para grupos apareados) para testear la independencia de los atributos de cada categoría de las distintas variables estudiadas simultáneamente en los dos instrumentos tomados:

Para variables ordinales: 1) La prueba de rangos con signo de Wilcoxon. 2) La prueba de los Signos

Para variables nominales: 1) MacNemar. 2) Homogeneidad Marginal

En segundo lugar se aplicaron distintas pruebas estadísticas para determinar el grado de asociación en aquellos atributos que mostraban dependencia estadísticamente significativa.

1) Medidas direccionales (Lambda, Tau de kruskall-Goodman y Coeficiente de incertidumbre. 2) Medidas Simétricas (Phi, V de Cramer, Coeficiente de Contingencia)

RESULTADOS

1) LOCALIZACIÓN (ordinal)

Premisas: DL Superficie grande – Ro predominio de W

DL Superficie mediana – Ro predominio de D

Independencia: Hay dependencia de atributos, (Dibujo libre) Grande/Mediano con (Rorschach) Whole/ Detail según:

- La prueba de rangos con signo de Wilcoxon. (significativo al 1%)
- La prueba de los Signos (significativo al 1%)

Asociación (Cuantificación de la Dependencia):

- Medidas direccionales (Lambda, Tau de Kruskal-Goodman y Coeficiente de incertidumbre): ninguna muestra asociación
- Estadístico Gamma valor: 0.502 de asociación positiva con un p valor 0.174 (no significativo)

2) CALIDAD EVOLUTIVA DE SÍNTESIS DQ+ (ordinal)

Premisas: DL Combinación de elementos – $R_o DQ+ \geq 5$

DL Simplificación – $R_o DQ+ < 5$

Independencia: Hay dependencia de atributos según:

- Prueba de Signos (significativo al 1%)
- Prueba de los rangos con signo de WILCOXON (significativo al 1%)

Asociación:

- Medida Gamma, asociación de un 0.796 (significativo al 1%)
- Medida direccional, “ d” de Sommers, muestra una asociación asimétrica de 0.488 tomando DQ+ en Rorschach como dependiente. (significativo al 1%)

3) CALIDAD EVOLUTIVA ORDINARIA DQo (ordinal)

Premisas: DL Bueno – $R_o DQo$ hasta 13

DL Intermedio / Pobre – $R_o DQo > 13$

Independencia: Hay dependencia de atributos según:

- Prueba de Signos (significativo al 1%)
- Prueba de los rangos con signo de WILCOXON (significativo al 5%)

Asociación: No da ninguna

4) LAMBDA (L) (ordinal)

Premisas: DL Combinación de elementos – $R_o L \leq 2$

DL Simplificación – $R_o L > 2$

Independencia: Hay dependencia de atributos según:

- Prueba de Signos (significativo al 1%)

- Prueba de los rangos con signo de WILCOXON (significativo al 1%)

Asociación:

- Estadístico exacto de Fisher (significativo al 1%)
- Medida direccional, “ d” de Sommers, muestra una asociación asimétrica de -0.576 tomando Lambda en Rorschach como dependiente.
(significativo al 1%)

Todas las medidas simétricas ordinales dan asociación (significativo al 1%)

5) ACTIVIDAD ORGANIZATIVA Zf (ordinal)

Premisas: DL Detalles adecuados – $R_o Z_f > 9$

DL Detalles escasos – $R_o Z_f < 9$

Independencia: Hay dependencia de atributos según:

- Prueba de Signos (significativo al 1%)
- Prueba de los rangos con signo de WILCOXON (significativo al 1%)

Asociación:

- Estadístico exacto de Fisher (significativo al 1%)
- Medida direccional, “ d” de Sommers, muestra una asociación asimétrica de 0.411 tomando Zf en Rorschach como dependiente.
(significativo al 1%)
- Todas las medidas simétricas ordinales dan asociación (significativo al 1%)

6) CALIDAD FORMAL FQ (ordinal)

Premisas: DL Bueno / Intermedio – $R_o XA\% > .70$

DL Pobre – $R_o XA\% \leq .70$

Independencia: Hay dependencia de atributos según:

- Prueba de Signos (significativo al 1%)
- Prueba de los rangos con signo de WILCOXON (significativo al 1%)

Asociación:

Medida direccional. No dan asociación

Medidas simétricas. No dan asociación

-

MOVIMIENTOS (nominal)

Para comparar los movimientos humanos, animales e inanimados, se tiene en cuenta la presencia del indicador en el DL y el determinante correspondiente en Ro.

7) MOVIMIENTO HUMANO

Premisa: DL con movimiento humano- Ro con M

Independencia: Hay dependencia de atributos según:

- Prueba de Mac Nemar (significativo al 1%)
- Prueba de la Homogeneidad Marginal (significativo al 1%)

Asociación:

- Medidas direccionales nominales. No dan asociación.
- Medidas simétricas nominales. No dan asociación.

8) MOVIMIENTO ANIMAL

Premisa: DL con movimiento animal – Ro con FM

Independencia: Hay dependencia de atributos según:

- Prueba de Mac Nemar (significativo al 1%)
- Prueba de la Homogeneidad Marginal (significativo al 1%)

Asociación:

- Estadístico exacto de Fisher (significativo al 1%)
- Muy Baja asociación en medidas direccionales nominales, Tau de Googman y Coeficiente de incertidumbre
- Baja asociación en Medidas simétricas nominales, Phi, V de Cramer y Coeficiente de Contingencia.

9) MOVIMIENTO INANIMADO

Premisa: DL con movimiento inanimado – Ro con m

Independencia: Hay dependencia de atributos según:

- Prueba de Mac Nemar (significativo al 1%)
- Prueba de la Homogeneidad Marginal (significativo al 1%)

Asociación: ninguna medida da asociación

10) COLOR CROMÁTICO (nominal)

Durante la administración del DL se permitió que cada niño lo pintara o no de acuerdo a su preferencia. Este uso selectivo del color en el DL se lo comparó con la presencia del color cromático en Ro.

Premisa: DL coloreado cromáticamente – Ro con Color cromático

Independencia: No hay dependencia de atributos según:

- Prueba de Mac Nemar
- Prueba de la Homogeneidad Marginal

Asociación: No da ninguna medida de asociación

CONTENIDOS

Se compararon contenidos frecuentes del DL con contenidos equivalentes en Ro.

En el DL cada contenido humano o animal fue tomado individualmente aunque formara parte de una escena. Se agrupó en una sola categoría naturaleza (Na), botánica (Bt), paisaje (Ls) y nubes (Cl) por tratarse de contenidos semejantes que suelen encontrarse juntos en el dibujo de un paisaje.

11) CONTENIDO HUMANO (nominal)

Premisa: DL con contenido humano – Ro con H, Hd.

Independencia: Hay dependencia de atributos según:

- Prueba de Mac Nemar (significativo al 1%)
- Prueba de la Homogeneidad Marginal (significativo al 1%)

Asociación: No da ninguna medida

12) CONTENIDO HUMANO IRREAL (nominal)

Premisa: DL con contenido humano irreal – Ro con (H), (Hd)

Independencia: Hay dependencia de atributos según:

- Prueba de Mac Nemar (significativo al 1%)
- Prueba de la Homogeneidad Marginal (significativo al 1%)

Asociación: No da ninguna medida

13) CONTENIDO ANIMAL (nominal)

Premisa: DL con contenido animal – Ro con A, Ad

Independencia: Hay dependencia de atributos según:

- Prueba de Mac Nemar (significativo al 1%)
- Prueba de la Homogeneidad Marginal (significativo al 1%)

Asociación: No da ninguna medida

14) CONTENIDO ANIMAL IRREAL (nominal)

Premisa: DL con contenido animal irreal – Ro con (A)

Independencia: Hay dependencia de atributos según:

- Prueba de Mac Nemar (significativo al 1%)
- Prueba de la Homogeneidad Marginal (significativo al 1%)

Asociación: No da ninguna medida

15) CONTENIDO PAISAJE (nominal)

Premisa: DL con contenido paisaje – Ro con Cl, Na, Bt y/o Ls

Independencia: Hay dependencia de atributos según:

- Prueba de Mac Nemar (significativo al 1%)
- Prueba de la Homogeneidad Marginal (significativo al 1%)

Asociación: No da ninguna

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.

En el DL predomina el tamaño grande tanto en varones como en mujeres. Hay dependencia entre la utilización del espacio de la hoja para dibujar y la modalidad aperceptiva de las manchas de tinta. El niño que dispone dibujar sobre un área de la hoja, tiene un estilo semejante en la exploración de la mancha. Las diversas combinaciones de elementos en un DL que impresiona como integrado y completo por la cantidad de detalles que usa se asoció con respuestas Ro en las que relaciona distintos objetos entre sí. También se halló la asociación inversa, es decir, gráficos simplificados que tienen pobreza de detalles con respuestas Rorschach que reflejan valores DQ+ por debajo de lo esperado para la edad. Es menor la relación entre la calidad atribuida a los DL y el grado de organización de los perceptos a través de la calidad evolutiva ordinaria (DQo). Cuando aparece un Lambda alto el sujeto apela al control intelectual y limita el procesamiento de impulsos y emociones. La presencia de L alto y simplificación de los DL parece evidenciar poco compromiso afectivo por parte del niño y un manejo rutinario de la situación. Esta asociación se dio de manera significativa en los niños de ambos sexos, aunque el número bajo de casos hace inestable la hipótesis interpretativa. La relación inversa también estuvo representada. El niño que combina objetos de

manera variable y rica, proporciona a su vez, respuestas al Ro más complejas en las que se implica afectivamente. La frecuencia de la actividad organizativa (Zf) provee según Exner (2000) una estimación del esfuerzo que pone al servicio del procesamiento. Muestra la motivación e iniciativa para organizar lo que le rodea. En la expresión gráfica ese esfuerzo y disposición se lo vinculó con la presencia de los detalles que hacen aparecer al dibujo como completo o no. Ambos atributos resultaron dependientes y asociados significativamente tanto por los detalles adecuados como escasos en el DL. El determinante Forma (F) sólo o con otros constituye la gran mayoría de las respuestas. La calidad con que la forma se utiliza para crear cada percepto representa la capacidad del sujeto para percibir objetos de manera convencional y realista, suele denotar un proceso de control intelectual (Exner, Sendín, op. cit.). Los DL valorados según la calidad de su patrón gestáltico resultaron dependientes pero no asociados con los atributos Ro. Adjudicarle movimiento a las manchas de tinta a pesar de sus características estáticas sugiere en la persona capacidad de creación y de imaginación. El dinamismo en los dibujos se lo reconoce por distintos signos afines: posturas, acciones, tensión motora de personas o animales, fuerzas naturales, objetos en movimiento. Los dibujos con movimiento denotan fluidez en los trazos aunque la calidad de esa expresión tiene distintos grados de plasticidad. La presencia del movimiento humano y animal en los DL suele requerir una ejecución más elaborada. Los movimientos inanimados de los DL en las mujeres fueron, humo, lluvia, camalote cayendo, agua de mar. En los varones, humo, erupción, ametralladora disparando, agua de mar, agua tirada para apagar un incendio, dos copas brindando, avión volando, agua regando plantas. Temáticamente hay mayor energía en estos movimientos y desde el grafismo hay una tendencia a trazos con presión más fuerte. Los tres tipos de movimientos resultaron dependientes y además hubo asociación aunque baja en movimiento animal. El color es una parte reconocible de la mancha de tinta que el sujeto puede emplear para determinar su respuesta o no. De acuerdo a la consigna dada el DL fue pintado espontáneamente por el 69% de las mujeres, y el 56% de los varones. Las niñas pintan casi totalmente sus dibujos, los varones en algunos casos emplean el color

para destacar algo, por ejemplo, balas, nubes, una prenda. También usan el color para delinear sólo contornos. En cambio, los DL de las niñas despliegan una gama mayor de colores que los varones. Los dibujos libres coloreados espontáneamente por los niños y las respuestas cromáticas al Ro no resultaron dependientes. Según Klopfer (1979) la variedad de contenidos de un protocolo es indicativo de la amplitud de intereses y de la eficiencia intelectual. El significado particular atribuido a ellos variará de acuerdo al número y al tipo de categorías presentes. Por ejemplo pueden representar estereotipia del pensamiento, interés por las personas, preocupaciones por el cuerpo, aislamiento emocional, etc. Los contenidos de los dibujos también expresan intereses y motivaciones de los niños. El dibujo con contenido único se presentó poco: 17% entre los varones y 14% entre las mujeres. La mayoría dibujó elementos integrados en una escena. Las temáticas elegidas varían de acuerdo al sexo. Las figuras humanas aparecen en ambos sexos, pero en acciones diferentes. Los niños las grafican integrados a conflictos bélicos, coches, aviones, canchas de fútbol, computadoras. En las niñas, las personas están junto a animales, casas, flores y montañas. En una proporción del 18% y el 14% de los varones y las mujeres respectivamente, dibujaron figuras irreales. Los varones: monstruos, Superman, Mafalda, perro Maravilla, diablo. Las mujeres: cara de Mickey, Centauro, mascotas personificadas. En el trabajo anterior con niños más pequeños ninguna mujer había dibujado humanos ni animales irreales, en cambio, esas temáticas sí habían aparecido entre los varones. Las variables de contenido H, (H), A, (A) y Paisaje son dependientes aunque no se pudo cuantificar esa dependencia. Cada vez que esos contenidos están expresados en los DL, también se los puede hallar en los contenidos Rorschach.

CONCLUSIONES

El dibujo infantil es una forma de expresión relacionada con procesos madurativo-cognitivos, estado emocional, intereses e influencias socioculturales. En la imagen gráfica el niño sintetiza tanto la expresión motora como el sentido subjetivo que le imprime, logrando una configuración y estilo propio. El dibujo es una producción ideográfica cuya combinación de esquemas formales y de contenido revelan

algunos aspectos estructurales y dinámicos de la personalidad. Este trabajo ha intentado verificar experimentalmente la correspondencia entre indicadores del dibujo libre y algunas variables del test de Rorschach. Se transformaron pautas formales y de contenido en categorías cuantificables a fin de hallar una base común de comparación con el Rorschach. Dada la complejidad y el número de variables de esta técnica, se seleccionaron algunas de ellas y sus proporciones de acuerdo a su posibilidad de evaluación semejante con el Dibujo Libre. En algunos gráficos la apreciación cualitativa presentó cierta dificultad. Lo cual requirió nuevos análisis, a fin de decidirla con mayor certeza. Esto es igualmente cierto para otras técnicas proyectivas y refiriéndose al Rorschach, Exner y Sendín señalan que el elemento subjetivo que está implicado en cada percepción humana juega un papel esencial, por eso la medida del ajuste perceptivo no es una tarea sencilla. De las 15 variables estudiadas se halló: dependencia significativa al 1% en 14 de ellas, entre los atributos que se compararon, (Color resultó independiente). Se pudo cuantificar el grado de dependencia, hallándose asociación asimétrica significativa al 1% en: Calidad Evolutiva DQ+, Lambda y Actividad Organizativa Zf. ; asociación baja en: Movimiento Animal; tendencia de asociación (aunque no significativa en los niveles convencionales) en: Localización. Si fuese posible se podría intentar redefinir algunas variables porque allí reside la mayor dificultad, dado que son técnicas con estímulos y procedimientos distintos; y a su vez, comparar otros elementos entre ambas. De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede inferir una correspondencia aceptable entre ambas técnicas. No obstante valen algunas palabras de cautela. La mayor certeza interpretativa del DL estará dada por la significación psicológica de los observables presentes. Por el contrario, la ausencia de indicadores gráficos no permite hacer una descripción confiable y exige contrastar diferentes producciones antes de emitir un juicio clínico. Vale esto como advertencia sobre todo para los profesionales jóvenes, interpretar las técnicas por presencia y no por ausencia de indicadores. Ante la escasez o pobreza de los mismos explorar por qué no se manifestaron en esa producción y verificar si el niño lo exterioriza en otras. A los fines de la experimentación se han aislado unidades de análisis del dibujo libre, pero para una comprensión clínica se

deberá tener una visión del conjunto con sus respectivas asociaciones verbales y con la integración de otras técnicas psicológicas. Para finalizar, el DL no reemplaza la aplicación del Ro cuando está justificada su utilización por los objetivos de la evaluación. Pero, cuando esto no es así y el psicólogo dispone de otros medios auxiliares, por ejemplo, de dibujos proyectivos, es conveniente que los mismos como fuente de información sean atentamente analizados en sus elementos constitutivos. El niño no dibuja por azar, sino que lo hace con una intención precisa, por lo tanto, su expresión gráfica adquiere un valor importante para su caracterización psicológica (Cattaneo, op. cit.) porque, como surge de este estudio, es frecuente que haya elementos en los dibujos proyectivos que estén relacionados con respuestas equivalentes en el test de Rorschach.

BIBLIOGRAFIA

- Blanco, N. B. y Fernández Dabusti, A. M. (1987) "Correlaciones de datos del Test de Wartegg (versión Biedma-D'Alfonso) con los del Test de Rorschach y Z Test", en *Psicodiagnóstico de Rorschach y otras técnicas proyectivas*. Año 10, Nº 1, julio.
- Bótbol, M. y otros (1970) "Lo esperable en el Rorschach de adolescentes. Hipótesis preliminar", en *El Rorschach en la Argentina*. Año 2, Nº 2, noviembre.
- Caride de Mizes, M. R. y Rozzi de Constantino, G. E. (1982) *Técnicas gráficas en la evaluación de la personalidad*. Buenos Aires, Tekné.
- Cattaneo, B. H. (2003) "Relaciones entre dos técnicas proyectivas: Psicodiagnóstico de Rorschach y Dibujo Libre. Estudio piloto", en *Actas del XII Congreso Latinoamericano de Rorschach y otras técnicas proyectivas*, por A.L.A.R., 15, 16 y 17 de mayo. Uruguay.
- Exner, J. E. (1995) *Manual de codificación del Rorschach*. Madrid. Psimática.
- Exner, J. E. (2000) A primer for Rorschach Interpretation. Rorschach Workshops. A Sheville, North Carolina.
- Exner, J. E. y Sendin, C. (1998) *Manual de interpretación del Rorschach*. Madrid. Psimática.
- Hammer, E. F. (1969) *Tests proyectivos gráficos*. Buenos Aires, Paidós.
- Klopfer, B. y Davidson, H. H. (1979) *Manual introductorio a la técnica de Rorschach*. Buenos Aires, Paidós.

Landisberg, S. (1969) "Relaciones entre el Rorschach y los tests proyectivos gráficos", en Hammer, E. F. (1969) *Tests proyectivos gráficos*. Buenos Aires, Paidós.

Muñiz Martoy, A. y otros (1996) "Estudio comparativo entre técnicas gráficas y test de Rorschach en una población de adolescentes parasuicidas", en *Psicodiagnosticar*, Vol. VI, Año VI.

Sendín, M. C. (2000) *Diagnóstico Psicológico*. Madrid, Psimática.