

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

LA PERCEPCIÓN DE INFLUENCIA EN RESOLUCIÓN DE TAREAS MODULADAS POR EL CANAL DE COMUNICACIÓN.

Mg. Nancy Noemí Terroni y Mg. VIVAS, Jorge.

Cita:

Mg. Nancy Noemí Terroni y Mg. VIVAS, Jorge (2004). *LA PERCEPCIÓN DE INFLUENCIA EN RESOLUCIÓN DE TAREAS MODULADAS POR EL CANAL DE COMUNICACIÓN. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/182>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/meb>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

69 - LA PERCEPCIÓN DE INFLUENCIA EN RESOLUCIÓN DE TAREAS MODULADAS POR EL CANAL DE COMUNICACIÓN

Autor/es

Mg. Nancy Noemí Terroni

Becaria de Perfeccionamiento. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP)

** Mg. VIVAS, Jorge

Director Grupo de Psicología Cognitiva y Educacional

Institución que acredita y/o financia la investigación

Facultad de Psicología, UNMDP

Resumen

El presente trabajo tiene por finalidad reportar las variaciones en la percepción de influencia en los miembros de grupos que resuelven tareas de tipo intelectivas en pequeños grupos. Para ello se trabajó con grupos con comunicación cara a cara (CAC) y mediada por computadora (CMC). Se utilizaron dos reactivos: una tarea de decisión múltiple denominada Moon Survival (Hall & Watson, 1970) y una tarea de recuperación de memoria La Guerra de los Fantasmas (Bartlett, 1932). Se analizó la percepción de influencia de los participantes según una escala de tipo Likert de 7 puntos. Se incluyeron medidas de rendimiento y de influencia de la red social. La muestra incluyó a 265 estudiantes de la carrera de Psicología, los cuales conformaron grupos de 5 integrantes cada uno. Los resultados corroboran las diferencias en la construcción de la representación de influencia en las dos modalidades de comunicación para ambas tareas. Se discuten dichas diferencias

con relación a la modulación de la presencia social generadas por las restricciones del canal mediado por computadora, lo cual puede llegar a dificultar y hasta impedir la percepción de los mecanismos de influencia social, ajustada a los efectivos intercambios para la resolución colaborativa de las tareas

Resumen en Inglés

The present work has the purpose to report the variations in the perception of influence in the members of groups that solve intellectual tasks in small groups. For this reason we worked with face to face (Ftf) and computer mediated communication groups (CMC). Two tasks were used: a multiple decision task called Moon Survival (Hall & Watson, 1970) and a memory recall task, The War of the Ghosts (Bartlett, 1932). The perception of influence of the participants were analyzed according to a 7 points Likert scale. Performance and influence measures from the social network were included. The sample included 265 students enrolled in Psychology career, who conformed groups of 5 members each one. The results confirm the differences in the construction of the influence representation in both types of communication for both tasks. These differences in relation to the modulation of the social presence generated by the restrictions of the computer communication mediated channel are discussed, what can make it difficult or even to impede the perception of the mechanisms of social influence, fit to the effective interchanges for the collaborative resolution of the tasks.

Palabras Clave

influencia grupos cac cmc

INTRODUCCION

La influencia social y su percepción: El proceso en el que la conducta de una persona tiene el efecto de cambiar la forma en la que otra persona se comporta, opina o piensa sobre determinado estímulo (Zimbardo & Leippe, 1991), fue estudiado desde diferentes dimensiones:

La efectiva influencia y la forma en que ésta es percibida se analizó en función de la naturaleza de la tarea y de la aplicación de distintos niveles de restricción sobre los mensajes emitidos según el canal de comunicación. Buena parte de la investigación psicosocial se ha concentrado en las consecuencias del filtrado de las claves no verbales de la comunicación cuando la misma se produce mediada por computadora (CMC).

En este trabajo se analizan las restricciones que impone el canal de comunicación en la percepción de influencia y en su representación posterior. Para ello se consideran las modificaciones de opinión, la conectividad y el flujo comunicacional y la centralidad y prestigio reticular obtenido por los integrantes, en tareas de toma de decisión múltiple concatenadas y recuperación colectiva de memoria.

METODOLOGIA

EXPERIMENTO 1: TOMA DE DECISIÓN

Participantes. 155 alumnos de 3er. año de Psicología. 50 CMC y 105 CAC. Los grupos se compusieron de 5 miembros.

Diseño. Similar para ambas modalidades de comunicación. La tarea es un problema de ordenamiento de alternativas con decisión múltiple denominado "Supervivencia en la luna" (Hall & Watson, 1970). Sobre el supuesto de un accidente de la nave que lo transporta en el alunizaje se propone seleccionar, en función de su contribución a la supervivencia, entre quince elementos un orden de prioridades para trasladar a la base madre.

Materiales. Hojas de registro de la dinámica grupal para la modalidad CAC, donde se consigna la frecuencia, modalidad y sentido de la comunicación. En la CMC se dispone del registro de log de los movimientos conservados en la lista.

Procedimiento:- Resolución individual; luego se conforman grupos de cinco miembros que en forma colectiva producen un nuevo ordenamiento consensuando las propuestas individuales. En una tercera fase se vuelve a solicitar la ordenación definitiva individual. El problema tiene una solución óptima definida por un panel de expertos de la NASA (Hall & Watson, 1970)

Finalmente, se presentó un cuestionario individual a los participantes explorando la percepción del proceso de interacción en la actividad grupal. El mismo diseño se repitió en la modalidad CMC, conformándose listas electrónicas para el agrupamiento e interacción en grupos de cinco.

EXPERIMENTO 2: MEMORIA COLECTIVA.

Método

Participantes: 110 alumnos de 3er. año de Psicología. 45 CMC y 65 CAC tomados al azar. Los grupos se integraron con cinco miembros.

Diseño: Similar para ambas modalidades de comunicación. La tarea es un problema de reconstrucción de un texto (La Guerra de Fantasmas de Bartlett, 1932) relacionado con los esquemas de comprensión en la recuperación de textos significativos en memoria.

Materiales. Planillas utilizadas en CAC y CMC. Hojas de registro de la dinámica grupal en CAC, donde se consigna la frecuencia, modalidad y sentido de la comunicación. En la CMC se utilizaron los archivos de log.

Procedimiento: Después de escuchar en dos oportunidades la historia "Guerra de Fantasmas" los participantes deben recuperar la historia en forma individual. Luego se conforman grupos de cinco miembros que en forma colectiva producen un nuevo ordenamiento consensuado. En una tercera fase se vuelve a solicitar la recuperación definitiva individual.

Finalmente, se presentó un cuestionario individual explorando la percepción del proceso de interacción grupal. El mismo diseño se repite en la modalidad CMC, conformándose listas electrónicas. La evaluación se realizó de acuerdo a los criterios sugeridos por Mandler y Johnson (1977).

RESULTADOS

Sintéticamente se pueden destacar las siguientes relaciones:

En la condición presencial para ambas tareas la percepción de influencia se encuentra vinculada con el conocimiento previo que él mismo y los otros miembros tiene del problema (D1), con la contribución al producto grupal como forma de participar de la construcción del consenso (ICPG) y con la participación como agente comunicativo en el flujo comunicacional durante la tarea (Centralidad Total). El que se percibe como más influyente es el que más sabe, más cosas aceptadas propone y más interactúa.

En la comunicación mediada por computadora, por el contrario, para ambas tareas la percepción de influencia sólo se vincula levemente con la cantidad de mensajes emitidos por la persona. No parece percibirse como más influyente aquel que más sabe ni el que propone los juicios que el grupo hace suyos.

La diferencia en los resultados obtenidos para ambos medios, puede ser interpretada como producto de las restricciones en la presencia social que resultan del filtrado del componente paraverbal (voz, entonación, pausas, gestos, etc) y las dificultades hermenéuticas que esta circunstancia produce. Este filtrado de señales parece dificultar y hasta impedir, la percepción de los mecanismos de influencia social, con la consecuente dificultad en la construcción de una representación de influencia ajustada a los efectivos intercambios.

La relación hallada para ambas tareas en la condición CMC entre percepción de influencia y la participación como emisor de mensajes, sugiere que el esfuerzo cognitivo requerido para la reconstrucción de la secuencia comunicacional en el chat orienta a la vinculación, en los sujetos, entre la influencia y la mera participación.

Línea sugerida para la continuidad: El análisis cualitativo del contenido de los intercambios comunicativos permitirá discriminar aspectos diferenciales contribuyentes a la percepción de influencia en este tipo de tareas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

-Hall, J.; Watson, P. (1970) The effects of a normative intervention on group Decision-Making performance. *Human Relations*, 23, 4, 299-317.

- Laughlin, P.R.& Ellis, A. (1986). Demonstrability and social combination processes on mathematical intellectual tasks. *Journal of Experimental Social Psychology*, 22, 177-189.
- Yetton, P. & Bottger, P. (1983). The relationships among group size, member ability, social decision schemes, and performance. *Organizational Behaviour and Human Performance*, 32, 145-159.
- Zarnoth, P. & Sienezek, J.A. (1997). The Social Influence of Confidence in Group Decision Making. *Journal of Experimental Social Psychology* 33, 345-366.
- Zimbardo, P.; Leippe, M. (1991) *The psychology of attitude change and social influence*. N.Y. McGraw Hill.