

# **CAMBIO DE LA COMUNICACIÓN EN EL SISTEMA AULA, SEGUNDO INFORME DE AVANCE DEL PROYECTO "EFECTO DE INTERVENCIONES SISTÉMICAS SOBRE CLASES ESCOLARES".**

Dr. Martín Wainstein y Dra. Silvia Baeza.

Cita:

Dr. Martín Wainstein y Dra. Silvia Baeza (2004). *CAMBIO DE LA COMUNICACIÓN EN EL SISTEMA AULA, SEGUNDO INFORME DE AVANCE DEL PROYECTO "EFECTO DE INTERVENCIONES SISTÉMICAS SOBRE CLASES ESCOLARES"*. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/152>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/xhu>

# 270 - CAMBIO DE LA COMUNICACIÓN EN EL SISTEMA AULA, SEGUNDO INFORME DE AVANCE DEL PROYECTO “ EFECTO DE INTERVENCIONES SISTÉMICAS SOBRE CLASES ESCOLARES”

## **Autor/es**

Dr. Martín Wainstein, Dra. Silvia Baeza.

## **Institución que acredita y/o financia la investigación**

Universidad de Buenos Aires, UBACyT, P613, Res. 1022/03(CS)) Fundación  
Instituto Gregory Bateson, Buenos Aires, República Argentina. Mental Research  
Institute, Palo Alto, California, USA.

---

## **Resumen**

Se presenta el segundo informe de avance correspondiente a la investigación en curso “ Efecto de intervenciones sistémicas sobre clases escolares” . Se refieren las hipótesis generales de esta investigación. Se describe el tipo de diseño, el protocolo de observación correspondiente a la dimensión Comunicación de la Classroom Systemic Observation Scale, (CSOS) se describen y ejemplifican las técnicas de intervención y se presentan algunos de los resultados de la evaluación pretest, postest y grupos de control. Se analiza la fiabilidad interjueces. El trabajo se halla en la etapa de elaboración de las conclusiones finales y edición del informe definitivo para su publicación.

## **Resumen en Inglés**

This is the second advance report about our current investigation “ The effect of systemic interventions in the classroom” . General hypotheses of this investigation are hereby presented. The type of design is described, the protocol of observation corresponding the dimension of Communication of the Classroom Systemic

Observation Scale (CSOS). The intervention techniques are described and examples are given. Some evaluation results pre test, post test and control groups are also presented. The report analyses the reliability between judges. The elaboration of final conclusions and the definitive paper writing are being elaborated for the publication.

## **Palabras Clave**

intervenciones sistémica clases escolares

---

Se han buscado motivos de las disfunciones en el funcionamiento de la escuela en factores internos, como la organización, en factores externos como las familias de los alumnos, o bien en factores de personalidad como las características propias de algunos niños.

Menos atención se ha dado a la situación más inmediata en la cual el niño permanece durante la mayor parte del período escolar: la clase como sistema psicosocial. Menos aún, se han desarrollado estrategias específicas de intervención sobre las relaciones en estos sistemas “ clase escolar” , similares a los que se han utilizado en otros ámbitos como la familia y sectores o grupos en empresas y organizaciones.

Mediante el presente proyecto investigamos el efecto de la utilización de procedimientos validados en el trabajo con familias para mejorar la comunicación de la clase escolar descrita como un sistema comunicacional relativamente estable.

Utilizamos para cuantificar las observaciones, el protocolo referido a la dimensión Comunicación desarrollado en el Modelo Circumplejo de Olson y col. para la observación no participante y registro del estilo comunicacional de un conjunto de clases escolares. El instrumento ha sido ampliamente validado en el estudio de familias, en la versión que E. Dane y M. Fish del Queens College of de City University of New York quienes lo adaptaron para la observación y el estudio de clases escolares (Dane, E; Fish, M. ,2000)

El protocolo se aplicó al total de la muestra, luego se realizaron talleres con intervenciones sistémicas sobre la mitad de la muestra (dos clases escolares). Dicha actividad se realizó mediante trabajos de taller en las clases de una hora por docente durante dos semanas. Reservamos la otra mitad sobre la que no se intervino, como grupo control. En paralelo el mismo instrumento y metodología de observación fue aplicado a dos clases escolares correspondientes a otra escuela de características similares a la del estudio en la cual no se realizó ninguna actividad de intervención, solo se dijo que se observaría la actividad escolar para evaluar el uso del espacio físico. La finalidad de este grupo control fue evaluar los factores inespecíficos provocados por la mera intervención institucional.

En los talleres, utilizamos intervenciones desarrolladas para la modificación de interacciones en familias y se sustentan en modelos estratégicos de Haley, estructurales de Minuchin, narrativos de White y técnicas activas, tal como fueron sistematizados en nuestro medio por Wainstein (2000).

En una tercera etapa, como retest, se volvió a aplicar el instrumento usado en la primera descripción a efectos de detectar eventuales diferencias con los parámetros de comunicación registrados inicialmente entre los grupos en los que se intervino y en los que no se intervino.

De este modo evaluamos los cambios en la comunicación como resultado de extender procedimientos de intervención que se han considerado válidos con familias disfuncionales en clases escolares del EGB entendidas como un sistema psicosocial en el cual un grupo de alumnos y docentes conviven cotidianamente y en el cual se establecen modos de comunicación, patrones y reglas de convivencia formales e informales.

## Método

Para evaluar la funcionalidad o disfuncionalidad de la comunicación hemos utilizado el protocolo de observación correspondiente a la dimensión Comunicación del CSOS implementado anteriormente por Baeza (2002). Este se refiere a aspectos como la empatía, la escucha reflexiva y los comentarios de

apoyo, las comunicaciones de doble vínculo, dobles mensajes y la posibilidad de escucha, capacidad y posibilidad para expresar ideas y sentimientos, claridad, continuidad y coherencia relacional, respeto y consideración mutua.

La dimensión Comunicación incluye subescalas e ítems (Co-). El puntaje se registra de 1 a 6 o bien no se observa (cuando el ítem no encontró conducta antecedente) con categorías como bajo (1-2, no frecuente), medio (3-4, a veces) y alto (5-6 a menudo) de comunicación (véase Wainstein, Baeza, 2003).

Las unidades de análisis para la realización del estudio fueron las clases. Se estudiaron cuatro clases de 27, 29, 35 y 36 alumnos cada una. Estas clases fueron seleccionadas del total del alumnado por tener como característica principal el alto grado de disfuncionalidad en la comunicación en el aula. Para llevar a cabo las observaciones se conformaron tres grupos de jueces (A, B, y C) todos ellos graduados -psicopedagogos y psicólogos- que fueron entrenados en la técnica de observación específica a los efectos de este trabajo. El entrenamiento de los jueces se realizó mediante la utilización de filmaciones de secuencias de actividades en aulas similares a las que deberían observar. Realizaban observaciones de entrenamiento y luego se intercambiaban ideas y opiniones y se discutían las diferencias hasta llegar a consensuar sobre la calificación correspondiente a cada ítem correspondiente a una secuencia comunicacional observada. Las observaciones de la investigación, de una duración de 45 minutos cada una (una hora de clase normal en nivel primario) se realizaron durante las horas de clase normales del ciclo lectivo.

Los jueces realizaron un total de tres observaciones por clase. En total se realizaron 36 observaciones, antes de realizarse las intervenciones (pretest). Cada una de las observaciones fue evaluada de forma objetiva por cada uno de los jueces asignando a cada ítem del protocolo CSOS su correspondiente puntaje.

A continuación se realizó un trabajo de intervención con técnicas de modificación de la comunicación a la mitad de los grupos (dos clases escolares), que tuvo una duración de dos semanas de clase y fue realizado por profesionales especializados en terapia familiar diferentes a los que realizaron el trabajo de

jueces. La tarea de estos profesionales tuvo por objetivo modificar conductas y formas de comunicación disfuncionales detectadas en las observaciones previas.

En una tercera etapa del trabajo, cuatro meses después de realizadas las intervenciones, todos los grupos de la muestra volvieron a ser observados (36 observaciones posttest) siguiendo la misma metodología antes descripta. Se reasignaron al azar los jueces y los grupos de jueces.

En forma paralela al curso de las observaciones pretest y posttest, se asignaron dos grupos de jueces y se observaron dos clases diferentes en una escuela diferente (Escuela 2). El objetivo de estas observaciones fue agregar un segundo grupo de control para determinar el posible efecto que podía tener sobre la comunicación en la clase la mera presencia del investigador, es decir, hasta qué punto influían variables extrañas en el proceso de comunicación en el aula.

## Resultados

### *Diferencias entre grupos*

Para analizar si existían diferencias entre los grupos se llevó a cabo un análisis multivariado de la varianza (MANOVA) con un diseño 6 (habilidades de escucha, habilidades de expresión, autoexpresión, claridad, seguimiento y cuidado) por 2 (pretest, posttest).

En primera instancia, se compararon todos los grupos entre sí. Surgieron diferencias muy significativas entre todos los grupos ( $\lambda$  de Wilks = 0.11,  $F = 8.69$ ,  $p > 0.001$ ,  $\eta^2 = 0.88$ ).

El análisis multivariado de la varianza, comparación entre los grupos pretest/control/experimental/escuela 2 resultó:  $gl\ 14\ F\ 8,69$  (\*\*\*)  $p > 0,0001$

En segunda instancia, se compararon las puntuaciones obtenidas en el pretest con el grupo posttest sin actividad (grupo control). No se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos ( $\lambda$  de Wilks = 0.45,  $F = 2.07$ ,  $p < 0,05$ ,  $\eta^2 = 0.54$ ).

El análisis multivariado de la varianza, comparación entre grupo pretest y grupo control resultó: gl 14 F 2,07 ( $p < 0,05$ )

En tercer término, se realizó un ANOVA (análisis de varianza) y se compararon los puntajes obtenidos en el pretest con el grupo posttest con actividad (grupo experimental) para cada una de las dimensiones propuestas. Se encontraron diferencias altamente significativas en todas las dimensiones para ambos grupos.

En Habilidades de escucha gl 1 F 49.18 ( $p > 0,0001$ ) ; Habilidades de expresión gl 1 F 57.42 ( $p > 0,0001$ ) ; Autoexpresión , gl 1 F 89.97 ( $p > 0,0001$ ) ; Claridad gl 1 F 19.65 ( $p > 0,0001$ ) ; Seguimiento gl 1 F 24.38 ( $p > 0,0001$ ) ; Respeto Cuidado gl 1 F 64,42 ( $p > 0,0001$ )

Por último, se comparó el grupo pretest con las observaciones realizadas en la segunda escuela, en la que hubo presencia de observadores pero no intervenciones. Dado que el objetivo de este análisis es observar la influencia de los factores inespecíficos sobre la comunicación en el aula, se efectuó un MANOVA (análisis multivariado de la varianza) el cual no debería arrojar diferencias significativas entre ambos grupos dado que, en ambos casos, no hubo intervención alguna. Efectivamente, como se intentaba predecir, no existieron diferencias significativas entre ambos grupos ( $\lambda$  de Wilks = 0.36, F = 1.89,  $p < 0.05$ ,  $\eta^2 = 0.63$ ). ; gl 14, F 1, 89 ns ( $p < 0,05$ )

#### *Fiabilidad interjueces*

Teniendo como objetivo determinar si los puntajes de los jueces fueron homogéneos y consistentes, se realizó un análisis de fiabilidad. Se calculó el coeficiente  $\alpha$  de Cronbach para los grupos observados previo a las intervenciones en conjunto y a los grupos que fueron evaluados posterior a las intervenciones. En el primer caso, se obtuvo un  $\alpha = 0.37$ . Este nivel es algo bajo y podría estar indicando poca homogeneidad en las evaluaciones pretest. De forma opuesta, de las evaluaciones posttest, se obtuvo un  $\alpha = 0.93$  lo cual indica un alto grado de coherencia y homogeneidad en las evaluaciones realizadas.

## Conclusiones

Las conclusiones iniciales parecen indicar que tanto la utilización del CSOS como instrumento de cuantificación de la funcionalidad de la comunicación como el uso de técnicas de intervención sistémicas validadas en otros ámbitos como la terapia familiar, para su modificación, pueden ser un recurso adecuado para el abordaje de la modificación del llamado clima escolar.

## Bibliografía citada

Baeza, S.; (2002) “ El funcionamiento del sistema aula en niños de 5 a 11 años que cursan preescolar y EGB. Una perspectiva sistémica” Tesis de doctorado, (inérita) USAL-Facultad de Psicología y Psicopedagogía, Buenos Aires.

Dane, E.; Fish, M.; (2000) “ Classroom Systemic Observation Scale: Development of an instrument ass´s classrooms using a system perspective” *Learning Environment Research*.

Wainstein, M.; Baeza, S.; (2003) “ Evaluación de la comunicación en el sistema aula” Memorias de las X Jornadas de Investigación Salud, Educación y Trabajo, UBA Facultad de Psicología.

Wainstein, M.; (2000) *Intervenciones con individuos, parejas, familias y organizaciones*, Editorial Eudeba, Buenos Aires.