

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

¿POR QUÉ DECIMOS QUE LOS ESTUDIANTES NO PARTICIPAN?.

Ps. Silvina Ricci.

Cita:

Ps. Silvina Ricci (2004). *¿POR QUÉ DECIMOS QUE LOS ESTUDIANTES NO PARTICIPAN?.* XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/141>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/zPT>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

201 - ¿POR QUÉ DECIMOS QUE LOS ESTUDIANTES NO PARTICIPAN?

Autor/es

Ps. Silvina Ricci.

Institución que acredita y/o financia la investigación

Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán. Dpto. de investigaciones. CIUNT

Resumen

El trabajo que presentaremos está basado en una investigación anterior llamada “ Participación: Estudiantes – Centro de Estudiantes” , subvencionada oportunamente por el Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Tucumán. Pensamos que la temática de la participación es muy importante para intentar comprender a cualquier comunidad, institución o grupo humano, porque es un requisito necesario para la creación de éstos. Este trabajo parte de un interrogante sobre la participación pero en una institución específica como ser la Facultad de Psicología de la UNT y la pregunta es, ¿por qué pensamos que los estudiantes no participan? Pareciera que es una pregunta menor por su simpleza pero es fundamental para abordar otras cuestiones como ser la relación de la participación con el ideal compartido dentro de una institución y por supuesto plantear la imposibilidad de la “ no participación” ya que ésta es constitutiva del hombre, entendido éste como ser social cuya constitución es por estructura inacabada. Dichas cuestiones serán abordadas desde la Psicología Social Comunitaria con aportes del Psicoanálisis.

Resumen en Inglés

We are going to present a work based in a past investigation called “ Participation: Students – Center of Students” , suvencionated by The Council of Investigations of the National University of Tucumán” . We think that the subjet of participation is very importat to try to underestand any comunity, institution or human group, because is a necessary requisit to created one of them. This work started whith a interrogant about the participation but in a especificical institution like the University of Psychologist of the UNT, an the question is why do we think that the students does not participate? This could be a simple question but is fundamental to explain anothers points like the relations of the particiapation whith a share ideal of any institution, and of course we could say that is imposible not participate because is cosntituve of the human being. All these things are going to be aborded from a Social Comunitary Psychologist whith contributions of the Psichoanalisis teory.

Palabras Clave

participación institución ideal identificacion

Objetivo:

El presente trabajo parte sobre algunos interrogantes surgidos durante la investigación realizada en los años 2002/03 en la Facultad de Psicología de la UNT en base a la problemática de participación de los estudiantes de Psicología en relación al organismo instituido, el Centro de Estudiantes. A partir de dichos interrogantes se abren nuevas líneas de investigación importantes para poder propiciar estrategias de participación que redunden en beneficio para la institución investigada: Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán.

Consideramos que si bien la temática de la participación puede ser abordada por diferentes disciplinas, uno posible es la Psicología Social Comunitaria, ya que favorece y posibilita un cambio a social a partir de los propios individuos involucrados. Recurrimos también a los aportes del psicoanálisis para comprender

la constitución inacabada del sujeto en relación a los procesos de identificación a partir de un ideal compartido que se dan en el orden sociocultural del mismo, y a través de sus instituciones.

-

Cuestiones sobre la participación:

-

La temática de la participación se encuentra actualmente en boca de cualquier individuo social, por tal motivo pareciera que todos acordamos y compartimos la significancia del término, lo cual puede provocar algunos problemas ya que si bien es un término cotidiano no deja de ser necesario recurrir a definiciones que lo conceptualicen. Actualmente hablamos de la participación como algo que pareciera presentar siempre un valor positivo, y se la piensa en términos de cantidad, por tanto podemos decir que un individuo o grupo participa mucho, poco o nada en relación a algo o alguien. Siguiendo la línea planteada por la Dra. A. G. Ferullo en su libro “Aproximaciones a la participación social desde la psicología” (2000), consideramos como premisa fundamental la imposibilidad de la no participación, quedando así relegado el problema del “cuantum” enfocando el tema en las modalidades de la misma y las valoraciones correspondientes. Por tal razón la autora explica, “*es un proceso siempre presente, a tal punto que no es posible no participar, por razones tanto constitutivas como de mantenimiento de los seres humanos como tales*” . (Ferullo. A. G. 2000).

Sabemos que no es posible pensar la constitución de un individuo, y por tanto una institución, grupo o una comunidad sin considerar las modalidades de participación que han operado y operan para dicha constitución. Si adherimos a las consideraciones sobre la constitución del sujeto desde los postulados psicoanalíticos llegamos a la conclusión que éste se constituye siempre a partir de Otro, esas primeras marcas que imprime en el cachorro humano determinarán modalidades de participación futuras. Con esto queremos decir que si consideramos que el hombre es siempre un sujeto social inacabado no podemos

dejar de lado la participación por encontrarse íntimamente relacionada con las identificaciones y el ideal compartido en cada caso.

-

La participación en la Facultad de Psicología:

-

Tomaremos como ejemplo la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán, se percibe que los individuos que la componen, es decir los estudiantes no participan, y por tanto esto parecería ser un problema ya que como explicamos la participación supone un valor positivo para cualquier agrupamiento humano. Ahora bien, dijimos anteriormente que es imposible no participar, entonces nos encontramos en una contradicción que intentaremos dilucidar.

Cuando se les pregunta a los estudiantes si participarían o participaron en la institución ellos mismos reconocen que no, pero ¿cómo entienden ellos a la participación?. Si abordamos la modalidad de participación de los estudiantes en relación al Centro de Estudiantes, los estudiantes perciben entonces que no participan. Esto se explica ya que los estudiantes han modificado sus modalidades de participación alejándose del ideal propuesto por el organismo instituido, es decir el Centro de Estudiantes, por tanto participan pero no de acuerdo al ideal instituido propuesto.

Esta discrepancia entre el ideal propuesto por el Centro de estudiantes y el ideal sostenido por los estudiantes es lo que genera la percepción de pasividad, en términos de cuatum. Ahora ¿puede un estudiante que pertenece a una institución quedar fuera de los organismos instituidos? ¿cómo se sostiene un Centro de Estudiantes si el ideal ofertado no es compartido por sus miembros?

Sabemos por Freud que para que un grupo se constituya en condición necesaria la presencia de un líder que sea sostenido por sus miembros, esto solo puede lograrse si los miembros comparten con el líder un ideal. Dice Freud sobre las masas, en este caso los estudiantes de Psicología en “ Psicología de las masas y

análisis del yo” , “ *Una masa primaria de esta índole es una multitud de individuos que han puesto un objeto, uno y el mismo, en el lugar de su ideal del yo, a consecuencia de lo cual se han identificado entre sí en su yo*” . (Freud. S. 1921). En el caso de la Facultad de Psicología, el Centro de Estudiantes de manera manifiesta oferta una serie de propuestas compartidas por los estudiantes, entre estas encontramos los derechos de equidad estudiantil, la lucha por beneficios, resolución de problemas y conflictos etc. lo cual favorece a la adherencia de sus miembros en los primeros años de transcurso institucional ya que los ingresantes parecieran necesitar una voz, un nexo, que los represente y actué como figura protectora, lo que denominamos *imagen paternalista positiva* del Centro de Estudiantes. A medida que pasan los años y cuando el estudiante se encuentra en los últimos años de la carrera, el ideal que los aglutina cae, ya que durante el recorrido institucional no encontraron un lugar representativo de escucha y accionar coherente al ideal ofertado, por tanto aparece con fuerza una *imagen paternalista altamente negativa*.

La idealización general de la participación determina el “ deber ser” de cada individuo, es decir el Centro de Estudiantes propone un tipo de participación y la promueve desde su legitimidad como la modalidad única y positiva. Entre éstas encontramos como modalidades aceptadas y legitimadas, asambleas estudiantiles para debatir diferentes temas, reuniones en diferentes comisiones, marchas y movilizaciones organizadas por el organismo instituido o por otros organismos que adhieren al Centro de Estudiantes de turno, cursos académicos, entre otras. Según los datos arrojados por la encuesta realizada tanto a los estudiantes ingresantes de la carrera como a los cursaban las materias de los últimos años, el estudiantado responde en los primeros años a esta oferta, a partir de su presencia y en algunos casos con la incorporación de algunos estudiantes como miembros del Centro de Estudiantes. Trascurrido un cierto periodo de tiempo, deja de asistir a estos encuentros, como consecuencia encontramos por ejemplo, asambleas vacías donde se debaten temas de relevada importancia. Frente a este accionar, el Centro de Estudiantes culpabiliza al estudiantado por su falta de compromiso

social e institucional, esto genera la percepción por parte de los estudiantes de no estar participando, generando cierto malestar en los mismos,

Ahora bien, el estudiantado si bien no responde a este tipo de actividades propuestas, acude en reiteradas oportunidades a su organismo representativo cuando encuentra obstáculos dentro de la institución, como por ejemplo, inscripciones a materias, prorrogas de fechas de exámenes, petitorios dirigidos al Consejo, necesidad de apuntes, becas, etc. etc. estos requerimientos que los denominamos de tipo práctico sostienen el ideal paterno hacia el Centro de Estudiantes, aunque persiste la valoración negativa a pesar de que el Centro de Estudiantes responde a estos requerimientos.

Castoriadis planteó en relación a las instituciones, que éstas se sostienen en una dialéctica entre el orden instituido y el instituyente. Definiendo a las instituciones como una “ *red simbólica socialmente sancionada, en la que se combinan en proporción y relación de las variables, un componente funcional y un componente imaginario*” (Castoriadis. 1983). En el caso planteado ¿cómo se sostiene esta dialéctica?. Si sabemos que para que se sostenga se hace indispensable la participación de sus miembros y si los mismos estudiantes reconocen de manera manifiesta en un 52.5 % que no participaron ni lo harán nunca, pero... ¿de qué manera participan?

Aparecen entonces modalidades diferentes de participación imperceptibles a la mirada cotidiana ya que no tienen las mismas relevancias por no encontrarse en el orden instituido. Los estudiantes de los últimos cursos fueron creando poco a poco lugares diferentes de expresión, como ser, el caso de la creación de las “ *Jornadas Científicas de Estudiantes de Psicología*” (1989), de la revista “ *Gradiva*” de los practicantes de psicología (2000), y las recientes las “ *Jornadas Científicas para adscriptos y becarios de proyectos de investigación*” (2003) entre otros. Actividades que fueron creciendo a lo largo de estos años en importancia y numero de participantes y organizadores. A medida que estas actividades

avanzan, a la par el interés inicial vivido por el estudiantado como ingresantes a la institución de ser parte del Centro de Estudiantes decrece.

Reflexiones finales:

Volviendo la pregunta inicial *¿por qué pensamos que los estudiantes no participan?* Podemos ver que la percepción de la no participación aparece ligada a la oferta planteada desde el del Centro de Estudiantes. Si bien el 97% de los estudiantes, determina que participar dentro de una institución es importante o muy importante, el 52.5% de los mismos (ingresantes y egresantes de la Facultad de Psicología) reconoce que no participó ni participará nunca. Tal contradicción sólo puede ser entendida desde la dialéctica institucional entre organismos instituidos e instituyentes, donde las actividades realizadas y promocionadas por fuera del orden instituido no son percibidas ni siquiera por sus propios actores como modalidades de participación. Por tal razón y a pesar de la imagen paternalista negativa que posee el Centro de Estudiantes, queda relegado simplemente a ser un organismo que regula la situación conflictiva de los estudiantes en determinados momentos, muy alejado al ideal que representaba este organismo en otros tiempos históricos para la provincia y la Nación.

Queda la posta al Centro de Estudiantes, aprovechar la necesidad dialéctica entre estos y sus miembros para poder abordar y escuchar nuevas demandas institucionales más ajustadas al ideal estudiantil que clama por excelencia académica que posibilite además de un título universitario, la necesaria inserción laboral en el medio.

Para finalizar, me parece oportuna una frase de Freud, de 1927, en su texto " El porvenir de una ilusión" , cuando hace referencia a las culturas, " (...) *una cultura que deja insatisfecho a un número tan grande de sus miembros y los empuja a la revuelta no tiene perspectivas de conservarse de manera duradera, ni lo merece*" . (Freud. S. 1927).

-

Bibliografía:

- Castoriadis, C. “ La institución imaginaria en la sociedad” Tomo I y II. Ed. Tustes. Barcelona. 1983.
- Ferullo A. G. “ Aproximaciones a la participación social desde la psicología” . Tesis doctoral. Facultad de Psicología U.N.T Ed. Dpto Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la U.N.T. 2002.
- Ferullo, A. G. (compiladora). “ Recorridos en psicología social comunitaria. Perspectivas teóricas e intervenciones” . Facultad de Psicología U.N.T. Departamento de publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras U.N.T. 2000.
- Freud, S. “ Psicología de las masa y análisis del yo” . Obras completas. Tomo XVIII Ed. Amorrortu. 1921.
- Freud S. “ El porvenir de una ilusión” . Obras completas. Tomo XXI. Ed. Amorrortu. 1927.