

VI Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata, 2010.

Tradiciones familiares universitarias y la reproducción de la estructura de clase. Una aproximación un diseño multimétodo.

Plotno, Gabriela.

Cita:

Plotno, Gabriela (2010). *Tradiciones familiares universitarias y la reproducción de la estructura de clase. Una aproximación un diseño multimétodo. VI Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-027/91>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eORb/M8s>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/ar>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

TRADICIONES FAMILIARES UNIVERSITARIAS Y LA REPRODUCCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE CLASE. UNA APROXIMACIÓN UN DISEÑO MULTIMÉTODO.

Plotno, Gabriela S.*

Instituto de Investigaciones Gino Germani
Universidad de Buenos Aires

*Preparado para su presentación en las VI Jornadas de Sociología de la UNLP
La Plata, Argentina
9 y 10 de Diciembre de 2010.*

* Maestranda en Investigación en Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Licenciada en Sociología, UBA. Becaria CONICET del Área de Estratificación Social del Instituto de Investigaciones Gino Germani, UBA, dirigida por la Dra. Ruth Sautu. Docente en Metodología de la Investigación Social, UBA. gabrielaplotno@gmail.com

“La realidad social es compleja, multivariada y difícil de comprender, presentándose a los ojos del investigador o del estudiante como múltiples realidades. Su análisis no puede, por tanto, ser sencillo ni realizarse solamente mediante una sola metodología o perspectiva científica. Es necesario recurrir a diferentes métodos / perspectivas para su estudio; a cada aspecto de dicha realidad social (...) le cuadra una determinada metodología.” García Ferrando (1996)

INTRODUCCIÓN

Los términos “método de investigación” y “metodología” suelen utilizarse frecuentemente como intercambiables. Sin embargo, es pertinente diferenciarlos. La metodología refiere al estudio de los métodos, desde sus fundamentos epistemológicos hasta los problemas de medición. Discute, entonces, los fundamentos epistemológicos del conocimiento, el papel de los valores, de la teoría y su vinculación con lo empírico, la validez, etc. Los métodos, por otra parte, son los modos de procedimiento, una serie de pasos que el investigador sigue para producir conocimiento. Metodología y métodos se cruzan, pero no de forma azarosa (Sautu, 2003). El método brinda el procedimiento general, pero el diseño metodológico es propio de cada estudio. En el diseño de investigación se toman decisiones acerca de la estrategia teórico-metodológica, del método a seguir, y de las técnicas apropiadas para concretar cada etapa del diseño.

En esta ponencia intentaré reconstruir el diseño metodológico de mi proyecto de tesis de doctorado, prestando atención a cada etapa del diseño metodológico y a la pertinencia y adecuación entre el problema y los objetivos por un lado, y la metodología por el otro. El diseño de una investigación es un protocolo en el cual se especifican las tareas que demandará la ejecución de una investigación, y combina teoría, metodología y técnicas (Sautu, 2003). En tanto todas las etapas de una investigación están conectadas, haré un breve recorrido previo por mi problema de investigación, mis objetivos y mi marco conceptual.

De modo general, en el trabajo en que se basa esta ponencia nos preguntamos respecto del rol que la clase social de origen y las trayectorias educativas familiares juegan en las posibilidades de acceso y progreso en la educación universitaria. Analizaremos comparativamente a estudiantes provenientes de familias de tradición profesional-universitaria y a estudiantes provenientes de familias sin esta tradición, para comprender en qué medida el acceso a la educación superior y la tradición familiar contribuyen a la reproducción de la estructura de clases.

LAS DISTINTAS ETAPAS DEL DISEÑO: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN, MARCO CONCEPTUAL Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

El problema de investigación

La primera y fundamental cuestión en un diseño de investigación es la delimitación de un problema, que orientará y condicionará el resto de las decisiones (Marradi, Archenti & Piovani, 2007). El planteamiento de un problema de investigación no es más que afinar y estructurar más formalmente la idea inicial de investigación (Hernandez Sampieri et al., 1991) y refiere a todo un proceso de elaboración que va desde la idea inicial de investigar sobre algo, hasta la conversión de dicha idea en un problema “investigable” (Valles, 1997). Un problema siempre se construye a partir de un tema más amplio, en un movimiento que va desde lo abstracto y general del tema, hacia lo concreto y específico del problema. La delimitación de un problema conlleva además a la formulación de los objetivos de la investigación (Marradi, Archenti & Piovani, 2007).

Mi idea inicial previa a plantear mi problema de investigación fue estudiar en acceso a la universidad, y ver su relación con la posición de clase y con la tradición educativa de las familias. Mis preguntas iniciales apuntaron a indagar si Universidad de Buenos Aires (UBA), de acceso irrestricto, permitía a todos las mismas posibilidades de acceso efectivo. En un paso posterior, luego de mayores lecturas, decidí ampliar el espectro de mi problema centrándome no solo en la cuestión del acceso a la universidad, sino también en las posibilidades de progreso en los estudios, en tanto encontré que diversos estudios señalaban que uno de los problemas más importantes de la universidad argentina actual son las altas tasas de deserción. El problema de investigación de este proyecto apunta entonces a estudiar las trayectorias educativas familiares de los estudiantes de grado de la UBA, para comprender en qué medida la educación superior de los padres y el origen de clase contribuye a la reproducción del sistema de clases para las generaciones posteriores.

La educación ha sido entendida tradicionalmente en un doble rol tanto de apertura a posibilidades de ascenso social, como de cierre en la reproducción del sistema. Analizaremos la educación universitaria en este doble juego: en tanto mecanismo de reproducción de clases y mecanismo de ascenso social. De este modo, estudiaremos la apropiación de conocimientos como un mecanismo de reproducción de clase, que se vehiculiza a través de la herencia de una tradición educativa de padres a hijos. La premisa básica es que la reproducción social tiene lugar no sólo mediante la herencia de condiciones materiales de existencia sino también a través de la creación de una cultura de educación que deviene en tradición familiar. Es decir

que la transmisión de trayectorias educativas de generación en generación no sólo estaría determinada por cuestiones de índole puramente estructural, sino también por la transmisión de capital cultural, que opera en la relación entre las estrategias de las familias y la lógica específica de la institución escolar, y permite dar cuenta de las diferencias en los resultados escolares que presentan los individuos de diferentes clases sociales (Bourdieu, 1979).

La tradición familiar se constituye entonces como un elemento central en el acceso y progreso en los estudios, en tanto la familia se conforma como la unidad básica en donde se producen las inserciones en la estructura de clases. Son ellas las que transmiten habilidades, recursos económicos, sociales y culturales, así como también energía física y moral. Su función es reproducir inter-generacionalmente valores, deseos, ambiciones, lazos sociales, ocupaciones y estrategias que son apropiados (o no) por los individuos (Bertaux & Thompson, 1997).

La decisión de perseguir una educación universitaria tiene que ver con la elección de un determinado proyecto de vida, que no es igualmente accesible a todos los grupos sociales. Particularmente, el proyecto de asistir a la universidad tiene que ver con: i. las capacidades individuales; ii. los condicionamientos estructurales (en términos de las capacidades de afrontar los gastos a nivel económico que la asistencia a la universidad implica), y iii. la valoración que se da a la educación en general, y a la educación universitaria en particular, y que tiene que ver con las motivaciones del entorno, particularmente de la familia. La clase social juega un importantísimo rol en los subtextos de elección (Ball et al., 2002).

Los procesos de reproducción a los que hacemos referencia se ponen en juego simultáneamente en dos momentos: i. en el reclutamiento de los estudiantes que acceden a la universidad, y ii. durante la cursada y obtención del título. La reproducción de la desigualdad a través de la educación universitaria implicaría que quienes provienen de familias de tradición universitaria le asignarán un valor central a la educación, y estarán en mejores condiciones de acceder a la universidad, cursar regularmente y completar sus estudios. El rol de la familia es central en nuestro análisis, ya que buscamos comprender en qué medida la educación se conforma como un valor que se hereda y se transmite de padres a hijos.

También nos preguntamos si la apertura de la universidad ha dado lugar a una verdadera democratización de la enseñanza, dando a jóvenes de clase trabajadora la oportunidad de acceder a la educación superior; así como comparar si las tasas de ingreso y egreso cambian a través del tiempo.

Me planteé las siguientes preguntas de investigación:

- A partir de la implementación del sistema de acceso universal en la Universidad de Buenos Aires, ¿se ha vuelto el reclutamiento más democrático, o continúa siendo selectivo?
- La apertura de la Universidad, ¿se ha reflejado en una mayor diversidad social de la matrícula?
- La trayectoria educativa de la familia, ¿se refleja en las posibilidades de acceder y mantener la regularidad en los estudios?
- Los hijos de familias con tradición familiar universitaria, ¿tienen mayores probabilidades de mantener el ritmo en el curso de sus estudios y así terminar sus carreras?

A tal efecto, analizaremos comparativamente a estudiantes provenientes de familias con y sin tradición familiar profesional-universitaria. Al hablar de trayectorias familiares universitarias, nos referimos a las familias de aquellos estudiantes cuyos padres han completado sus estudios universitarios.

El marco conceptual y los antecedentes del tema

Existen tres sistemas básicos de acceso a la educación superior: 1) acceso de elites, dirigido a formar a las clases dirigentes; 2) acceso de masas, dirigido a preparar un amplio rango de roles técnicos, económicos y profesionales, y 3) acceso universal, que refiere a la “adaptación” de la totalidad de la población a los cambios tecnológicos (Trow, 2005). En América Latina se han producido cambios en el sistema de educación universitaria, pasando del tradicional modelo de acceso de elites al modelo de acceso de masas. A partir de la apertura de la universidad de masas, las cuestiones del reclutamiento y acceso fueron perdiendo significación, volviéndose más relevantes las diferencias respecto de las tasas de finalización en relación a la clase social. En la Argentina, uno de los mayores problemas es la elevada proporción de alumnos que abandonan sus estudios, o no cumplen con las condiciones de regularidad (Sautu 1965).

Pese a la modalidad de la UBA de ingreso irrestricto, el modo de admisión de los alumnos parece ser “implícito” o “diferido”. Esto significa que el mismo se produce durante el transcurso de los estudios universitarios, reteniendo una parte de los alumnos y excluyendo una gran cantidad de ellos¹ (Sigal, 1993; 2003). Esta selección operaría en función del capital escolar acumulado hasta el momento del ingreso a la universidad (Sigal: 2003). Estudios

¹ En contraposición con los sistemas de ingreso *explicito*, que son aquellos que utilizan la evaluación del capital escolar acumulado o de las aptitudes del alumno medidas de diversas maneras. Se toman en cuenta las clasificaciones del nivel medio, las notas en los exámenes tomados sobre el final del nivel medio, las notas en los exámenes de ingreso a la universidad, etc. (Sigal, 1993).

previos respecto de esta temática plantean que el establecimiento del ingreso irrestricto² a las universidades no parece haber resultado en la incorporación de jóvenes provenientes de sectores sociales más diversos (Fernández Lamarra, 2003; Krotsh, 1998).

Respecto de la relación entre clases sociales y educación, que plantea mi proyecto, la temática ha sido y es aún hoy central para la sociología. La desigualdad de oportunidades educacionales refiere a la medida en que los privilegios de la posición socioeconómica de origen se traducen en privilegios educacionales. El género, las diferencias étnicas o religiosas y otras formas de diferenciación social condicionan también las oportunidades educativas (Eichelbaum de Babini, 1991).

Nuestra conceptualización de las clases sociales, concepto central para el proyecto, tiene una impronta weberiana ya que refiere a dos de las dimensiones de la estratificación social trabajadas por el autor: la clase, centrada en lo económico y el estamento centrado en el honor social (prestigio). La clase para Weber (1964) está definida por la posición ocupada en el mercado derivada de la posesión o no de propiedad y la ocupación ejercida lo que delimita ciertas probabilidades de existencia. El estamento también constituye una fuente de desigualdad social basada en la valoración social, fundada en el modo de vida, la educación y el prestigio hereditario o adquirido de los diferentes grupos. Esta dimensión del status para Weber se hace presente cotidianamente en las prácticas de sociabilidad (parentesco, casamiento, amistades y relaciones) así como en los gustos, consumos y las orientaciones valorativas. Es decir, la clase y el estamento definen “chances” y “estilos” de vida respectivamente.

Basándonos en esta conceptualización, entenderemos que la pertenencia a clase define condiciones materiales de existencia que configuran chances y estilos de vida. Así, las clases conforman campos de pertenencia e interacción social en los cuales se comparten experiencias y se construyen creencias, valores y horizontes de expectativas. Los estilos de vida hacen visible la desigualdad al nivel de la estructura económica, legitimándola, transformándola y reproduciéndola (Sautu, 1996).

Tomamos asimismo algunos de los lineamientos de la teoría de Pierre Bourdieu, en tanto el proyecto de asistir a la universidad tiene que ver con un proyecto de vida y la elección de un estilo de vida, así como con el *habitus*³ de clase (Bourdieu, 1988).

² El ingreso irrestricto implica que los alumnos ingresan a la Universidad con la sola presentación del diploma de nivel medio. Algunas universidades requieren asimismo cursos de nivelación y exámenes no nivelatorios. En la UBA el ingreso es, desde 1983, irrestricto, sin pre ingreso, sin cursos de apoyo y nivelación, y con ciclos introductorias que son parte de la carrera (Ciclo Básico Común), prolongando en más de un año la duración de los estudios universitarios (Sigal: 2003).

Basandonos en esta definición de clase, el proyecto de asistir a la universidad tiene que ver con un proyecto de vida y la elección de un estilo de vida, así como con el habitus de clase (Bourdieu, 1988). La posibilidad de elegir depende de la clase, y en este sentido se conforma como una modalidad de cierre social. Bajo determinadas circunstancias, la sociedad se cierra sobre sí misma para evitar el ingreso a ciertos niveles sociales de quienes no pertenecen a ellos. Cuánto mayor sea el nivel de cierre social, mayor será el grado de desigualdad resultante. La educación otorga una cierta “fluidez” a estos sistemas sociales. Sin embargo, si la relación entre las capacidades individuales y los estándares de desempeño son distorsionados por el capital cultural familiar, la selección mediante exámenes y certificados resulta, intencionalmente o no, en la exclusión colectiva y la reproducción de clase (Parkin, 1974).

La familia juega un rol particularmente importante en las posibilidades de acceder a la universidad, en tanto, como planteábamos anteriormente, la reproducción social se da mediante la creación de una cultura de la educación que se transforma en tradición familiar, y es heredada de padres a hijos. Esto, unido a la herencia de condiciones materiales, resulta en el acceso diferencial a la educación universitaria (Bourdieu, 1979).

Es así que frente a las posturas “individualistas” que sostienen que el acceso irrestricto a la universidad permite a todos las mismas oportunidades de progresar, Bourdieu y Passeron (1977) responden que incluso las voluntades y capacidades individuales están determinadas socialmente. Asimismo, numerosos teóricos e investigadores parecen explicar las variaciones en el logro escolar por las diferencias en el origen y las experiencias (*background*) familiares. Para muchos, un ambiente familiar deficiente en términos de la posesión de capital cultural trae como resultado una deficiencia en el éxito académico (Foster, et al., 1996). La escuela, lejos de cumplir con una función promover la movilidad social ascendente, mediante el control y la selección limitada de los individuos que acceden a los estudios, mantiene control sobre dicho proceso. Reproduce al tiempo que cumple una función ideológica de legitimación (Álvarez Sousa, 1996).

En educación superior, la desigualdad de las diversas clases sociales se manifiesta en sus desiguales condiciones y posibilidades de acceso. Las clases sociales más representadas en la educación superior son al mismo tiempo las menos representadas en la población activa.

³ El habitus puede ser definido como esquemas de obrar, pensar y sentir asociados a la posición social. Es propuesto como una forma de mediar entre las prácticas sociales y las individuales, y se considera un esquema de percepción para explicar el mundo. Al aprehender habitus que se hallan en la vida social, el comportamiento de los agentes se vuelve a su vez social, transformando en previsible los comportamientos colectivos. Tiende a reproducir las posiciones en el espacio social, y en este sentido, los agentes entienden al mundo como dado y natural (Bourdieu, 1988).

“Un cálculo aproximado de las posibilidades de acceder a la universidad según la profesión del padre hace aparecer que van desde menos de una posibilidad entre cien para los hijos de los asalariados agrícolas a cerca de 70 para los hijos de industriales y a más de 80 para quienes provienen de familias donde se ejercen profesiones liberales” (Bourdieu y Passeron, 2009: 13).

Las posibilidades de acceder a la enseñanza superior son el resultado de una selección que ejerce todo a lo largo de todo el recorrido educativo de las personas, y que tiene un rigor muy desigual según el origen social (Bourdieu y Passeron, 2009). Es así que las posibilidades de acceder a la universidad están marcadas por el recorrido educativo previo, muy desigual para las distintas clases sociales. “Para las clases más desfavorecidas, se trata de una simple y pura eliminación” (Bourdieu y Passeron, 2009: 14).

Por otro lado, aunque no siempre sean consideradas conscientemente, las diferencias en las oportunidades educativas se expresan también en el campo de las percepciones cotidianas y determinan, de acuerdo al medio social, una imagen de los estudios superiores como un futuro posible, imposible o normal, convirtiéndose en un determinante de las vocaciones educativas (Bourdieu y Passeron, 2009).

Según Walkerdine et al. (2001), el acceso a la educación superior tiene diferentes significados para las distintas clases sociales. Para los estudiantes de clases medias, el objetivo de alcanzar una educación universitaria sería imitar la trayectoria de sus padres, tener el mismo tipo de carrera, los mismos niveles de ingreso, confort material y estilo de vida. Ball et al. (2002) destacan que la trayectoria educativa de los jóvenes de clase media está signada por la “ausencia de decisiones”, en tanto la asistencia a la universidad se ve como dada por sentado, formando parte de las expectativas familiares. Para estas clases privilegiadas, la amenaza de “desclazamiento” es particularmente intolerable en tanto dependen fuertemente de las credenciales conferidas por el sistema educativo para mantener o adquirir su posición de clase (Power, 2000).

En contraste, los jóvenes de clase trabajadora tienden a buscar, mediante el acceso a la universidad, un cambio en sus propios destinos educativos (David et al., 2003). Aquí, no se trata de ser como sus padres, sino de ser diferentes de ellos (Walkerdine et al., 2001). Archer & Hutchings (2000) describen a los jóvenes de clase trabajadora posicionándose por fuera de la educación universitaria. Para la mayoría de ellos, el no asistir a la universidad es parte de su biografía normal, concibiendo la educación superior como un espacio reservado para sus pares de clase media. Este mecanismo genera la autoexclusión de estos grupos, quienes consideran que el sistema no está abierto a ellos (Bourdieu & Passeron, 1977). Ball (1993)

afirma que a estos estudiantes excluidos se les quita la opción de elegir ya que la universidad no se conforma como una elección posible para ellos.

Los objetivos de investigación

El objetivo general de este proyecto es indagar el reclutamiento y progreso en los estudios universitarios de estudiantes de grado de la UBA. Analizaremos comparativamente a estudiantes provenientes de familias de tradición profesional-universitaria y a estudiantes provenientes de familias sin tradición profesional-universitaria para comprender en qué medida el acceso a la educación superior y la tradición familiar contribuyen a la reproducción de la estructura de clases. Se considerará también el género de los estudiantes.

Específicamente me propongo:

1) A nivel macro social, reconstruir analíticamente el perfil de la UBA, indagando respecto de la estructura universitaria y los cambios que han tenido lugar en su interior.

1.1. Analizar en dos momentos históricos el grado de apertura de la UBA, medido por la composición del reclutamiento, teniendo en cuenta en cada censo dos cohortes de ingreso (menos de 21 años al momento del ingreso, y 22 años y más), el género y clase social.

1.2. Diferenciar y comparar los perfiles según la modalidad de ingreso irrestricto y la modalidad de ingreso con examen. A tal efecto se diferenciará en la base de datos los años de ingreso de los alumnos registrados en los censos.

1.3. Analizar la distribución del rendimiento de los distintos conjuntos sociales –diferenciados según clase social y educación de los padres- teniendo en cuenta la regularidad y tasa de aplazos.

1.4. Establecer el efecto de la crisis de 2001 / 2002 en la estructura universitaria medido en términos del reclutamiento ocurrido en esos años comparativamente con años anteriores y posteriores.

2) Un análisis a nivel micro social, centrado en los estudiantes:

2.1. Analizar el efecto de la educación de los padres y la tradición educativa familiar en el rendimiento, según género.

2.2. Analizar el efecto del origen de clase en el rendimiento (regularidad y aplazos) según género.

2.3. Analizar con un modelo multivariado el efecto de la clase social y la educación de los padres sobre el rendimiento, incorporando asimismo otras variables relevantes.

3) Desde una perspectiva micro social, reconstruir la trayectoria familiar para comprender:

- 3.1. Las motivaciones que llevan a los estudiantes a perseguir una carrera universitaria, y en qué medida la educación y clase social de sus padres tiene un efecto en estas motivaciones.
- 3.2. La cultura (valores, creencias, visión del mundo y prácticas) y expectativas familiares sobre cómo y por qué los jóvenes eligen y prosiguen sus carreras.
- 3.3. La constitución de una identidad de tradición profesional universitaria vinculada a la pertenencia de clase.

UNA APROXIMACIÓN A UN DISEÑO MULTIMÉTODO

En tanto la realidad social es compleja y mutivariada, su análisis no puede ser sencillo ni realizarse mediante una única metodología o perspectiva científica. Es necesario recurrir a diferentes métodos / perspectivas para su estudio. A cada aspecto de la realidad social le cuadra una determinada metodología García Ferrando (1996).

Teniendo esto en cuenta, para responder a nuestros objetivos específicos, el estudio se divide en dos etapas:

En una primera etapa se realizará un estudio de tipo cuantitativo analizando comparativamente dos cohortes de ingreso a la universidad, que se seleccionarán del censo universitario de los años 1988 y 2004⁴. Se analizará la relación entre el origen de clase, tradición universitaria y nivel educativo de los padres, con el rendimiento de los alumnos de las diferentes cohortes, según género. Asimismo se reconstruirá el perfil de reclutamiento y rendimiento de la UBA. En esta etapa realizaremos entonces i. un análisis macro social que reconstruya el perfil de la UBA; ii. un análisis a nivel micro social centrado en los alumnos y su rendimiento. Para esta primera etapa se realizará un estudio de tipo cuantitativo-estadístico multivariado.

En una etapa posterior, a partir de casos seleccionados en la primera etapa, nos planteamos un abordaje en profundidad de las trayectorias educativas familiares de estudiantes provenientes de familias con y sin tradición profesional-universitaria. Se seleccionarán casos de estudiantes que estén próximos a finalizar sus carreras. Intentaremos comprender cuáles son las motivaciones que llevan a estos estudiantes a perseguir una educación universitaria, y en qué medida la educación y clase social de sus padres tiene un efecto en la carrera de sus hijos. En esta etapa utilizaremos una metodología cualitativa, particularmente el enfoque biográfico (Denzin, 1989; Sautu, 2004) basado en relatos biográficos de trayectorias familiares.

⁴ Esta selección se debe a que el censo de 1988 es el primero que se encuentra disponible luego de la recuperación de la UBA y de la instauración del acceso irrestricto en 1983. El censo del 2004 es el más reciente.

Esta estrategia metodológica permite recuperar tanto los procesos macroestructurales como los microsociales relacionados con la reproducción social asociada al sistema educativo universitario. Aproximarnos a la formulación de un objetivo que plantea una problemática microsociales comparado con otro que plantea una perspectiva macrosociales no es fácil, ya que la realidad social es simultáneamente macro y micro, y en cada proceso que deseamos estudiar aparecen ambos niveles (Sautu, 2003). En el caso particular de mi problema de investigación, el mismo requiere prestar atención a estos dos niveles, abordando ambas etapas desde una perspectiva multimétodo.

La estrategia multimétodo refiere a la combinación de múltiples métodos, materiales empíricos, perspectivas y observadores en un único estudio, y es una estrategia que añade rigor, alcance y profundidad a cualquier investigación (Denzin & Lincoln, 1994).

Existen diversas formas de abordar este tipo de estrategia, y diversas formas de combinar metodologías. Creswell (1994) distingue entre cuatro modelos: i. Estudios secuenciales, donde las dos fases del estudio se encuentran separadas; ii. estudios simultáneos, o paralelos, donde las fases cualitativa y cuantitativa se realizan en simultáneo; iii. diseños de status equivalente, donde los enfoques cualitativo y cuantitativo tienen una importancia igual para comprender más acabadamente el fenómeno estudiado, y iv. estudios dominantes-menos dominantes, donde el investigador desarrolla su estudio dentro de un paradigma dominante con un pequeño componente de un diseño alternativo.

En el caso particular de mi estudio, la estrategia multi-método empleada será secuencial. En este tipo de estudio el investigador concluye una fase cuantitativa del estudio, seguido por una cualitativa, o viceversa. Las dos fases están separadas (Tashakkori & Teddlie, 1998; Creswell, 1994).

Por un lado, en una primera etapa, se buscará establecer si con la supuesta apertura de la universidad hay hoy mayor equidad en el reclutamiento de los estudiantes. Específicamente se busca explicar si en sucesivas cohortes han ingresado a la universidad más alumnos de clase trabajadora, y si la clase tiene alguna incidencia en el rendimiento de los alumnos. Para ello será necesario trabajar con una metodología cuantitativa, que permita calcular tasas de ingreso y egreso, y tasas de aplazos para medir la regularidad y el rendimiento. Esta metodología permite asimismo trazar el perfil del alumnado de la UBA. Disponemos para esto del censo universitario de la UBA, así como de las series estadísticas publicadas por la universidad en su página web.

Ahora bien, mi problema plantea también indagar la influencia de la tradición educativa familiar en relación al acceso y progreso en la universidad, reconstruyendo las trayectorias

educativas de las familias de los estudiantes. En una segunda etapa, para comprender las motivaciones que llevan a estos estudiantes a perseguir una educación universitaria, y en qué medida la familia afecta esta decisión requiere de una metodología que permita dar cuenta de la perspectiva del actor. Es así que utilizaremos en esta etapa una metodología cualitativa, en este caso, el método biográfico basado en los relatos biográficos de trayectorias familiares (Denzin, 1989).

Toda investigación empieza con la selección de un tema y un paradigma, los cuales engloban tanto las teorías como los métodos (Creswell, 1994). El paradigma es la orientación general de una disciplina, el modo de orientarse y mirar aquello que una disciplina ha definido como su contenido temático sustantivo, y la elección de el paradigma en el cual se ubica un estudio influye en forma decisiva sobre la definición de los objetivos y la metodología (Sautu, 2003).

Tradicionalmente en ciencias sociales los paradigmas suelen aparecer asociados a determinadas metodologías. Es así que los métodos cuantitativos subyacen generalmente al paradigma positivista, mientras que los métodos cualitativos subyacen al paradigma constructivista (Creswell, 1994). Si bien en términos generales una investigación suele encuadrarse dentro de un paradigma dominante, los métodos cada vez menos se utilizan en forma pura. El fin del debate cuantitativo-cualitativo vino de la mano de las metodologías mixtas. A partir de los años '50, la mayoría de las áreas de las ciencias sociales utilizan múltiples métodos. La utilización de una estrategia multi-método se ha hecho cada vez más común entre los investigadores sociales, y su popularización ha sido positiva en tanto hoy los investigadores pueden utilizar el método que sea más apropiado para sus estudios, no estando obligados a utilizar siempre la misma metodología (Tashakkori & Teddlie, 1998).

Denzin ha sido uno de los primeros en difundir este tipo de estudios, distinguiendo cuatro formas de triangulación: de datos, de investigadores, teórica y metodológica. Esta última es la que ha adquirido mayor difusión y popularidad, y es para dar cuenta de ella que se acuñó el término multi-método (Marradi, Archenti & Piovani, 2007).

Al igual que los paradigmas cuantitativo y cualitativo, este diseño de investigación cuenta con determinados supuestos filosóficos y epistemológicos que guían la dirección de la recolección y el análisis de los datos y la forma de interconectar los métodos cualitativos y cuantitativos en las distintas etapas de la investigación. Como método, se centra en recolectar, analizar y mezclar datos cualitativos y cuantitativos en un estudio o serie de estudios. Su supuesto principal es que mediante la utilización de ambas metodologías se logra un mejor

entendimiento del problema de investigación que utilizando solo una de las dos (Creswell & Plano Clark, 2007).

La estrategia multi-método añade determinadas ventajas que la utilización de un único método no tiene. Creswell y Plano Clark (2007) plantean las siguientes:

- 1) Permite compensar las desventajas de las metodologías cuantitativa y cualitativa⁵.
Provee evidencia más comprensiva para abordar un problema de investigación, en tanto permite utilizar cualquier forma de recolección de datos que se encuentre disponible.
- 2) Ayuda a responder ciertas preguntas que no pueden responderse desde una única metodología.
- 3) Alienta a los investigadores a colaborar entre los campos cualitativo y cuantitativo, los cuales son a menudo vistos como adversarios.
- 4) Alienta a utilizar diversos paradigmas o visiones del mundo, en lugar de la típica asociación de determinados paradigmas a determinadas metodologías.
- 5) Es práctico, en el sentido en que el investigador es libre de utilizar todos los métodos posibles para abordar un problema de investigación.

A continuación, describiremos en mayor detalle las dos etapas de mi proyecto.

Primera etapa

Se realizará, como mencionamos anteriormente, un análisis de tipo macrosocial del perfil de la UBA, y un análisis microsociales, basado en los estudiantes. Se realizará un estudio de tipo cuantitativo-estadístico multivariado,

Los datos serán secundarios y provendrán de las matrices de los censos universitarios de los años 1988 y 2004. El censo es un instrumento dedicado a conocer las características de una determinada población, y para ello es necesario recabar información de cada uno de sus miembros (García Ferrando et. al, 1996). En este caso, el censo universitario de la UBA recaba datos de cada uno de sus alumnos.

La utilización de datos secundarios refiere a la utilización de datos ya existentes, que no son recolectados por quien lleva a cabo la investigación. Dado que la recolección de datos es

⁵ Esta ha sido el argumento más importante a favor de la estrategia multi-método. El planteo general es que la metodología cuantitativa es insuficiente para comprender el contexto en que la gente habla, y que no permite escuchar las voces de los sujetos. Asimismo, el rol del investigador es a menudo olvidado, y sus preconcepciones y prejuicios no son suficientemente discutidos. La metodología cuantitativa, por su parte, es vista como deficiente en tanto las interpretaciones personales de los investigadores generan prejuicios (*bias*). Se suele criticar asimismo la incapacidad de la investigación cualitativa para generalizar sus resultados. La combinación de estas dos metodologías podría contrarrestar las debilidades de cada una (Creswell & Plano Clark, 2007).

costosa en términos económicos, de tiempo y de organización, resulta difícil para el investigador individual proveerse de sus propios datos. Se diferencia de otros métodos de recolección de datos en que en ella, los datos se han generado para un fin distinto del que propone su analista original. Así, el planteo teórico de una investigación secundaria será diferente que los de un estudio primario como la encuesta. El investigador debe evaluar con atención la credibilidad de la fuente de información, y la calidad y fiabilidad de los datos en sí. Se debe analizar si la información de la que disponemos cubre o no, y en que medida, nuestras preguntas de investigación (García Ferrando et. al., 1996).

La comprensión de una realidad social compleja y multidimensional obliga al investigador social a introducir un número creciente de variables en su análisis, reflejando la multiplicidad de factores que intervienen en la producción de los fenómenos sociales (García Ferrando, 1999).

El análisis multivariado consiste en establecer el papel de varias variables (o solo una) postuladas como independientes respecto de una variable dependiente, cuando otras variables son tenidas en cuenta (Agresti & Finlay, 1999). En el marco del análisis de investigaciones cuantitativas la lógica central del modelo parte de la observación de una relación entre dos variables y se postula la posibilidad de que una de ellas este causando y/o afectando a la otra. Esta posible asociación se formula como $x \rightarrow y$, es decir variable independiente \rightarrow variable dependiente. Para poner a prueba la relación observada se examina el posible impacto de otras variables sobre la misma; es decir el análisis multivariado es un “procedimiento que consiste en introducir nuevas variables y en examinar sus efectos” (Boudon y Lazardsfel, 1974). Se incorporan al modelo de análisis otras variables que se denominarán de control (t), de modo tal se observará si estas influyen o no en la relación original entre $x \rightarrow y$.

El interés más sustantivo del análisis multivariado es que permite poner a prueba hipótesis más complejas que las que se pueden postular en un análisis bivariado (Mora y Araujo, 1984).

Para dar cuenta de nuestros objetivos específicos, este estudio se subdividirá en los siguientes pasos:

Paso I) El propósito es construir el perfil de la UBA, longitudinalmente en dos momentos. A partir de las matrices de los censos universitarios, para cada momento se analizarán la composición y distribución del reclutamiento y el rendimiento de los estudiantes (objetivos 1.1. a 1.4.). Se tendrá en cuenta la educación de los padres, la modalidad de ingreso y el género. Se intentará establecer si la tendencia en la UBA es de mayor equidad en el reclutamiento, notando si en sucesivas cohortes de ingreso crece el porcentaje de clase

popular, y evaluar si el rendimiento del conjunto de clase popular / género se acerca al rendimiento de la clase media.

Así, las variables que tomaremos en cuenta (para los dos momentos) son:

- Rendimiento de los estudiantes (medido por tasas de aplazos y proporción de regulares) en las distintas cohortes de edad al ingreso.
- Clase social (medida según la ocupación de los padres: clase media / trabajadora)
- Género (varón / mujer)
- Modalidad de ingreso (con examen de ingreso / ingreso irrestricto)

Este paso nos permitirá conocer la selección por origen de los estudiantes de la universidad, para poder establecer si ha habido cambios en la composición por origen social de los estudiantes durante estos dos momentos, y construir el perfil de la universidad para cada etapa.

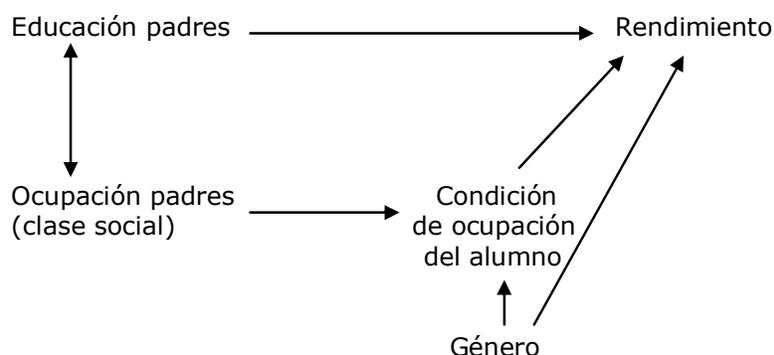
Paso II) En este paso nos centraremos en un análisis microsocioal de los alumnos de la UBA (objetivos 2.1. a 2.3.). El propósito es analizar la influencia de la educación y la clase social de los padres en el en el rendimiento (variable dependiente) de los alumnos universitarios, para los dos momentos.

Este análisis se llevará a cabo a partir de un recorte de la base, y selección de determinadas carreras. Las facultades seleccionadas serán: Medicina, Derecho, Filosofía y Letras, Ciencias Sociales y Ciencias Exactas. Se ha realizado una selección de dos facultades de alto contenido académico, dos de alto contenido profesional y una de alto contenido científico en ciencias físicas y naturales. Contemplamos la posibilidad de seleccionar las carreras si existiera disparidad en el reclutamiento al interior de la Facultad (Paso I). Se seleccionarán dos carreras por facultad, para un total de diez carreras. Las variables que serán tenidas en cuenta serán:

- Facultad (Medicina / Derecho / Filosofía y Letras / Ciencias Sociales / Ciencias Exactas)
- Nivel educativo de los padres (Nunca asistió / Primario incompleto / primario completo / Secundario incompleto / Secundario completo / Terciario incompleto / Terciario completo / Universitario incompleto / Universitario completo / Posgrado)
- Clase social (media / trabajadora)
- Género (varón / mujer)
- Cohorte de nacimiento
- Condición laboral (trabaja / no trabaja).
- Rendimiento (medido en tasa de aplazos y regularidad)

El rendimiento se medirá calculando la tasa de aplazos como la proporción de número de aplazos sobre número de materias aprobadas. La regularidad se medirá según años de atraso, comparando el año del censo con el año de ingreso, según las siguientes categorías: adelantados, regulares, hasta dos años de atraso y tres años de atraso y más.

Hemos decidido postular el siguiente modelo de relaciones posibles entre las variables. Un esquema de este modelo teórico sería el siguiente:



Los datos nos permitirían ajustar el modelo y reformularlo teóricamente. Postularemos varios modelos alternativos en los cuales incluiremos especificaciones de las variables contenidas en el modelo antes enunciado. Por ejemplo, para la condición de ocupación del alumno, trabajaremos con las variables trabajo remunerado y horas de dedicación al trabajo. Respecto de la variable edad, tomaremos en cuenta dos cohortes de ingreso, pero esta es una variable que tendrá que ser trabajada empíricamente según las distribuciones empíricas de años de ingreso y edad de los alumnos; es decir que antes de construir la variable necesitamos conocer como se distribuye en la población estudiada. La base de datos asimismo permite incorporar otras variables que teóricamente se encuentran vinculadas al rendimiento, como son el número de horas que se estudia, la asistencia a clases, el uso de material bibliográfico, etc.

Paso III) El propósito tiene que ver con la construcción de una tipología para la selección de los casos que serán analizados en la segunda etapa del estudio. A partir de la selección de las facultades y carreras del Paso II, tomando únicamente la base del 2004, se construirán sub-universos de estudiantes con padres universitarios (ambos o uno) y no universitarios. Para cada carrera se seleccionarán dos casos de estudiantes con tradición profesional-universitaria y dos sin tradición. Para las diez carreras seleccionadas tendremos entonces 40 casos en total.

Segunda etapa

A partir de los casos seleccionados en el paso III de la primera etapa, nos planteamos ahora un abordaje en profundidad de las trayectorias educativas familiares de los estudiantes provenientes de familias con y sin tradición profesional-universitaria. Se seleccionarán casos de estudiantes que estén próximos a finalizar sus carreras. Intentaremos comprender cuáles son las motivaciones que llevan a estos estudiantes a perseguir una educación universitaria, y en qué medida la educación y clase social de sus padres tiene un efecto en la carrera de sus hijos.

En esta etapa utilizaremos una metodología cualitativa, particularmente el enfoque biográfico (Denzin 1989; Sautu, 2004) basado en los relatos biográficos de trayectorias familiares. Este enfoque permite “un acceso directo al nivel de las relaciones sociales que constituyen en definitiva el verdadero objeto de la práctica sociológica” (Beratux, 1996:31). Este enfoque nos permitirá profundizar sobre los sistemas de creencias y valores asociados a la elección de una educación universitaria, las expectativas de los padres respecto de sus hijos e hijas, la importancia y el efecto posible del ejercicio profesional en la familia y el efecto de los círculos de relaciones sociales.

La investigación biográfica consiste en el despliegue de sucesos de vida (cursos de vida) y experiencias (historias de vida) a lo largo del tiempo, articulados en el contexto inmediato y vinculados a las historias de vida de otras personas con quienes se construyen lazos sociales (familia, escuela, barrio y trabajo) (Sautu, 2004).

En su tradición interpretativa (Denzin, 1989) este método cuenta con determinados supuestos: 1) la existencia de “otros”; 2) la narración refleja la influencia de las clases sociales y el género en las interpretaciones, descripciones o valores; 3) las biografías suelen tener un comienzo en la familia, ya que los textos están enraizados en padres y madres implícitos o explícitos que dan origen a la historia de vida; 4) existen puntos de inflexión en la vida de las personas que afectan sus experiencias y las interpretaciones y visiones; 5) el autor-protagonista del texto asume que hay otro a quien le narra su vida y que está a cargo de traducir los textos; 6) las marcas subjetivas y objetivas que constituyen puntos críticos en la vida de la gente son reales y la estructuran (Sautu, 2004).

El método biográfico asume que toda biografía individual se despliega influenciada por condicionantes socio-históricos, de clase, etnia, género y edad, y que las personas pueden reconstruir significativamente sus experiencias de vida a través de una selección consciente e inconsciente de recuerdos de sucesos, acontecimientos, prácticas cotidianas, vivencias, creencias y sentimientos. La aplicación de este método apunta a comprender, según la propia

narración de los sujetos, el significado que ellos le atribuyen a sus trayectorias familiares, a la vez que rastrear la influencia de condicionantes socio-históricos (Sautu, 2004). Las historias de familia, por otro apuntan a descubrir el núcleo central de los procesos de cambio y reproducción social: la trama de relaciones sociales imbricadas en ellos (Bertaux & Thompson, 1997).

Dentro de la gama de posibilidades que ofrece el método biográfico en mi proyecto trabajaré con historias de familia. Las historias de familia apuntan a descubrir el núcleo central de los procesos de cambio y reproducción social: la trama de relaciones sociales imbricadas en ellos. Este enfoque define a las familias como la unidad básica en donde se producen las inserciones en la estructura de clases. Su función es transmitir intergeneracionalmente toda una serie recursos, valores, deseos, ambiciones, lazos sociales, ocupaciones y estrategias que son apropiados (o no) por las generaciones siguientes. El grupo familiar es entendido como una totalidad social que no puede ser reducido a sus componentes individuales, eliminándose de esta manera las dificultades de la dimensión psicológica inherente a cada persona (Bertaux & Thompson, 1997; Ferraroti, 2007)

Algunos de los supuestos epistemológicos de las historias de familia son:

1. El todo es más que la suma de las partes y en la partes puede verse la totalidad.
2. Las historias de familia parten del nivel *meso* para estudiar los vínculos entre el nivel micro y macro social. Cada individuo no expresa totalmente el conjunto de la sociedad, lo hace a través de la mediación de su contexto local, el grupo del que él forma parte. La sociedad, por su parte, se expresa en el nivel individual a través de las instituciones. Analizar la relación entre el individuo y la sociedad exige tomar en cuenta los espacios que median entre uno y otro.
3. Entender a la historia familiar como una síntesis del sistema social en la que se desarrolla exige realizar un análisis dialéctico. Para ello es necesario hacer una lectura horizontal y vertical de la historia familiar y el sistema social, del primero al segundo y del segundo al primero, en un ida y vuelta permanente.
4. En base a este tipo de análisis hay que tratar de construir modelos explicativos que no sean ni mecanicistas ni deterministas, modelos basados en el mutuo condicionamiento entre los distintos elementos constitutivos: la familia, el contexto socio-histórico, la estructura de clases y cómo van variando en el transcurso del tiempo
5. La historia familiar es una reconstrucción de la memoria de sus miembros presentes. Las experiencias vividas pasadas y presentes configuran la memoria selectiva.

6. En un estudio basado en entrevistas biográficas la narración de la trayectoria familiar es un producto de la interacción entre investigador-investigado (Bertaux & Thompson, 1997).

La técnica de recolección de datos será la entrevista en profundidad semi-estructurada, que consiste en una lista clara de temas a tocar, pero flexible en términos del orden en que los temas son considerados. También permite al entrevistado desarrollar ideas y hablar más extensamente sobre las cuestiones introducidas por el investigador. Las respuestas son de final abierto y hay un mayor énfasis en que el entrevistado elabore sus puntos de interés (Valles, 1997). Este tipo de entrevista nos permitirá captar los valores, ideas y creencias de las personas asociadas a su propia experiencia y contextualizarlos biográfica, estructural y socio-históricamente (Descombe, 1999). Para el análisis posterior de los datos se empleará un programa de software especializado en el análisis de datos cualitativos (Atlas Ti) y la reconstrucción de las biografías familiares. Así, el estudio tratará de articular: a) las biografías de los casos seleccionados; b) las circunstancias y procesos en los que se entretajan las historias de vida de familias con tradición profesional-universitaria, es decir, trataremos en el análisis de todos los casos en conjunto de desentrañar cómo se va reproduciendo la clase social a través de la educación.

Reflexión final

En este trabajo intenté reconstruir el diseño metodológico del diseño de mi tesis de doctorado. Para poder lograr este objetivo fue necesario presentar brevemente el problema, los objetivos y el marco conceptual del estudio.

En de mi proyecto de tesis nos preguntamos respecto del rol que la clase social de origen y las trayectorias educativas familiares juegan en las posibilidades de acceso y progreso en la educación universitaria, basándonos en el supuesto de que la educación puede considerarse como un canal de apertura a posibilidades de movilidad social o como un mecanismo de cierre social y su consecuente reproducción del sistema de clases.

En tanto el problema a tratar no es sencillo y es mi intención comprender holísticamente a respecto del mismo, la estrategia metodológica es multi-método, dividiéndose mi estudio en dos etapas. En una primera etapa se realizará un estudio de tipo cuantitativo analizando la relación entre el origen de clase, tradición universitaria y nivel educativo de los padres, con el rendimiento de los alumnos de las diferentes cohortes, según género. Para esta primera etapa se realizará un estudio de tipo cuantitativo-estadístico multivariado. En la segunda etapa nos planteamos un abordaje en profundidad de las

trayectorias educativas familiares de estudiantes provenientes de familias con y sin tradición profesional-universitaria para comprender cuáles son las motivaciones que llevan a estos estudiantes a perseguir una educación universitaria, y en qué medida la educación y clase social de sus padres tiene un efecto en la carrera de sus hijos. En esta etapa utilizaremos una metodología cualitativa, particularmente el enfoque biográfico basado en relatos biográficos de trayectorias familiares. Esta estrategia metodológica permite recuperar tanto los procesos macroestructurales como los microsociales, relacionados con la reproducción social asociada al sistema educativo universitario.

Bibliografía

- Agresti A. & B. Finlay (1999) *Statistical Methods for the Social Sciences*, New Jersey: Prentice Hall.
- Álvarez Sousa, A. (1996) “El constructivismo-estructuralista: la teoría de las clases sociales de Pierre Bourdieu”, en *Revista Reis*, págs. 145-172.
- Archer, L. & M. Hutchings (2000) *Discourses of Risk, Cost and Benefit in Young Working Class Non-Participants’ Constructions on Higher Education*, London: STORM, University of North London.
- Ball, S. (1993) “Education Markets, Choice and Social Class: The Market as a Class Strategy in the UK and the USA”, en *British Journal of Sociology of Education*, 14/1, pp. 3-19.
- Ball S., Davies J., David M. & Reay D. (2002) “Classification and ‘Judgment’: Social Class and the ‘Cognitive Structures’ of Choice of Higher Education”, en *British Journal of Sociology of Education*, 23/1, pp. 51-72.
- Bertaux, D. (1996) “Historias de casos de familias como método para la investigación de la pobreza”, en *Revista de Sociedad, Cultura y Política*, Vol. I, No. 1, Buenos Aires.
- Bertaux, D. & P. Thompson (1997) *Pathways to social class. A qualitative approach to Social mobility*, New York: Clarendon Press Oxford.
- Boudon R. & Lazarsfeld P. (1974) “Tomo II: Análisis empírico de la causalidad”, en *Metodología de las ciencias sociales*, Barcelona: Laia.
- Bourdieu P. (1979) “Los tres estados del capital cultural” en *Sociológica* 2/5, México, pp. 11-17.
- Bourdieu, P. (1988) *Cosas Dichas*, Barcelona: Gedisa.
- Bourdieu, P & J. C. Passeron (1977) *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, Barcelona: Laia.
- Bourdieu, P & J. C. Passeron (2009) *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Creswell, J. W. (1994) *Research Design. Qualitative & Quantitative Approaches*. Thousand Oaks: Sage.
- Creswell J. W. & V. L. Plano Clark (2007) *Designing and Constructing Mixed Methods Research*, Thousand Oaks: Sage.
- David M. E., Ball S., Davies J. & D. Reay (2003) “Gender Issues in Parental Involvement in Student Choices of Higher Education”, en *Gender and Education*, 15/1, pp. 21-37.
- Denscombe, M. (1999) *The Good Research Guide for Small-scale Social Research Projects*, Buckingham: Open University Press.
- Denzin, N. (1989) *Interpretative Biography*, Sage Publications, Qualitative Research Methods, Vol. 17.

- Denzin N. K. & Y. Lincoln (eds.) (1994) *Handbook of qualitative research*, Thousand Oaks: Sage.
- Eichelbaum de Babini, A. M. (1991): *Sociología de la Educación*, Buenos Aires: El Ateneo.
- Fernández Lamarra (2003) *La educación superior argentina en debate*, Buenos Aires: Eudeba / IESALC UNESCO.
- Ferraroti, F. (2007) “Las historias de vida como método”, en *Convergencia*, año/vol. 1, n° 044, Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Foster, P., Gomm, R. & M. Hammersley (1996) *Constructing Educational Inequality*, London: The Falmer Press.
- García Ferrando, M., Ibáñez, J. & F. Alvira (comps.) (1996) *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid: Alianza Editorial
- García Ferrando, M. (1999) *Socioestadística. Introducción a la estadística en sociología*, Madrid: Alianza Editorial.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1991) *Metodología de la investigación*, México: McGraw-Hill.
- Krotsch, P. (1998) “La Universidad frente a los desafíos de la imprevisibilidad y la integración social”, en *Integración y desintegración en el mundo del siglo XXI*, Raquel Castronovo (coord), Buenos Aires: Espacio editorial.
- Marradi, A., Archenti, N. & J. I. Piovani (2007) *Metodología de las ciencias sociales*, Buenos Aires: Emecé.
- Mora y Araujo, M. (1984) *El análisis de datos en la investigación social*, Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Parkin, F. (1974) “Strategies of Social Closure in Class Formation”, en Parkin F. (1974) *The Social Analysis of Class Structure*, London: Tavistock Publications.
- Power S. (2000) “Educational Pathways Into the Middle Class(es)”, en *British Journal of Sociology of Education*, 21/2, pp. 133-145.
- Sautu, R. (1965) “Factores sociales de la regularidad en los estudios en la universidad de Buenos Aires”, en Germani, G. & R. Sautu (1965) *Regularidad y origen social en los estudiantes universitarios*, Buenos Aires: Publicaciones del instituto de sociología.
- Sautu, R. (1996) “Sobre la estructura de clases sociales: Gino Germani”, en J. C. Agulla *Ideologías políticas y ciencias sociales. La experiencia del pensamiento social argentino (1955-1995)*, Buenos Aires: Estudio Sigma.
- Sautu, R. (2003) *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires: Lumiere.
- Sautu, R. (2004) *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores*, Buenos Aires: Lumiere.
- Sigal (1993) “El acceso a la educación superior. El ingreso irrestricto: ¿una falacia?”, en *Desarrollo Económico*, 33/130, pp. 265-280.
- Sigal, V. (2003) “La cuestión de la admisión a los estudios universitarios en Argentina”, en Documento de Trabajo N° 113, Universidad de Belgrano. Disponible en la red: http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/113_sigal.pdf
- Tashakkori, A. & C. Teddlie (1998) *Mixed Methodology. Combining Qualitative and Quantitative Approaches*, Thousand Oaks: Sage.
- Trow, M. (2005) “Reflections on the Transitions from Elite to Mass to Universal Access: Froms of Higher Education in Modern Societies since WWII” en *eScholarship Repository, University of California*. Disponible en <http://repositories.cdlib.org/igs/WP2005-4>
- Valles, M. (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid: Síntesis.

Walkerdine, V., Lucey, H. & J. Melody (2001) *Growing up girl: psychological explorations of gender and class*, Basingstroke: Palgrave.

Weber, M. (1964): *Economía y Socie dad*, México: Fondo de Cultura Económica.

Weber, M. (1964): *Economía y Socie dad*, México: Fondo de Cultura Económica.