

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2009.

## **La evaluación de las competencias cognitivas para investigar: situaciones de prueba.**

González, Cristina, Tornimbeni, Silvia Beatríz, Corigliani,  
Silvia, Morales, María Marta, Dávila, Angélica, Gentes,  
Gladys y Ginocchio, Adriana.

Cita:

González, Cristina, Tornimbeni, Silvia Beatríz, Corigliani, Silvia, Morales,  
María Marta, Dávila, Angélica, Gentes, Gladys y Ginocchio, Adriana  
(2009). *La evaluación de las competencias cognitivas para investigar:  
situaciones de prueba. I Congreso Internacional de Investigación y  
Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto  
Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de  
Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/417>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/Zyd>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso  
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su  
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:  
<https://www.aacademica.org>.*

# LA EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS COGNITIVAS PARA INVESTIGAR: SITUACIONES DE PRUEBA

González, Cristina; Tornimbeni, Silvia Beatriz; Corigliani, Silvia; Morales, María Marta; Dávila, Angélica; Gentes, Gladys; Ginocchio, Adriana  
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba.  
Argentina

## RESUMEN

Este trabajo describe parte del proceso de construcción de un instrumento para evaluar las competencias requeridas para investigar. Para el diseño de situaciones de prueba se consideraron los informes de expertos y el modelo Goleman/Boyatzis; que considera tres dimensiones para el análisis de competencias: conocimiento/dominio personal, gestión de relaciones y cognitivas. El objetivo de esta comunicación es presentar ítems para evaluar la dimensión dominio cognitivo o de razonamiento. La metodología comprendió revisión de antecedentes sobre el constructo y de pruebas que evalúan los constructos elegidos. Del modelo seleccionado (Goleman/Boyatzis, 2004) y de la información obtenida de los expertos se trabajó las competencias de la dimensión cognitiva o de razonamiento, fusionando en un número menor aquellas que con términos diferentes aludían a características semejantes. De los varios factores se escogieron las siguientes competencias: pensamiento analítico (capacidad de entender una situación desagregando los aspectos que la componen), experticia técnica (conocimientos relacionados con el trabajo en sí y su habilidad para aplicarlo y difundirlo) y pensamiento sistémico (habilidad para identificar pautas y relaciones en situaciones complejas). Se redactaron ítems, algunos de opciones múltiples y otros con preguntas abiertas. Posteriormente todos los ítems serán administrados a expertos, para analizar su validez de contenido.

## Palabras clave

Evaluación Competencias Investigación

## ABSTRACT

EVALUATION OF COGNITIVE COMPETITIONS TO INVESTIGATE: TEST SITUATIONS

This work describes part of the process of construction of an instrument to evaluate the competitions required to investigate. For the design of test situations they were considered the reports of experts and the Goleman/Boyatzis Model. It considers three dimensions for the analysis of competitions: personal characteristics, relationships abilities and cognitive. The objective of this communication is to present items to evaluate the cognitive dimension. The methodology consisted in the revision of antecedents on the concept and of tests that evaluate the elected ones. Of the choose Model (Goleman/Boyatzis, 2004) and of the obtained information of the experts it was worked the competitions of the cognitive dimension, fusing in a smaller number those that mentioned to similar characteristics with different terms. Of the several factors the following competitions were chosen: analytic thought (capacity to understand a situation analyzing the aspects that are included), technical expertise (knowledge related with the work and their ability to apply it and to communicate it) and systemic thought (ability to identify rules and relationships in complex situations). Items were edited, some of multiple options and others with open questions. Later on all the items will be administered to experts, to analyze their content validity.

## Key words

Evaluation Competitions Investigation

Los planes de Estudios de las Carreras de Psicología de la República Argentina, reconocen la importancia de la investigación como uno de los ejes para el desarrollo de la disciplina. Enfatizan específicamente la formación del estudiante de Psicología en la adquisición de las competencias para llevar a cabo una actividad investigativa.

Con el propósito de indagar las competencias requeridas para investigar, este equipo está diseñando un instrumento de evaluación. Dicho instrumento, contempla las dimensiones del constructo "competencias" establecidas por los autores Goleman y Boyatzis (2004): *conocimiento y dominio personal* (características de personalidad de un sujeto que hacen a su actuar individual), de *gestión de relaciones* (características de personalidad de un sujeto que hacen a su actuar en relación) y *cognitivas o de razonamiento* (recursos intelectuales que posibilitan la comprensión y acción sobre la tarea). El modelo seleccionado, se adaptó teniendo en cuenta, los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas a expertos y las revisiones de los programas de asignaturas del área de Metodología de la Investigación.

El objetivo de esta presentación es mostrar los alcances del dominio cognitivo o de razonamiento, y elaborar situaciones de prueba (reactivos) referidas a él.

La metodología comprendió la delimitación del dominio: definición y especificación del constructo y de sus subcompetencias, y la confección de los reactivos preliminares. Para ello se revisaron pruebas (a modo de referencia) tales como: el Test de Wechsler (1955), el Test de Pensamiento Creativo de Torrance (1972), el Test de Pensamiento Crítico de Watson y Glaser (1980) y algunas categorías como las establecidas en taxonomías tipo Bloom (1956). Estas pruebas se utilizaron solo a modo de referencia para la redacción de los ítems específicos de competencias para investigar.

Del modelo seleccionado (Goleman y Boyatzis, 2004) y de la información obtenida de los expertos y de los programas, se trabajó la dimensión *cognitiva o de razonamiento*; para la selección de las competencias, se fusionó un número menor de aquellos conceptos referidos que aludían a características semejantes.

Las competencias resultantes fueron: *pensamiento analítico* (capacidad de entender una situación desagregando los aspectos que la componen), *experticia técnica* (incluye los conocimientos relacionados con el trabajo en sí y su habilidad para aplicarlo y difundirlo) y *pensamiento sistémico* (habilidad para identificar pautas y relaciones no obvias, en situaciones complejas).

A continuación se redactaron una serie de ítems según criterios racionales y empíricos; algunos de opciones múltiples y otros de respuestas abiertas.

## ENSAYO DE ÍTEMS

Para el diseño de ítems se plantearon situaciones de prueba donde el sujeto denota las características del dominio cognitivo y/o de razonamiento.

### Consigna:

*Esta prueba contiene una serie de proposiciones. Lee detenidamente y responde eligiendo la respuesta que consideres más adecuada. En la serie de afirmaciones múltiples, selecciona sólo una de las respuestas posibles. Marca o desarrolla en la hoja de respuesta adjunta.*

### Pensamiento Analítico

Identifica entre las alternativas presentadas, aquellas propias de una publicación científica

- ( ) Buscar revistas pertinentes y delimitar el problema a investigar
- ( ) Realizar la recolección de datos y revisar el estilo de comunicación
- ( ) Buscar revistas pertinentes y revisar el estilo de comunicación
- ( ) Delimitar el problema a investigar y realizar la recolección de datos

### Expertise o Pericia Técnica

Cuando el científico se ve enfrentado a un problema, en el área de su trabajo, su primer paso para intentar resolverlo, por lo general, debe ser:

- ( ) Construir o adquirir el instrumental que necesita
- ( ) Extraer conclusiones

- ( ) Estimular a otros científicos para la solución del problema
- ( ) Reunir toda la información disponible sobre el tema

#### *Pensamiento Sistémico:*

El objetivo de este trabajo es presentar el perfil de los estudiantes de psicología en cuanto a su disposición hacia el trabajo, obtenido a través de las respuestas en la escala Voluntad de Trabajo. Se exploraron las relaciones de este rasgo con las variables sociodemográficas género y condición laboral.

\*Todos los alumnos estudiados muestran alta disposición hacia el trabajo

\*La prueba de diferencias de medias, muestra que sólo existen diferencias significativas en los puntajes de varones, siendo los que no trabajan los que obtienen menor puntaje en la Escala "Voluntad de trabajo"

¿Cuál podría ser una conclusión de estos resultados? Elabora al menos una explicación posible de estos datos.

#### **CONCLUSIONES PRELIMINARES**

En este proceso de construcción del instrumento se han diseñado situaciones problemas con varias opciones que reflejan la presencia de algunos factores; también se tomaron escalas o subtests de inventarios y pruebas ya validadas, que valoran otras variables requeridas.

Se diseñarán nuevos ítems con el mismo procedimiento. Para la validación por el contenido se someterán los ítems a juicios de expertos: se administrará los ítems a especialistas con el objetivo de evaluar la claridad semántica, la estructura gramatical y la adecuación al nivel de comprensión de la población meta.

---

#### **BIBLIOGRAFÍA**

- BLOOM, B. (1956) Taxonomía de los objetivos educativos: Tomo I, El dominio cognitivo. Nueva York, David McKay & Co.
- CARRIEL CARRIMÁN, J. y otros (2004). Diseño de un Sistema de Evaluación de las Competencias a desarrollar por los usuarios de las TIC. Tesis Licenciatura en Educación. Universidad de Cocepción. Facultad de Educación. Pedagogía en Matemática y Computación. Chile. n
- GOLEMAN, D. y BOYATZIS, R. (2004). Más allá de la formación: El desarrollo de competencias. Versión electrónica recuperado 15 de marzo de 2008 de <http://www.arearh.com/formación/formación/másalládelaformacióndecompetencias.htm> de Cris Bolívar.
- GONZÁLEZ, C. TORNIMBENI, S. (2002). Modalidades de transmisión docente sobre la actividad investigativa. Importancia en la formación del egresado. Publicado en Actas del VI Congreso Nacional de Psicodiagnóstico. XIII Jornadas Nacionales de ADEIP. Córdoba. Argentina.
- RODRÍGUEZ QUEZADA, V. (2004). Acerca de las competencias cognitivas. Revista Enfoques Educativos Año 6 N° 1. Fac. de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
- SPENCER, L.M. y SPENCER, S.M. (1993) Competence at Work, New York, John Wiley and Sons
- TORNIMBENI, et al. (1998). Actitudes hacia la Investigación de los Estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba. Síntesis Actas de las Primeras Jornadas de la Facultad de Psicología, U.N.C. 1998.
- TORNIMBENI, S. y otros (2007 Julio). Evaluación de competencias para investigar en estudiantes de psicología. Sesión de cartel presentado en XXXI Congreso Interamericano de Psicología, SIP. Mexico D.F.
- TORRANCE, E. (1972). Manuel. Tests de pensée créative. París: Les editions du Centre de Psychologie Appliquée.
- WATSON, G. y GLASER, E. (1980). Watson Glaser Critical Thinking Appraisal (CTA). Manual. New York: Harcourt, Brace, Jovanovich.
- WECHSLER, D. (1955). Manual for the Wechsler adult intelligence scale (WAIS). New York Psychological Corporation.