

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2009.

El carácter moral predice el rendimiento académico.

Cosentino, Alejandro César, Torres, José Alejandro y Clotet, Cinthia Inés.

Cita:

Cosentino, Alejandro César, Torres, José Alejandro y Clotet, Cinthia Inés (2009). *El carácter moral predice el rendimiento académico. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/415>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/qM1>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL CARÁCTER MORAL PREDICE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Cosentino, Alejandro César; Torres, José Alejandro; Clotet, Cinthia Inés

Colegio Militar de la Nación (Unidad Académica Universitaria del Instituto de Enseñanza Superior del Ejército). Argentina

RESUMEN

Se investigó la relación entre las fortalezas y las virtudes del carácter moral con el rendimiento académico y general en una muestra de estudiantes de una unidad académica universitaria del ejército argentino. Se utilizó una medida de autoinforme basada en el reciente sistema de clasificación de Peterson y Seligman [Peterson, C. & Seligman, M.E.P. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. Washington, DC, US: American Psychological Association; Oxford University Press.] de 24 fortalezas del carácter y seis virtudes, y una medida de autoinforme de personalidad según el modelo de cinco factores. Se efectuaron un conjunto de análisis discriminantes sobre una muestra de alumnos del primer año y sobre una muestra de alumnos del último año de la carrera. Se verificó que las fortalezas del carácter discriminan mejor que la personalidad entre los alumnos de alto y de bajo rendimiento, tanto en rendimiento académico como en el general, para primero y para el último año de la carrera. Estos resultados aportan validez a las propuestas que afirman que factores no intelectuales, como el carácter moral, están relacionados con el rendimiento académico.

Palabras clave

Carácter Virtudes Personalidad Rendimiento

ABSTRACT

MORAL CHARACTER PREDICTS ACADEMIC ACHIEVEMENT
This study examined the relationships among character strengths, virtues, and academic and general achievement in students from an Argentine Military Academy. A self-report measure of moral character based on the Peterson and Seligman's classification system [Peterson, C. & Seligman, M.E.P. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. Washington, DC, US: American Psychological Association; Oxford University Press.] of 24 character strengths and six virtues, and a Big Five self-report were used. Discriminant analyses were performed on the data from the first and the last year courses. The results showed that character strengths discriminate better than personality among high and low achievement. These results lend a new empirical support to the view that non-intellectual variables, e.g. moral character, are related to academic achievement.

Key words

Character Virtues Personality Achievement

OBJETIVOS

Las virtudes y fortalezas del carácter moral han sido un tema clásico en filosofía; sin embargo, recientemente se ha comenzado a analizar la excelencia moral en psicología, desde una perspectiva científica y de una forma unificada. Estudios empíricos han hallado que factores no intelectuales, como la personalidad o la motivación, influyen en el rendimiento académico (Castro Solano, 2005). Particularmente, se halló que factores de personalidad, motivacionales y de inteligencia práctica son predictivos del rendimiento académico en estudiantes universitarios argentinos (Benatuil & Castro Solano, 2007; Castro Solano & Fernández Liporace, 2005; Castro Solano, 2005; Castro Solano & Casullo, 2005). Se busca extender estos resultados, estudiando la relación entre las virtudes y fortalezas del carácter moral y el rendimiento académico. Además,

debido a que el estudio se ha realizado en una unidad universitaria del ejército, también se pretende estudiar la relación entre el carácter moral y el rendimiento general, que resulta de promediar las notas del rendimiento académico y del rendimiento en materias y aspectos específicos de la formación militar.

MÉTODO

Mediciones

Inventario sobre Virtudes y Fortalezas (*IVyF*; Cosentino & Castro Solano, 2008). El *IVyF* es un cuestionario de auto-informe que tiene por objetivo evaluar las virtudes y las fortalezas del carácter moral, según la clasificación de 24 fortalezas y seis virtudes de Peterson y Seligman (2004). La consistencia interna para la escala completa del *IVyF* es de $\alpha = .84$ en población militar.

Big Five Inventory (BFI; Castro Solano & Casullo, 2001). El *BFI* es un auto-informe que operacionaliza el modelo de cinco factores de personalidad (*Big Five*, en inglés). Este inventario ha sido adaptado para ser utilizado en población argentina (Castro Solano, 2005; Castro Solano & Casullo, 2001). Los estudios de confiabilidad y validez, concluyen que es una medida válida y confiable tanto para población civil como militar.

Rendimiento académico (RA) y rendimiento general (RG). Para medir el RA, se utilizó el promedio de notas en el área académico militar (AAM) del primer semestre de 2008 por considerarlo una evaluación más cercana al rendimiento académico de una universidad civil; y para medir el RG, i.e., el rendimiento del estudiante dentro de la institución universitaria militar que incluye todas las áreas en las que es evaluado, se utilizó el promedio general de notas del primer semestre de 2008 que incluye: el AAM, el área de instrucción militar, el área de educación física y las condiciones personales.

Participantes y procedimientos

Se solicitó a los cadetes que completaran los cuestionarios como una tarea adicional a sus quehaceres habituales y se mencionó que formaban parte de una investigación en curso en la institución militar universitaria a la que asistían. Se constituyeron cuatro muestras con el 25% de los alumnos que obtuvieron las mejores notas y el 25% de los que obtuvieron las peores notas en el primer semestre de cursada en una unidad académica universitaria del ejército argentino, según su rendimiento académico y su rendimiento general, tanto con los alumnos del primer año como del último año de cursada. Como resultado, las muestras de primer año fueron: para rendimiento académico, 100 alumnos (94 varones, $M = 20$ años, $DT = 2.2$) y para rendimiento general, 94 alumnos (87 varones, $M = 20$, $DT = 2.2$). Para el cuarto (y último) año: rendimiento académico ($n = 56$, 52 varones, $M = 23$ años, $DT = 2.0$) y general ($n = 54$, 50 varones, $M = 23$ años, $DT = 2.3$).

RESULTADOS

En primer año, predicción del RA y RG a partir de las fortalezas, las virtudes y la personalidad. Según las variables independientes incluidas en la función discriminante, la varianza explicada de RA fue: fortalezas, 19% ($\lambda = .82$, $\chi^2 = 19.52$, $gl = 5$, $p < .01$); virtudes, 8% ($\lambda = .92$, $\chi^2 = 7.65$, $gl = 2$, $p < .05$); y *Big Five*, 12% ($\lambda = .88$, $\chi^2 = 12.19$, $gl = 2$, $p < .01$). La varianza explicada de RG fue: fortalezas, 19% ($\lambda = .81$, $\chi^2 = 19.10$, $gl = 3$, $p < .001$); virtudes, 14% ($\lambda = .86$, $\chi^2 = 13.49$, $gl = 2$, $p < .01$); y *Big Five*, 12% ($\lambda = .88$, $\chi^2 = 11.36$, $gl = 2$, $p < .01$).

Por su parte, en cuarto año, la varianza explicada de RA fue: fortalezas, 45% ($\lambda = .55$, $\chi^2 = 30.38$, $gl = 7$, $p < .001$); no se pudo construir ninguna función discriminante para virtudes y *Big Five* como predictoras. Varianza explicada de RG: fortalezas, 50% ($\lambda = .50$, $\chi^2 = 34.44$, $gl = 5$, $p < .001$); virtudes, 24% ($\lambda = .76$, $\chi^2 = 13.89$, $gl = 3$, $p < .01$); y *Big Five*, 6% ($\lambda = .94$, $\chi^2 = 3.23$, $gl = 1$, $p = .07$).

Para primer año, las fortalezas del carácter moral que predijeron rendimiento fueron: perspectiva, inteligencia social, humildad, apertura mental y apreciación de la belleza. Para cuarto año: persistencia, apertura mental, ganas de aprender, perspectiva, humildad, autorregulación, ciudadanía, integridad, espiritualidad y humor. Por su parte, las virtudes del carácter que predijeron rendimiento fueron: en primer año, sabiduría y trascendencia; y en cuarto año, coraje, trascendencia y templanza.

DISCUSIÓN

Esta investigación es la primera en mostrar la vinculación entre la clasificación de fortalezas y virtudes de carácter, según la clasificación de Peterson y Seligman (2004), y el rendimiento académico y militar en población hispanoamericana. Los resultados aportan validez a la hipótesis de que los factores no intelectuales predicen el rendimiento. En particular, la evidencia empírica respalda que las fortalezas y virtudes del carácter moral, según la clasificación de Peterson y Seligman, predicen el rendimiento académico y militar. Además, las fortalezas del carácter moral, en comparación con las virtudes y que los rasgos de personalidad, son las variables que mejor discriminan entre los estudiantes de alto y de bajo rendimiento.

BIBLIOGRAFÍA

- BENATUIL, D. & CASTRO SOLANO, A. (2007). La inteligencia práctica como predictor del rendimiento de cadetes militares. *Anuario de Psicología*, 38, 305-320.
- CASTRO SOLANO, A. & CASULLO, M.M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 18, 65-85.
- CASTRO SOLANO, A. (2005). Técnicas de evaluación psicológica en los ámbitos militares. Buenos Aires: Paidós.
- CASTRO SOLANO, A. & FERNÁNDEZ LIPORACE, M. (2005). Predictores para la selección de cadetes en instituciones militares. *Psykhé: Revista de la Escuela de Psicología*, 14, 17-30.
- PETERSON, C. & SELIGMAN, M.E.P. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. Washington, DC, US: American Psychological Association; Oxford University Press.